Volume XII

No. 1

18th December, 1963
(Tuesday)

19th Agrahayan 1885 S.E.

ANDHRA PRADESH
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Contents.

Oral Answers to Questions: 1— 64

Written Answers to Questions 65—126

Message from the Council

re: The Andhra Pradesh Gram Panchayats Bill, 1963. 126

Business of the House 126—127

Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance 127—134

re: Permission to the Girl Students to sit privately for S.S.L.C. Public Examination.

re: Non-availability of Peritrates a drug prescribed for Heart patients in the Medical shops of the twin cities.

re: Non-availability of Zinc sheet for tobacco barns in Guntur District.

Papers laid on the Table 134—135

Amendment to the Andhra Ayurvedic and Homeopathic Medical Practitioners Registration Rules, 1959.

Presentation of the Reports of the Regional Committee on: 135

1. The Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue (Amendment) Bill, 1963.

2. The Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill, 1963.

3. The Andhra Pradesh Corneal Grafting Bill. 1963.

Government Bills. 135—183

The Andhra Pradesh Agricultural University Bill, 1963 (as reported by the Regional Committee) —Passed

The Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963. 183—231
—Not Concluded.

Printed by B. V. R. BALREDDY & Co., SECUNDERABAD,
FOR THE DIRECTOR, GOVT. PRINTING PRESS, HYDERABAD-A. P.

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Twenty Fourth day of the Third Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 10th December, 1963.

The House met at Half Past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

NATIONAL ANTHEM

271—

* 804 (4851) Q :—*Sri Tennet i Viswanatham (Madugula)* Will hon. the Chief Minister be pleased to state ;

(a) whether there are any particular instructions issued by the Central Government or the State Government with regard to the singing of the National Anthem and the occasions and time of singing ; and

(b) whether such instructions have been circulated to all colleges and schools with a view to ensuring uniformity of practice ?

The Chief Minister (Sri N. Sanjeeva Reddy) :—

(a) Yes, Sir. nstructions have been issued by the Government of India. According to these instructions the singing of National Anthem (as distinct from playing

the anthem) is allowed on occasions which are invested with special significance. Besides, there is no objection to the singing of the standard version of the National Anthem by Educational Institutions on certain solem function such as a Founder's Day or an Annual Day.

(b) Yes, Sir. The instructions have been communicated to all the Educational Institutions.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం : అధ్యక్షా, uniform గా పాడడానికి సెంట్రల్ గవర్న మెంటు ఏర్పాటు చేసిన notation ని కాలేజీలకు, స్కూల్సుకు సప్లయిచేశారా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : సెంట్రల్ గవర్న మెంటునుంచి వచ్చిన instructions ని Director of Public Instruction కి circulate చేస్తాము. వారిద్వారా స్కూల్సుకు, కాలేజీలకు పంపబడుతాయి.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ) : అధ్యక్షా, Educational Institutions వారి ఇష్టమైతే చేయవచ్చునన్నట్లుగా చదివారు అన్నిచోట్ల మొదట uniformity కోసము ఈ notation పాడాలని మన State Government అయినా instructions పంపిస్తుందా ?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : నేను చదివిన దానినిబట్టి Educational Institution కొన్ని ముఖ్యమైన functions లో పాడకూడదు కాని compulsory గా ప్రతిచోట అని కాదు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు : అధ్యక్షా, సెంట్రల్ గవర్న మెంటు పంపించిన దానిలో కొన్ని functions లో అని వుంది. కాని ఎవరి మతానికి సంబంధించినవారు పాడుతున్నారు. conflicts వస్తున్నది. National Anthem ఉదయము మొదట పాడినట్లయితే ఏమి conflicts రావుకనుక ఆ రకముగా సూచనచేయడానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : అలాంటి instructions ని issue చేయలేదు. గవర్న మెంటు ఆఫ్ ఇండియా వారి instructions ని follow అవుతున్నాము. వెంకటేశ్వర్లుగారు చెప్పిన సలహా ఆలోచించవలసి వుంటుంది. ఇప్పుడు ఏమి చెప్పలేను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు (నర్సంపేట) : అధ్యక్షా, Theatres లో show అయిపోయిన తరువాత ఒకవైపున జనములేచి వెళ్ళిపోతూవుంటే జనగణమన recite చేయడము జరుగుతోంది అందువల్ల show ప్రారంభమయ్యేముందు recite చేయాలని వెడితే బాగుంటుందేమో ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ యన్. సజీవంరెడ్డి : ఇది కూడ మనము ఆలోచించే విషయముకాదు. ఫలానా show ఇది follow అవాలి అని సెంట్రలు గవర్నమెంటు యిచ్చిన instructions నే follow అవుతున్నాము. మన స్టేటు గవర్నమెంటు issue చేసిన instructions ఏమీ లేవు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) : అధ్యక్షా, Instructions సెంట్రల్ గవర్నమెంటువి అయినా implementation మనది Educational institutions వారి స్వంత పాటలు పాడుకొన్నా national song మొదట పాడాలనిపెడితే uniformity, national conscionsness, loyalty వస్తుంది కాబట్టి అది insist చేస్తారా ?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : వెంకటేశ్వర్లుగారు అడిగినదే అడిగారు ఆలోచన చేస్తాము అని చెప్పాను.

FINANCIAL AND TO THE CHILDREN OF THOSE WHO FOUGHT IN GOA FREEDOM

272—

*809 (4868) Q :—*Sri G. C. Kondaiah:(Nelloru)* Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to give financial aid by the State Government to the children of those who fought in Goa Freedom Struggle ; and

(b) if so, how many people are there who suffered in in Goa Struggle ?

Sri N. Sanjeeva Reddy:—(a) No, Sir.

(Only the educational concessions, which are sanctioned to the children and grand-children of Political suffers who participated in the struggle of Freedom Movement have been extended to the children of persons who suffered in Goa Liberation Movement with effect from 1963-64. But so far no application has been received for the above educational concession).

(b) In view of (a) above this does not arise.

శ్రీ ఏ. వెంకటేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రములోని వారు ఎంతమంది గోవా పోరాటములో పాల్గొన్నారు ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : I have no information. పాల్గొన్నవారికి ఇస్తామని చెప్పాము. కాని ఎవ్వరూ అప్లికేషన్స్ పెట్టలేదు.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న (ఉరవకొండ) : అధ్యక్షా, స్వాతంత్ర్య పోరాటములో పాల్గొన్న రాజకీయ బాధితులకు 5, 10 ఎకరాల భూమిని ఇస్తున్నారు కదా. వీరుకూడ స్వాతంత్ర్య యోధులే కాబట్టి వీరికి కూడ భూమి ఇచ్చే పద్ధతి వున్నదా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : Educational concessions ఇస్తాము అని అన్నాం అప్లికేషన్లు లేవని మనవి చేశాను. ఎవరైనా ఆ రకముగా అడిగితే పెద్ద సంఖ్యలో వుండరు. తప్పకుండా concessions ఇవ్వవచ్చును.

MEMORIAL TO ALLURI SEETHARAMA RAJU IN MAMPA VILLAGE

273—

* 853 (5256) Q :—*Sri M. Pitchaiah (Payakaraopet)* Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

whether any proposal is under consideration of the Government to construct a memorial for Sri Alluri Seetharama Raju in Mampa village (in Chintalapalli agency) ?

Sri N. Sanjeeva Reddy :— No, Sir.

No. అంటే పూర్తిగా లేదని అనుకోకండి, చాల జరిగినవి. కమిటీ వేయడం, వారికి 2,3 స్థలాలలో memorials ఏర్పాటు చేయడము జరిగింది. కాని మంపా గ్రామములో లేదని చెప్పాను.

శ్రీ ఎం. పిచ్చయ్య : అధ్యక్షా, మంపా కొంత interior agency village కావచ్చు. కృష్ణదేవిపేట దగ్గర సీతారామరాజుగారి సమాధి, వారి అనుచరుల సమాధులున్నవి. అవి చాల హీనస్థితిలో వున్నవి. అటువంటిచోట అయినా వాటిచుట్టూ park తయారుచేయడము, statues ఏర్పాటు చేయడము మొదలైన వాటికి పూనుకొంటారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఇప్పటివరకు చేసినవి చెబుతాను. కొత్తవి ఏమీ దృష్టిలో లేవు. 1958 లో ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేశాము. ఈ కమిటీకి అప్పటి విద్యాశాఖా మంత్రివర్యులు రామారావుగారు చైర్‌మన్. అల్లూరి సత్యనారాయణరాజుగారు, మెంబరు ఆఫ్ పార్లమెంట్, జి మల్లు దొర, ఎక్సు మెంబరు ఆఫ్ పార్లమెంట్, సీతారామరాజు గారితో కలిసివున్న పుసులూరి కోదండరామయ్య గార్లతో ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేశాం On the recommendation of the above committee, the Government have decided to erect three memorials- a life size bronze statue of Mogallu, the birth place of the late leader, a memorial hall at Bhimavaram, an Ashram School and 20 bedded hospital at Krishnadevipeta, the place of Martyrdom Orders have already been issued for the starting of Ashram School at Krishnadevipeta from the academic year 1961-62.అంతేకాకుండా వారి తమ్ముడు టీచరుగా వున్నారు, వారికి నెలకు రు 80. లు పెన్షనును sanction చేయడము జరిగింది.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (కొత్తూరు) : అధ్యక్షా, మన దేశము కొరకు ప్రాణాలను కోల్పోయిన మహనీయులు చాలామంది వున్నారు. అందులో పొట్టి శ్రీరాములుగారు ఒకరు. వారి సంస్మరణార్థము. సంవత్సరములో ఒక రోజున ఒక నిమిషము మౌనం దాల్చే ఏర్పాటు చేయడానికి ఆలోచన వున్నదా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఈ ప్రశ్న సీతారామరాజుగారికి సంబంధించినది. ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే ఆలోచించవలసి వుంటుంది.

శ్రీ యస్. ఆర్. దాట్ల (అత్తిలి) : అధ్యక్షా, భీమవరంలోని మెమోరియల్ హాలు ఏ దశలో వుంది ? ఎంతలో పూర్తి అవుతుందని ఆశిస్తున్నారు ?

Sri N. Sanjeeva Reddy :—The estimated cost of the hall is Rs. 1,50,000/-out of which the Government have sanctioned rupees one lakh and balance of Rs. 50,000/-has been raised from public contributions.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం : Statue విషయము, హాస్పిటల్ విషయము చెబుతారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అవి కూడ చదువుతాను. Orders regarding the erection of life size bronze statue at Mogallu will be issued as soon as public contributions to the extent of Rs.

12,500 are realised. So far an amount of Rs. 6,256-24 has been realised and efforts made to collect the balance.

Orders have already been issued for the starting of Ashram School at Krishnadevipeta from the academic year 1961--62 and for the construction of a hall at Bhimavaram.

శ్రీ యం. వీరరాఘవరావు (ప్రత్తిపాడు): అధ్యక్షా, సీతారామరాజుగారి పైన అభిమానము వున్న భక్తులు చాల గ్రామాలలో statues ని యేర్పాటు చేయాలని ఉద్దేశంతో వున్నారు. వారికి ప్రభుత్వం యేమయినా సహాయం చేస్తుందా?

శ్రీ యస్. సంజీవరెడ్డి: లేదు. భక్తులు విశ్వాసపూర్వకంగా మహాత్మా గాంధి విగ్రహాలను పెట్టుకొంటున్నారు. వెంకటరాజుగారి statues ని పెట్టుకొంటున్నారు. ప్రభుత్వము వారికి యిచ్చిన సహాయం యేమీలేదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం): అధ్యక్షా, 3 ప్రాంతాలలో చేస్తున్నారు. బాగానేవుంది. కృష్ణదేవిపేటలో వారి వారి అనుచరుల సమాధులు వున్నవి. వాటిని మరమ్మతు చేయించి వారి చిహ్నముగా వుంచడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి: కృష్ణదేవిపేటలో ఆశ్రమం స్కూలు start చేయడానికి ఉత్తర్వులు యిచ్చినాము. వారు చెప్పిన సలహాపైన అక్కడున్న ఆఫీసర్లకు ప్రజలకు సలహా యిస్తాము.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (పెనుగొండ): భీమవరంలో లక్షా ఏభై వేల విలువ గల మెమోరియల్ హాల్ నిర్మాణం చేస్తామని అన్నారు. లక్ష రూపాయలు యిచ్చామని, మిగిలింది పబ్లిక్ కంట్రిబ్యూషన్ కావాలన్నారు. అదిప్పుడు ఏ దశలోకి వచ్చింది? పని ప్రారంభించబడిందా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి: అప్పుడే వసూలు అయినదని నావద్ద information వుంది.

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య: కృష్ణదేవిపేటలో హాస్పిటల్ పెడతారని ముఖ్యమంత్రి గారు చెప్పారు, సంతోషం, రివల్యూషన్ యాక్టివిటీస్‌కు ఆ ప్రదేశం ప్రాముఖ్యత కలది కనుక అక్కడ హాస్పిటల్‌తోపాటు చిన్న మొత్తంలోనయినా ఒక స్టాడ్యూ ఏర్పాటుకు, సమాధులు రిపేరు చేయటానికి పూనుకొంటారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి: ముందు అనుకొన్నవి సక్రమంగా చేస్తే బాగుంటుంది హాస్పిటల్‌కు order యివ్వలేదు. Schools కు orders issue చేయబడ్డాయి.

మిగిలినవి అన్నీ పూర్తి చేసుకొన్న తరువాత ప్రజల అభిమానం వుంటే స్టాట్స్ పెట్టటానికి ఆక్షేపణ లేదు. ముందు కమిటి రికమెండ్ చేసినవి పూర్తిచేశాక మిగిలినవి ఆర్డోచించబడతాయి.

† *Question No. 274 [* 817 (40287)*

SEPARATION OF THE LEGISLATURE SECRETARIAT FROM THE GENERAL ADMINISTRATION.

275—

* 1331 (5497-D) Q—*Sri Vavilala Gopalakrishnayya:* Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

at what stage the separation of the Legislature Secretariat from the General Administrtation stands so far?

Sri N. Saajeeva Reddy: The attention of the hon. Member is invited to the answer given on 4th July, 1962 to his question No. 798 stating that the Government do not find any adequate reason to us her in any change in the existing position of the Legislature Secretariat *vis-a-vis* the Government. which is not in any way contrary to the Constitution of India.

అధ్యక్షా, ఈ విషయం తమరుకూడా చెప్పారు. వీటి గురించి ప్రత్యేకంగా ఆలోచించాలని. ఎట్లా ఆలోచించాలి? కమిటి వేయాలా, స్పీకరుగారు ఆలోచించాలా? కాళేశ్వరరావుగారు జీవించివున్నప్పుడు వారు సలహా యిచ్చారు. ఆ రోజుల్లో వున్న మంత్రివర్గం ఆ సలహాను గురించి ఆలోచించింది. వారు కొన్ టెటివ్‌గా కొన్ని అంగీకరించారు. కొన్ని అంగీకరించలేదు. కాళేశ్వరరావుగారు చెప్పినట్లు పబ్లిసిటీ అథారిటి ఎప్పాయింటింగ్ అథారిటి ఇక్కడి సెక్రటరికి, స్పీకరుకు చైర్‌మన్‌కు వుండాలని అంటే సర్వీసెస్ కమీషన్ ఒప్పుకోలేదు. ఆ right కమీషన్‌కు తీసివేయటానికి వీలు లేదని అన్నారు. అప్పీలు గవర్నరుకు వుండాలా, స్పీకరుకు, చైర్‌మన్‌కు వుండాలా అనే point పై dispute వచ్చింది. స్టేటుకు పైనల్ అథారిటీ గవర్నరు కనుక

† Not put and not answered in the House. Hence the question and answer are included in the proceedings at the end of the Question Hour.

అయినకే అప్పీలు చేసుకొనే అధికారం వుండాలనే point వచ్చింది. Government of India వారు యిచ్చిన పద్ధతిలో Constitution కు వ్యతిరేకం లేదని చెప్పటం జరిగింది. వారు చెప్పింది చదివి వినిపిస్తాను.

For your information, if you want, I will read out a few sentences.

The Government of India were addressed for the correct interpretation of clause (1) of article 187 of the Constitution. They informed the State Government as follows:

'The provision in clause (1) of article 187 of the Constitution that the House or each House of the Legislature of a State shall have a separate secretarial staff morely means that each House shall have secretarial staff not connected with the Government departments. In other words, officers of Government Departments should not, in addition to their duties, be appointed to act as officers of the Secretariat of a House of Legislature. The intention is that the staff of a House of Legislature shall not be under a sort of dual control, control exercised by the Government Department and control exercised by the head of the House. The secretarial staff cannot be said to be independent of the executive Government in the sense that the executive Government shall have no control over the affairs of the Secretariat of the House. Though no express provision is made regarding the authority competent to determine the set-up of the Secretariat of the House, the administration and financial powers in relation thereto., etc., the facts that the expenditure of the Secretariat has to be met from the Consolidated Fund of the State and that the formal demand has to be made in regard to that the expenditure by Government indicate that

Government are responsible for these matters. Nevertheless, it would be a matter for arrangement between Government and the head of the House to evolve a working formula for distribution of these powers for smooth working of the Secretariat of the House."

దీనిని దృష్టిలో వుంచుకొని కాళేశ్వరరావుగారు అప్పటి ముఖ్యమంత్రి గారు చర్చించటం జరిగింది. కొన్ని points వారు agree కాలేకపోవటం, వారు agree అయినవి మాకువున్న అధికారాలను మేము వదలుకో దలచుకోలేదని పబ్లిక్ సర్వీస్ కమీషన్ వారు చెప్పటం stage లో వుంది. నాప్రశ్నేకం Speaker గారు ఆలోచించి చేయవలసినదని కాబట్టి ఇప్పుడు నేనువివరమన్న information మీముందు పెట్టాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు చెప్పిన దానినిబట్టి control House కు అంటే స్పీకర్ గారికి వుండాలని కనీసం agree అయినంత వరకు స్పీకరుగారి కంట్రోలుక్రింద వుండేటట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : నేను ఇంతకంటే ఏమీ చెప్పలేను.

శ్రీ ఎ. నాగిరెడ్డి (పుట్లూరు) : Legislatureకు, Speaker కు సంబంధించిన అధికారాలమీద వాదోపవాదాలు విఠల్‌భోయ్‌పటేలు స్పీకర్ గా ఉన్నప్పటి నుండి జరుగుతున్నవి. Speaker కు ఏవిధమైన అధికారాలు వుండాలన్నవిషయంలో ఆనాడు ఎగ్జిక్యూటివ్‌కు, అప్పుడువున్న స్పీకరుకు వాదోపవాదాలు జరిగాయి. నేషనలిస్ట్ మూమెంట్ నుంచికూడ ఈ వాదోపవాదాలు జరుగుతూనే వున్నాయి. లెజిస్లేచర్ తరఫున పనిచేస్తున్న దానిపై అధారిటీ స్పీకర్‌కు ఇవ్వటం న్యాయం అని అప్పటినుండి వస్తున్నపోరాటం. దానిని ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఇప్పుడు Legislature కు, అధికారం వుంది. Exeeutive Speaker అధికారాలగురించిఇక్కడ డిస్‌కస్‌చేయడం embarrasing గావుంటుందేమో, మిగిలిన రాష్ట్రాలలో ఎలావున్నదో అలోచించిన తరువాత అలోచించవచ్చు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఇతర రాష్ట్రాల సంగతి కాకుండా బ్రిటిష్ పార్లమెంటరి ప్రొసీజర్ సాంప్రదాయ సిద్ధంగా వస్తున్నది మన Constitution లోలేని విషయాలు చర్చించవలసివస్తే, డెసిషన్ తీసుకోవలసివస్తే బ్రిటిష్ పార్లమెంటరి సాంప్రదాయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని చేస్తుంటాము. కాబట్టి అక్కడ పార్లమెంటుకు, స్పీకరుకువున్న అధికారాలు దృష్టిలో పెట్టుకొని ఇక్కడ నిర్ణయం చేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : మొదట ఇండియాలోవున్న పార్లమెంటరి సిస్టమ్‌ను ఆలోచించి, మన చుట్టూవున్న రాష్ట్రాలలో పరిస్థితి చూశాక ఇంగ్లండు వరకూ అమెరికా వరకూ పోవచ్చు. మొదట చుట్టు వున్నవారి గురించి ఆలోచిద్దాము.

The distance between us and Delhi is so little that we can reach there quicker than England or America.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు : మరలెజిస్లేచర్ సెక్రటరీకివున్న అధికారాలు మిగిలిన సెక్రటర్లకు వున్న అధికారాలకంటె తక్కువ వున్నాయి. అందువల్ల కనీసం మిగిలిన సెక్రటరీలకుండే అధికారాలనైనా మన సెక్రటరీకి కలుగజేస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : లెజిస్లేచర్ సెక్రటరీకి ఏమి తక్కువ వున్నాయో నాకు తెలియదు. ఈయనకూడా full పోస్టు సెక్రటరీగానే వున్నారు. ఏమి తక్కువ వున్నాయో మీరు చెబితే ఎలాచేద్దామో ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ. టి. నాగిరెడ్డి : కుట్రపన్నుతున్నారు అటువంటి సమాధానం చెబుతారని నాకు తెలుసు. చుట్టూవున్న రాష్ట్రాల సాంప్రదాయము మనదికూడ తక్కువగా వుంది. కాబట్టి నిర్దారణంగా మన constitution లో provide చేయని విషయాలు చర్చించినప్పుడు మేన్ పార్లమెంటరీ ప్రాక్టీసును లేకపోతే బ్రిటిష్ పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయాన్ని మనం తీసికోటం అలవాటు. ఆ కారణం చేత సాంప్రదాయం తక్కువగావున్న భారతదేశంలో, మిగిలిన రాష్ట్రాలలోవున్న సాంప్రదాయం దృష్టిలో పెట్టుకొన్నప్పుడు బ్రిటిష్ పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయమే వుండనేలేదు వుండికాబట్టి అక్కడవున్న powers ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వం సిద్ధపడుతుందా ?

Sri N. Sanjeeva Reddy : I am not an internationalist. I am only a nationalist belonging to a state.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న : ఏవిషయంలో చూసినా మనరాష్ట్రం అనుకరించే అలవాటు వుంది, కనీసం ఈ విషయంలోనైనా అనుకరించకుండా ముందుకు పోవటానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

శ్రీ. ఎన్. సంజీవరెడ్డి : వెనక్కు పోవటం లేదు, ముందుకు పోతున్నా మన్న విషయంలో సందేహం లేదు.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు (ఏలూరు): మనదగ్గరవున్న సాంప్రదాయాలను ముందు చూద్దాం అనుకుంటే రాజస్థాన్ ఎసంబ్లీ విషయం మాడండి. కనీసం దానినైనా అంగీకరిస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : రాజస్థాన్ దూరంగానే వుంది. (నవ్వు)—అయినా అక్కడ ఏమివుందో తెలియదు. ఏదైనా ఇంతకన్న ఎక్కువ చెప్పటం భావ్యం కాదు. లోతుగా డిస్కషన్‌కు వెడితే embarrassing గా వుంటుందేమో?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం ఆర్టికల్ (187) యొక్క క్లాజస్ రెండున్నుమూడున్ను తీసుకొని వస్తున్నాను. అందులో ఏముందంటే The legislature of a state may by law regulate the recruitment, and the conditions of service of persons appointed, to the secretariat staff of the House or Houses of the legislature of the State.

పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్‌వారు ఇందులో అడ్డము రావడానికి ఏమీలేదు. కాబట్టి ఈ విషయములో ఏదైనా "లా" చేయవచ్చు.

Until provision is made by the legislature of the State under Cl. (2), the Governor may, after consultation with the Speaker of the Legislative Assembly or the Chairman of the Council, as the case may be, make rules regulating the recruitment, and the conditions of service of persons appointed, to the Secretarial staff of the Assembly or the Council, and any rules so made shall have effect subject to the provisions of any law made under the said Clause.

అందుచేత దీనిక్రింద ఏదైనా కన్వెన్షన్ గవర్నరు గారికిన్ని స్పీకరుగారికిన్ని ఏర్పాటు చేయడానికి సిద్ధముగా యున్నారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఆ కాన్‌స్టిట్యూషన్ క్లాజ్‌కూడా ఎగ్జామిన్ చేశారు 1958 లో. Thereupon, the Speaker was informed as follows :

"There are already rules issued under Article 187(3) of the Constitution, which were formed after consulting

the first Speaker of Andhra Ligislative Assembly according to which the Madras General Service Rules, the Madras Ministerial Service Rules and the Madras Inferior Service Rules as they were in force immediately before the commencement of the Constitution regulating the recruitment and conditions of service of persons appointed to the Secretarial staff of the Madras Ligislature were made applicable to the members of the Gazetted, the non-gazetted and the last grade staff of the Andhra Legislative Assembly subject to the modification that references to 'Madras' and "Government of Madras" shall unless the context otherwise requires, be altered into references to 'Andhra' and 'Government of Andhra'. Thus rules issued under Clause (3) of Article 187 of the Constitution are being followed at present in respect of the Legislature Secretariat'."

I do not think that any change has taken place since? that was position taken in 1958.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : రాష్ట్రం వచ్చినతరువాత అక్కడవున్న రెండురకి ప్రావిజన్స్‌గా వేసుకున్న రెండు క్లాజులున్నవి. ఒకటి 187 ప్రకారము గాను రెండవది విడిగా ఒక శాసనము తీసుకురావలెను. ఇక్కడ ఒకటి జ్ఞాపకముంచుకోవాలి. Language bill వచ్చినప్పుడు The legislature of a state may by law — మొన్న బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు గాని ఇతరులుగాని కోఆపరేటివ్ యాక్ట్ పెట్టారండి. అందులో may అంటే shall అని అర్థము తీసుకోవాలి. ఇప్పుడు అది కాదంటారేమో నాకు తెలియదు. అయితే ఆ shall ను తీసుకువచ్చి అమలుజరిగేలోగా కాదని clause (3) ఇచ్చారు. కాబట్టి clause (3) పరమనెంటుగా ఉండేదికాదు. పూర్వము కాళేశ్వరరావుగారి టైములో ఈ పొజిషన్ వస్తే దాన్ని తిరిగి రివైజ్ చేశారు. ఈ సందర్భంలో మనవి చేస్తున్నాను: ఇప్పుడున్న చీఫ్ మినిస్టరుకూడ దాదాపు ఫైనల్‌గా వచ్చిందని చెప్పారు. తర్వాత క్రొత్త అసెంబ్లీ ప్రారంభమైంది. ఈ విషయం వచ్చినప్పుడు ఏం చెపాఎరంటే చీఫ్ మినిస్టరుగారు స్పీకర్‌తో కలసి మాట్లాడుతామని చెప్పినారు.

అందుకు మేము శిరసావహించి వూరుకున్నాము. అయితే ఇప్పటికి రెండు సంవత్సరములైనది. ఇంతవరకు ఏమీ జరుగలేదు. ఈ విషయాన్ని డెలికేట్ పొజిషన్‌లో

పెట్టాలని మా కోరిక కాదు కాని గవర్నమెంటు స్పీకరుతో మాట్లాడే ఏర్పాటుచేస్తే మాకు ఏమి అభ్యంతరము లేదు.

Sri N. Sanjiva Reddy :— This is a speech, which does not require an answer.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— It is a constitutional point. I am explaining the position.

clause (2) ప్రకారముగా అది ఆబ్లిగేటరి కావాలి. అయితే వారేమి చూపెట్టుతున్నారు. clause 3 చూపెట్టుతున్నారు. అది ఇదివరకే వచ్చిందంటే తాత్కాలికంగా వచ్చినసమస్య అది. 1956 లో వచ్చిందనివారుచెప్పుతున్నారు. 56 లో మినిస్టరుగారితో మాట్లాడిన తర్వాత It was thrashed further అని చెప్పినారు.ఇదంతా ఒక చరిత్ర. నేను చెప్పలేనుగాని ఈ విషయములో ఏమి జరుగకుండ ఆలాగే వుంచితే నాకు 'shall' అనేది అర్థము కరెక్టుగా అయినట్లయితే, లేకపోతే shallకు mayకును సమయము వచ్చినప్పుడు మాత్రము అన్వయము చేసుకుంటారేమో నేను చెప్పలేను, లాంగ్ వేజిబిల్లు వచ్చినప్పుడు 'may' means shall అనిచెప్పినారు. గనుక shall అనే obligation తీసుకొనవలసిన అవసరముంది, గనుక చేస్తారా?

ఒక గౌరవ సభ్యుడు :—అధ్యక్షా, ఇది చాల ముఖ్యమైన సమస్యకాబట్టి దీనిని పరిశీలించే నిమిత్తము గవర్నమెంటు ఏదైనా ఒక కమిటీని వేయుటకు ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి :— ఇది గవర్నమెంటుకు సంబంధించిందేనండి.

Government, after all, is in the hands of the House. The House can certainly take a decision and Government will certainly respect any decision of the House.

ఏదైన ఈ రూల్స్‌ను అమలు చేయడానికి కమిటీని వేస్తే మనము దీనిని గురించి తప్పకుండా ఆలోచించవచ్చు. నాకాపేపణ ఏమీలేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) : లెజిస్లేచర్ సెక్రటేరియటు యు. డి. సిలు యల్. డి. సిలు 6, 7 సంగల సర్వీస్ వున్నప్పటికికూడా రెగ్యులరైజు కాకపోవడానికి ఇప్పుడు జనరల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్‌నుండి లెజిస్లేచర్ సపరేటు కాకపోవడంవల్ల ఎనామలిస్ వస్తున్నాయి దానిని పరిశీలిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : తప్పకుండాపరిశీలిస్తాముఈపనువారికిఅయిదారేండ్లయిన వారికి మేలు జరుగకపోతే న్యాయముకాదు. అట్లా ఎందుకు అలస్యమైందో తెలుసుకుంటాము.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : స్పీచి విన్నతర్వాత ఏదో మర్చిపోయామన్నారు. స్పీచి విన్నారు కాబట్టి కొంచెము స్పీకరుగారితో మాట్లాడి లెజిస్లేచరు sefarate secretariat కావడానికి steps తీసుకుంటారా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : దాన్నిగూర్చి ఇప్పుడు ఏ హోపు యివ్వలేమండి.

శ్రీ పి. గున్నయ్య : అధ్యక్షా, ఇప్పుడు అసెంబ్లీ జరుగుచున్నప్పుడు నియోజకవర్గాలనుండి ప్రజలు వందలకొలది పంతకాలు పెట్టి పిటీషన్స్ పంపుతారు. అలాంటప్పుడు సెక్రటేరియటుకు మంత్రులకువెళ్ళడము చాలకష్టము. ఈపిటీషన్స్ నేరుగాస్పీకరుకుగాని అసెంబ్లీ సెక్రటరీకుగాని మేము అందజేయడం జాగుంటుంది. ప్రశ్నలకు సమాధానం వచ్చినప్పుడు ఆయా డిపార్టుమెంటులకు పంపి తీసుకున్న యాక్షన్ సభ్యులకు తెలియ జేయడం మంచిది. అంతమాత్రము సౌకర్యము చేస్తేచాలు అధ్యక్షా. ఈ మూడు వందల మంది సభ్యులు ప్రభుత్వానికి చాల కృతజ్ఞతకలిగి వుంటారు.

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : అంతేకాదండి ఇక్కడ సెక్రటేరియటువద్ద కావలిస్తే పోస్టాపీసును ఏర్పాటుచేస్తాము.

శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి (మిర్యాలగూడ): Article 187 (2) క్రిందస్టేటు లెజిస్లేచర్ ఒక చట్టం తెచ్చేదానికి ఏమైన ప్రయత్నము చేస్తున్నారా ?

Sri N. Sanjiva Reddy : That is exactly the question which Sri Viswatham has asked, and I have already given the answer.

EXCISE DUTY AND SALES TAX ON THE SALES OF THE LIQUORS.

276—

* (1090) Q—*Sri Ayyapu Reddy* :— Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

(a) the Revenue derived from Exeise Duty, Sales tax on the sale of the liquois in the financial year 1962–63; and

(b) whether the excise duty is uniform on all varieties of liquor ?

The Ministr for Financ: and Cooperation (Sri K Brahmananda Reddy):—(a) The revenue derived from Excise duty is Rs. 1,41,44, 945–51 np. The sales-tax collected on liquor is Rs. 5,71,999-94 N. P.

(b) The answer is in the negative.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : అందులో ఆంధ్ర కెంత వస్తుంది? తెలంగాణ కెంత వస్తుంది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఆంధ్రలో ఏమీలేదండి, ఇది తెలంగాణ ఏరియాకు సంబంధించిన ప్రశ్న.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : ఇప్పుడు వసూలైన ఐదు లక్షల సేల్సుటాక్స్‌లో ఏమైనా బకాయి వుందాండి ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : బకాయి ఏమీ లేదండి.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వరు : ఇప్పుడు ఈ నిరామీదకూడ సేల్సుటాక్సు వసూలు చేస్తున్నారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఉన్నదనుకుంటాను.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య : ఇప్పుడు వసూలు అయినదని అనుకుంటున్నామంటున్నారు, అంటే తమరికి తెలియదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇప్పుడు 5.72000 వేలు వస్తుంది. సేల్సుటాక్సు యెంత వుందన్నారు. అందులో ఏమైన బకాయి వుండా అని అడిగినారు. సాధారణముగా దీనిలో బకాయిలు వుండవు. ఏదో కొంచెం వుంటే వుండవచ్చు. ఇప్పుడు నీరా వుందనుకోండి అది సేల్సుటాక్సు క్రింద వస్తుంది. దానిమీద టాక్సు వేయాలని అనుకున్నాము.

Sri E. AyyapuReddy: In answer to part(b) of the question, the hon. Minister said "No" May I know why the excise duty is not uniform on all varieties of liquor? If it is not uniform, the reason for not levying a uniform excise duty on all liquors, I would like to know.

Sri K. Brahmananda Reddy : Liquor is divided into three categories: country liquor; Hyderabad-made foreign liquor; and Indian made foreign liquor.

కంట్రీ లిక్కరుకు రేటు రూ 3-75 నయ పైసలు హైదరాబాదు మేడ్ ఫారిన్ లిక్కరుకు ఇండియన్ మేడ్ ఫారిన్ లిక్కరుకు రూ 15-40 నయ పైసలు.

NEW SCALES OF PAY TO THE TEACHERS.

277—

* 17 (1277) Q—*Sri G. C. Kondaiah :* Will the hon. Minister for Education be pleased to state.

(a) whether the new scales of pay to the teachers, announced to take effect from 1st November 1961 is implemented;

(b) whether it is a fact that grade pay Rs. 35+30 is not so far paid to the municipal teachers of Nellore; and

(c) whether compensatory allowance, i. e., house rent allowance in Nellore town is given to the teachers or not ?

The Minister for Education(Sir. P. V. G. Raju): (a) Yes, Sir.

(b) No,Sir,they are being paid according to the revised scale of pay i. e., Rs. 65-2-95.

(c) No, Sir.

SALARIES TO THE TEACHERS IN THE ELEMENTARY SCHOOLS TAKEN OVER BY THE GOVERNMENT.

278—

* 23 (1447) Q— *Sri. A. Sarveswarv Rao :* Will the hon. Minister for Education be pleased to state ;

whether the teachers in the elementary schooles in the State taken over by the Government are paid salaries and allowances according to the rules of Local Boards ?

Sri. P. V. G. Raju : The teachers in the Elementary school in the State taken over by the Government are paid salaries and allowances at the rates prescribed by the Government in G. O. Ms. No.127 dated 16-1-1963.

శ్రీ ఎ సర్వేశ్వరరావు : ఆ G. O. విషయంలో చెప్పారు Local Bodies కు దీనికి వ్యత్యాసం ఏమీ లేదు అన్న విషయముంది. వ్యత్యాసం లేదనైనా చెప్పాలి. వ్యత్యాసం ఉన్నదినైనా చెప్పాలి. G. O cite చేస్తే ఎట్లానండీ !

Sri P V.G.Raju:There is no difference,as far as I know. bctweenthe school belonging to local bodies and other elementary schools.I can read out the G.O. It is a big one.18 categories of teachers are covered by it. It is a comprehensive G. O. I will give it to the hon. Member; he can study it; if there be any doubt, he can sit with me and we can go through each item separately.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్ష, Taken over schools లో ఉన్నటువంటి teachers ను మొదట గవర్నమెంటు తీసుకుంది. తరువాత జిల్లా పరిషత్తులకు Convert చేయువారికి జీతాలివ్వలేదనే పేరుతో కొంతమందిని ఇప్పుడు తీసుకోలేదు - అదేమో Director గారికి చెబుతే reinstate చేయమన్నారు అయినా చేయలేదు. దాని విషయమై ప్రభుత్వము చర్యతీసుకుంటుందా ? లేదా ? లేకపోతే ఆ teachers ఎటుకాకుండా పోవలసిందేనా ?

Sir P.V.G. Raju: I have understood the question. The difficulty is once we take over a school of a local body, there will be some time-factor for verification of salaries paid and so on. We are enforcing it strictly.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Should it be six years or seven years ?

Sri P. V. G. Raju : Our accounting system is like that : some times, the Accountant-General makes objec-

tions; sometimes the Examiner for Local Fund Accounts raises objection. We are trying to do our best. If any specific case is brought to my notice. I will look into it.

RECOMMENDETIONS OF THE JOINT STAFF COUNCIL SUB-COMMITTEE.

279—

* 456 (4828 A) Q — *Sri A. Sarveswara Rao* : Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

whether the Government accepted the recommendation of the Joint Staff Council Sub-Committee which met on 7th March 1963 regarding the scales of pay for trained graduate teachers appointed prior to 1st November 1961 ?

Sri P. V. G. Raju : Yes, Sir.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు : ఆ జి. ఒ. జిల్లా పరిషత్తులకు communitate అయింది, ఇంకా instructions or communicate కాలేదని చెబుతుంది. అంటుకేత పెంటనే communicate చేయడానికి చర్య తీసుకుంటారా ?

Sri P. V. G. Raju : It is being implemented. The G O. has been passed on 1-11-1961. It is a very compeehensive G. O. It is being implemented, as far as my knowledge goes What can I say more than that ? Unles the member comes and personally talks, I cannot say anything. In this matter, my information is, it is being implemented.

Sri A. Sarveswara Rao : The question is not about the G. O. and its implementation. My point is whether it has been communicated to all the institutions. It has been communicated to the Zilla Parishads. It must be communicated to the institutions. Was it done ?

Sri P. V. G. Raju : I think so. Once the G. O. is passed, in the normal course it would be communicated.

If any particular instruction has not got the G. O, kindly tell me and I will immediately post the G. O. and see that is reaches them.

PRIMARY SCHOOLS UNDER PRIVATE MANAGEMENT.

280—

*77 (2830) *Sri P. Satyanarayana (Palnadu)*: Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Government have permitted the opening of Primary schools under private management, after the Government have taken decision to nationalise the primary schools :

(b) the number of schools so permitted; and

(c) the reasons for the deviation of the declared policy ?

Sri P.V.G. Raju: (a) Yes, Government have permitted opening of private schools butGovernment have not decided to nationalise all the Elementary schools in the State:

(b) 40 (Forty) only.

(c) There is no deviation of the policy.

COLLECTION OF FEE FROM THE STUDENTS IN AIDED AND OTHER PRIVATE SCHOOLS.

281—

*364 (4346) Q—*Sri A. Venkateswara Rao*: Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

Whether the Governament propose to fix a ceiling on the collection of fee, from the students in aided and other private schools ?

Sri P. V. G. Raju: Yes, Sir. We have fixed a ceiting

Sri A. Venkateswara Rao : What is that ceiling ?

Sri P. V G. Raju : The following will be the standard rates of tuition.

Class XII for 10 instalments, Rs. 80 .. Rs. 8/p. m.

Class XI ..	Rs. 70 .. Rs. 7/p. m.
Class X ..	Rs. 65 .. Rs. 6.50 N. P. p. m.
Class IX ..	Rs. 60 .. Rs. 6/– p. m.
Classes VI to VIII	Rs. 27.50..Rs.2.75 N.P. p. m.
Classes IV and V	Rs. 12.50..Rs. 1.25 N.P.p.m.
Classes I to III	Rs. 6.25.. Rs. 0.62 N.P. ,,

These are the rates that have been fixed.

Sri A. Venkateswara Rao : When did you take this decision ?

Mr. Speaker: You (looking at the Minister) have no objection to place it on the Table of the House.

Sri P.V.G. Raju: It is a regulation which has been in operation for some time. I have seen the file a few weeks back when I also said that we should put a maximum and minimum. There is no G. O. to that effect, Private schools have been informed that this should be the maximum rates permissible. Whenever permission for the opening of a new school is given, this figure is informed by the D. P. I's office, and they normally conform to it. If there are any schools which are charging higher rates in any privately run school, kindly bring it to my notice and the D. P. I. will look into that.

Sri A. Venkateswara Rao : Unless there is legislation, how can the private schools follow these instructions ?

Sri P. V. G. Raju: There is no legislation as such. But there are so many other ways of controlling these schools by the Director of Public Instruction. Grants are there. By Article 290 of the Hyderabad Code and by Rule 83 of the Andhra Educational Rules, we have prescribed the fees and they are being conformed to.

Sri V. Ramachandra Rao: Are the facilities granted to the goldsmiths after the promulgation of the gold control order withdrawn ?

Sri P. V. G. Raju: I want notice. I do not carry that information with me.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు ; ఈ జీతాలు వసూలుచేసే schools, జీతాలు వసూలు చేయుమని permission యిచ్చిన schools కు ప్రభుత్వము గ్రాంటు యిస్తుందా ?

Sri P. V. G. Raju: Some grants are given. I want notice about that question. We are not precluding them from collecting these things and also claim grants.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం : Regulations అని చెప్పారు. Gazette లో publish చేశారా ?

Sri P.V.G. Raju:—These Educational Rules (Andhra) must have been published many years back and also the Hyderabad Educational Code must naturally have been published.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం : Publish చేస్తే....

Sri P.V.G Raju:—If you give me notice, I will furnish you the date on which they were published in the gazetee. Naturallp all regulations of Government are published in the Gazettee.

శ్రీ ఎ. నర్సేశ్వరరావు : ఆ సమాచారం table మీద పెట్టించాలి. దానికి wide publicity ఇవ్వాలి. రెండవది హైదరాబాదులోనే రెండవ class కు రు. 8/-లు వసూలు చేస్తున్నారు. మరి ఇక్కడ పిల్లలను కని చదివించే ప్రతి తల్లి తండ్రికి తెలుసు. ఇంకా ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదా ?

Sr: P. V. G. Raju:—I will place the thing on the Table of the House. I may also inform the House that there are more privately run schools in Hyderabad,in Telangana area, than in the Andhra Area. That is the position as it is today.

Sri P. Anthoni Reddi :—Are Government aware that in Andhra area a number of schools were permitted by the Madras Government to levy not only standard rate but much higher fees than that ?

Sri P. V. G. Raju :—I take the information from the hon. Member.

శ్రీ జె. మల్లారెడ్డి : (సుల్తానాబాద్) అధ్యక్షా ! ఈ Aided పాఠశాలల్లో వివిధ చందాలు తీసుకుంటారు, fees కన్నా చందాలే ఎక్కువ, వాటిని అరికట్టటానికి ప్రభుత్వం ఏమన్నా ఆలోచిస్తుందా ?

Sri P. V. G. Raju :—I have no information. There are some schools into which more students tryto get admitted Possibly it is between the parents and the management of the school. I do not know. Normally speaking, such practices are not encouraged.

NON-PAYMENT OF PENSION-CUM-GRATUITY TO THE TEACHERS.

282—

* 1326 (3587 - K) Q.— *Sri D. Seetharamaiah Madanapalle):*—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the payment of Pension-cum-Gratuity has not been made to the teachers (under local bodies andAided Elementary and Secondary Schools who retired on or after 1st April 1961 though a year and a half have elapsed since the issue of G. O. Ms. No. 3372 Education, dated 31st October 1961 ; and.

(b) if so, the reasons threof ?

Sri P. V. G. Raju :— (a) Yes, Sir.
(b) (i) Non-receipt of application in the preseribed form in time from the managements.

(ii) Incorrect date furnished in the forms which required revision and other administrative reasons

I may also inform the House that we have instructed the office of the Director of Public Instruction and of the District Educational Officers to expedite the forms as early as possible. If the matter is not written in the prescribed form, sometimes local fund audit raises objections. We have suggested that hardships are there. Early action should be taken and forms should be distributed as far as possible to all the schools. Action has already been taken.

Sri D. Seetaramaiah: Is the hon.Minister aware of the fact that instructions and rules regarding the G. O. mentioned in this question have not been sent by the Director of Public Instruction to the District Educational Officers so far ? As an example, I may state that the D. E. O. Chittoor has written in reply to a retired teacher's letter that because of the non-receipt of these rules and regulations his papers are still being kept in the D. E. O's offiee.

Sri P.V.G. Raju; I personally take interest. I assured the Council members it willthat be gone into fully. The G. O. was passed on 31st october 1961 and we have instructed all D. E.Os. to take action. I do not know whythe D. E. O. Chittoor has informed the hon. Member that no action has been taken. I must look into this particular matter, about the chittoor D. E. O.' s offce But I assure this House that action is being taken and will be taken.

Sri P. Subbiah : Are the prescribed forms sent to the retired teachers, Sir, to comply with their demand? The prescri bed forms are not sent to the teachers. Therefore they are not able to apply. Are the forms supplied to the teachers to comply with their demand?

Sri P. V. G. Raju: Yes, Sir.There is a prescribed form which the school must fill up saying that this man worked for so many years. That is the usual procedure and that form is got veri fied and then only the gratuity can be grant ed. In the absence of a correct form, I think the authorities will not sanction Although I personally would cut short the red - tape and help these poor teachrs,I am helpless, Sir,in the situation because the procedure the Accountant General' in office and various other proc edur es have to be followed and we can do nothing exce - pt to try and ask the D. E Os. The hon. members also can raise the matter. I will im nediately see that such forms are despatched to the districts concerned.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : G. O. Issue చేసి 2 సంవత్సరములైనది. కాని ఈ రెండు సంవత్సరముల కాలంలో కనిపం ఒక టీచరు అయినా ఈ pension gratuity అనేది అమలు జరిపారా ?

Sri P. V. G. Raju :—Yes, Sir, quite a number of teachers have already got it. The total number and all that I do not carry information with me now, Sir.I will get the information.

Sri D. Seetharamaiah :—Will the hon. Minister take interest in the question I have just now stated regarding Chittoor D. E. O. and see that the proper rules and regulations are sent to him....

Sri P. V. G. Raju :—Yes, Sir, immediately.

ANTI-MALARIA STAFF IN ANANTAPUR MUNICIPALITY.

283—

*393 (4467) Q.—*Sri. A. P. Vajravelu Chetty (Kuppam)* :- Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether Anantapur Municipality ousted all the anti - malaria staff under them;

(b) is it a fact that the Government did not approve to continue the anti - malaria scheme in the municipal area; and

(c) if so, what are the reasons ?

The Minister for Health and Medical (Sri Sivarama Prasad.)

(a) The staff was disbanded on 1-4-1963 and have been reappointed on 18-6-1963.

(b) and (c) :— The Government have already sanctioned the continuance of the scheme of Anti-Mosquito Filaria measures by the Annatapur Municipality during 1963-64.

CHOLERA AND SMALL-POX ATTACKS.

284—

* 221 (3471) Q.—*Sarvasri V. Visweswara Rao and M. Pitchaiah* :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) district-wise number of persons recently attacked by cholera and small pox respectively ;

(b) the district-wise number of deaths therein; and

(c) the steps taken or to be taken by the Government to check and prevent the diseases ?

Sri Sivaramaprasad : (a) and (b) Two statements are placed on the Table of the house.

(c) The Answer is a lengthy Sir, so it is placed on the Table of the House.

Statements placed on the Table of the House

STATEMENT. I

Statement showing the districtwise attacks and deaths from Cholera from 1st January to 13th July, 1963.

Name of the district	January		February		March		April		May		June		July		Total	
	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds:
1. Adilabad	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Ananthapur	55	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	30
3. Chittoor	4	2	11	3	53	23	22	12	1	1	15	6	15	6	121	53
4. Cuddapah	145	74	92	46	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	240	122
5. East Godavari	105	49	11	7	9	4	—	—	—	—	—	—	—	—	125	60
6. Guntur	177	67	—	—	42	15	26	10	1	2	—	—	—	—	246	94
7. Hyderabad	—	—	7	3	—	—	6	3	29	5	—	—	1	2	43	13
8. Karimnagor	17	8	74	32	14	10	14	6	3	1	3	3	6	3	131	63

9.	Khammam	47	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	12
10.	Krishna	37	25	35	18	67	26	7	3	—	—	—	—	—	—	146	74
11.	Kurnool	29	11	8	4	—	—	13	3	—	—	—	—	—	—	50	18
12.	Mahboobnagar	—	—	—	—	9	3	11	3	150	51	19	7	9	5	198	69
13.	Medak	9	7	29	12	105	27	56	16	6	3	90	16	71	17	366	98
14.	Nalgonda	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7	—	—	10	7
15.	Nellore	382	119	72	32	17	3	—	—	—	—	—	—	—	—	471	154
16.	Nizamabad	194	48	138	49	50	22	2	1	—	—	—	—	—	—	384	129
17.	Srikakulam	16	2	—	—	—	—	—	—	—	—	11	6	18	10	45	18
18.	Visakhapatnam	94	41	21	4	—	—	—	—	9	1	1	—	4	1	129	47
19.	Warangal	17	6	31	10	6	3	22	—	—	—	—	—	5	3	59	22
20.	West Godavari	51	35	87	51	25	53	—	—	—	—	—	—	—	—	242	126
21.	Hyderabad City	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22.	Secunderabad City	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1379	538	616	263	426	163	210	79	199	64	149	45	129	47	3,108	1,199
				519	20	142	5	175	10	225	12	248	10	278	22	1,597	79

Gastro Entritis cases treated in Fever Hospital Hyderabad including mental Hospital. (Attacks, 76 and deaths 14).

STATEMENT. II

Statement showing the districtwise attacks and deaths from Small pox from 1st Jan. to 13 July, 1963.

	Name of the District	January		February		March		April		May		June		July		Total	
		As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.	As.	Ds.
1.	Adilabad	—	—	—	—	7	4	2	—	20	4	—	—	—	—	29	8
2.	Ananthapur	5	—	32	5	38	6	43	8	49	22	46	25	16	4	229	70
3.	Chittoor	14	6	8	2	2	1	1	—	7	1	4	1	7	3	43	14
4.	Cuddapha	20	12	40	10	31	5	28	11	27	3	9	5	15	4	170	50
5.	East Godavari	2	2	25	—	32	4	13	5	17	3	8	4	—	—	97	18
6.	Guntur	70	15	45	14	58	11	47	13	70	22	39	9	13	3	342	87
7.	Hyderabad	15	4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	16	4
8.	Karimnagar	20	2	—	—	20	5	2	1	—	—	—	2	5	2	47	12
9.	Khammam	30	3	8	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	39	5
10.	Krishna	96	16	134	29	35	10	29	9	36	14	24	8	9	6	363	92

11.	Kurnool	216	45	155	25	100	29	12	9	34	7	66	26	14	1	597	142
12.	Mahboobnagar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4	—	5	21	9
13.	Medak	—	—	4	—	—	—	—	—	7	—	1	4	3	2	14	6
14.	Nalgonda	10	2	—	—	4	2	2	11	2	11	—	—	—	—	25	26
15.	Nellore	6	1	11	1	31	2	15	3	21	4	2	—	10	3	96	14
16.	Nizamabad	—	—	2	1	1	—	6	4	—	—	—	—	—	—	9	5
17.	Srikakulam	39	9	9	5	8	2	15	4	5	8	10	4	4	1	90	33
18.	Visakhapatnam	2	1	4	2	8	—	2		2	1	2	—	—	—	20	4
19.	Warangal	36	6	45	8	96	23	6	—	6	1	10	3	—	—	199	41
20.	West Godavari	4	1	7	2	9	—	17	1	30	6	21	4	7	1	95	15
21.	Hyderabad City	19	1	25	10	62	12	65	16	76	30	56	24	3	10	333	103
22.	Secunderabad City	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	8	1	—	—	11	1
		603	126	555	116	542	116	308	95	411	137	311	124	133	45	2865	759

PAPERS PLACED ON THE TABLE OP THE HOUSE

The following measures were taken to check and prevent the diseases.

Cholera: The standard measures such as isolation and treatment of the cases, mass anti-cholera inoculation in the infected and threatend areas, disinfection of the infected material, Chlorination of drinking water sources, advising the local bodies to improve the local sanitary conditions, particularly in respect of rubbish and night soil, antifly measures, supervision over food handling establishmena etc... In addition propoganda and publicity was done by personal approach by various categories of the Public Health staff, taking the co-operation of officials and non-officials, destribution of pamphletes and also conducting film shows in some of the localities. All the infected areas were visited by the Local Health Staff including the staff of PrimaryHealth Centres and the preventive measures are supervised and organised by the respective District Health Officers. The Regional Assistant Director of Public Health of the respective areas and also the Assistant Directors of Public Health, from Headquarters as well as the Director of Public Health, visited the important affected areas to check the adequacy of the preventive measures adopted and to advise the staff in the field. The respective disrticts were also notified under the Provison of the Public Health Act or, the Infectious Diseases Act in the respective regions of Andhra and Telangana, conferring special powers on the Local District Municipal Health Officers dealing with the Epidemic. The supply of vaccine is co-rdinated through the Inistitute of Preventive Medicine and revised instructions issued keeping adequate stocks at the District and to make

the local distribution within the district in an efficient manner.

In the infected localities during the year 1963 over 4.6 lakhs of Anti Cholera inoculations have been carried out in the infected and threatend localities besides the 80 Lakhs of Anti Cholera inoculations which were carried out during the year 1962.

Depending upon the local epidemic situation the reserve staff as well as the staff and vehicles of the special schemes were diverted to augment the resources to deal with the epidemic effectctively.

Small pox : The infected localities and the threatened localites are visited by the Public Health Staff who carried out mass vaceination programme to control the further spread of the disease. It is usually on account of the late reporting of the cases inspite of the efforts carried out by the Public Health Staff, spectuclar results are not observed as in the case of Cholera. In view of the small pox being a National problem. Andhra Pradesh also has participated in the National Smallpox Eradication Programme and at present 10 Units are functioning in 10 districts *viz.*, East Godavari, Krishna, Guntur, Nellore, Nalgonda, Hyderabad, Ananthapur, Kurnool, Chittoor and Warangal. In these districts mass vaccination programme is being organised in a planned manner and so far 60 lakhs of Vaccinations have been carried out in the localities visited by the special staff in the scheme. Besides this programme, in the infected localities the staff have done 60,907 primary Vaccination and 5,34,099 Revaccinations (5.95 Lakhs total vaccintions). For controlling of this disease the standard measures and suprvision etc., as mentioned for the control of cholera above, are adopted.

శ్రీ యమ్. పిచ్చయ్య : జాన్యువరీ, ఫిబ్రవరీ నెలలలో కలరా small pox attacks ఎక్కువగానే ఉన్నాయి. అందువల్ల ఈ రెండు మాసములలో ఈ జబ్బులను తీవ్రంగా ఎదుర్కొనడానికి కావలసి నటువంటి staff ను నియమించి వీటిని నిరోధించే ఏర్పాట్లు చేస్తా రా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : ఇప్పుడు గట్టిచర్యలు తీసుకుంటున్నాము. ఇక ముందుకూడా చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఈ స్టేటుమెంటుబట్టి చూస్తే January, February నెలలలో చాలా ఎక్కువగా ఈ జబ్బులు వస్తున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. డిసెంబరు నెలలోకూడా అలాగే వుండవచ్చు. దీనికి కారణం ఆ రోజులలో కొత్త పంటలు రావడం, ఇంకా అనేక కారణాలు వుండవచ్చు. వీటిని నిరోధించడానికి ప్రభుత్వం ఏ preventive steps తీసుకుంటున్నదో చెబుతారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : Preventive steps తీసుకుంటున్నాము. తీసుకుంటామని కూడ చెబుతున్నాను.

ఒక గౌరవసభ్యుడు : ఈ రోగాలు ప్రారంభమైనపుడు కూడ రెక్టిఫై, village level worker గాని రిపోర్టు పంపకపోవడం వలన Inspector రాక పోవడంవలన ఈ జబ్బులు ఎక్కువగా వ్యాపిస్తున్నాయని తెలుస్తున్నదా ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : Inspector వెళుతున్నారు. సరిగా వెళ్ళక పోతే మా notice కు తీసుకొనివస్తే తప్పకుండా action తీసుకుంటామండి.

శ్రీ పి. గున్నయ్య : ఈ మశూచి వ్యాధిని నియంత్రించడానికి ప్రభుత్వం వారు చాల కృషిచేస్తున్నారు. నా area లో స్వయంగా చూస్తున్నాను. ఇంట్లలో వున్నటువంటి వారందరికీ టీకాలు వేసి ఈ వ్యాధి రాకుండా చేయడానికి శ్రీకాకుళం జిల్లాలో తగిన సిబ్బందిని ఏర్పాటు చేస్తున్నారు ఆవిధంగా జనాభా ప్రకారంగా రాష్ట్రం మొత్తంలో ఎన్నిగ్రామాలలో టీకాలు వేశారో సెలవిస్తారా ? ఈ పథకాన్ని ఎంత డబ్బు అయినా ఖర్చుపెట్టి అమలు పరచడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : టీకాలు కొన్ని గ్రామాలలో వేసి కొన్ని గ్రామాలలో వేయలేదనా? అన్ని గ్రామాలలోను వేస్తున్నారు. కాని వేయించుకోకుండా కొందరు తప్పించుకొని పోతున్నారు. అట్లాంటి దానికికూడా గౌ. సభ్యులు గున్నయ్యగారిలాంటి వారు ప్రచారంచేసి అందరు టీకాలు వేసుకొనేటట్లు చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఈ statement లో last లో కొన్ని figures 519, 20, 142, 5170 అంటూ ఇచ్చారు. అవి దేనికి సంబంధించినవో వ్రాయ లేదు. దేనికి సంబంధించినవో చెబుతారా ?

Sri Y. Sivarama Prasad:—I shall find out and let you know.

శ్రీ విఠల్‌రెడ్డి : (నర్సపూర్) మకూచి, కలరాలవల్ల చాలమంది చనిపోతు న్నారని మంత్రిగారు చెప్పారు కాని ప్రతి సమితికి ఒక Health Officer ఇచ్చారు. ఆ staff సరిపోదు. Health Officers ఇద్దరిని provide చేయ టానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : సరిపోరని తోస్తే తప్పకుండా వేస్తాము. ప్రస్తు తం సరిపోతారనే అనుకుంటున్నాము. చాట్లు చేస్తున్నారు.

(Pause)

Sir, hon. Sri T. Nagireddy asked me about the figures put under question 284. They refer to Hyderabad City and Secunderabad city, Sir.

PLAGUE EPIDEMIC IN RAMASAMUDRAM OF PUNUGANUR TALUK.

285—

* 265 (3843) Q.— *Sri V. Ramaswami Reddy (Punganoor)*: Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) are the Government aware of prevalence of plague epidemic in Ramasamudram of Punganur taluk in Chittoor district; and

(b) if so, what steps have been taken to eradicate the disease ?

Sri Y. Sivarama Prasad :— (a) Yes, Sir.

(b) All possible preventive and curative measures have been adopted in the eradication of Plague. About 2,100 anti plague inoculations have been given.

SMALL-POX ERADICATION PROGRAMME.

286—

* 491 (4956) *Sri P. O. Satyanarayana Raju (Kosigi)* Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) the number and names of the districts taken up during 1962-63 under small-pox eradication programme;

(b) the number and names of the districts proposed to be taken up during 1963-64;

(c) the number of health personnel that will be appointed in each unit; and

(d) the amount contributed by the State Government to the Scheme ?

Sri Y. Sivarama Prasad :— (a) The following districts were taken up during 1962-63 under small-pox Erodaication Programme.

(1) Hyderabad District.

(2) Nalgonda District.

(3) West Godavari District.

(4) Guntur District.

(5) Krishna District.

(6) Nellore District.

(b) The following districts are taken up :

(1) Warangal District.

(2) Karnool District.

(3) Chittor District.

(4) Anantapur District.

(c) The following staff is appointed for each unit in

1962-63 and 1963-64:	1962-63	1963-1964.
(1) Health Officer.	1	Nill
(2) Para Medical Assistant (Designated as unit Officer from 1-5-1963).	1	1
(3) Health Educators	2	1
(4) Health Inspectors	12	8
(5) Vaccinators.	80	80
(6) Jeep Drivers.	2	8
(7) Upper Division Clerk	1	1
(8) Lower Division Steno	1	1
(9) Peons.	16	12

(d) ApproxmatelyRs. 1-56 lakhs during 1962-63 and Rs. 3.75 lakhs in 1963-64. Centre's share of expenditure during that period was Rs. 10.44 lakhs and Rs. 11.25 lakhs respectively.

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య : Smallpox eradication విషయంలో, కొంత మందికి training ఇస్తున్నారు. కాని ఆ training ఇచ్చిన వారందరికి ఉద్యోగాలు ఇవ్వడం పూర్తికాకముందే కొత్తవాళ్ళకు training ఇస్తున్నారు. దానివల్ల నిరుద్యోగము పెరిగిపోతుంది ... అందువల్ల training ఇచ్చిన వాళ్ళకు employment చూపించిన తరువాత కొత్తవారికి training ఇవ్వడం న్యాయంగా వుంటుంది కాబట్టి ఆవిధంగా చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : కాళీలు వచ్చేకొద్ది employment చూపిస్తారండి. కాని కొంతవరకు training యిచ్చినవాళ్ళను ready గా పెట్టుకోవలసిన అవసరం కూడ వున్నది. లేకపోయిట్లయితే చాలా యిబ్బంది పడతాము.

శ్రీ సి. డి. నాయుడు (చిత్తూరు): Smallpox eradication scheme గురించి ఈ vaccine మన దేశములో తయారు చేసిందా, లేక విదేశాలనుంచి తెప్పించిందా ? అది మన దేశము యొక్క శీతోష్ణస్థితిని అనుసరించి test చేయబడిందా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : ప్రస్తుతము అది ఇక్కడే చేస్తున్నాము.

శ్రీ టి. పీరరాఘవులు : ఇప్పుడు మలేరియా గురించి చెప్పారు. ఇప్పుడు దోమలు పోవటానికని మందులు కొడుతున్నారు. ఆ దోమలు పోయి మురికిగుంటలలో కూర్చుంటున్నాయి. ఆవిధంగా వేలకొలది రూపాయలు ఖర్చుచేసి మందులు కొడుతున్నప్పటికీ దోమలు పోవడంలేదు. మురికి గుంటలలో చేరుకొంటున్నాయి కాబట్టి ఆ మురికి గుంటలు గ్రామాలలో లేకుండా ఏర్పాటు చేసేదానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : అదికూడా చేస్తామండి.

'FLOATING SEDIMENTS' IN AERATED WATER MANUFACTURED BY THE PARLES BOTTLING COMPANY

287—

* 419 (4665) Q—*Sri K. Rajamallu* :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether the Government have enquired into the reported matter of 'Floating Sediments' in aerated water manufactured by the Parles Bottling Company; and

(b) Is it also a fact that water supply made to the Company through the Hyderabad Water System contained C—Bacteria Fung ?

Sri Y. Sivarama Prasad : Yes, Sir.

No, Sir.

శ్రీ కె. రాజమల్లు : ఏమైనా action తీసుకున్నారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : తీసుకొన్నాము.

శ్రీ కె. రాజమల్లు : ఏమి action తీసుకున్నారు?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : వెంటనే ఆ factory ని close చేయించి ఆక్కడే సోడాబుడ్లు అన్నీ తెప్పించుకొని, తరువాత ఆ tanks అన్నీ clear చేయించి, ఆ soda water examine చేయించి, దాంట్లో దోషములేదని తెలుసుకొని మళ్లీ permission ఇచ్చారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఆ factory ని close చేయించారు. మరల soda water ను test చేయించారు. కాని అ విషమైన sediments వచ్చిన దానికి punishment ఏమీలేదా? ఊరికే close చేయించి. మరల open చేయమంటే సరిపోయిందా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : Punishment ఏదైనా ఇచ్చారో లేదో నాకు సరిగా తెలియదండి. వెంటనే ఆపివేశాము. ఆ దుకాణంలోఉన్న పాత సోడా బుడ్లు అన్నీ withdraw చేయించాము. ఆ soda అంతా పారబోయించి ఆ tanks అన్నీ clear చేయించినతరువాత మరల licence ఇవ్వడం జరిగింది.

శ్రీ కె. రాజమల్లు : ఈ factory కి supply చేసిన water మన హైదరాబాదు water supply నుంచి వచ్చింది. అయితే మన city కి supply చేసే water లో ఈ scdiment వుండవచ్చు. మరి దాన్నిగురించి ఏమి చర్య తీసుకొన్నారు?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ : Chemical analysis చేస్తే ఏమీలేదని తెలిసిందండి .. అది corporation water తో ఉన్నటువంటి దోషముకాదు కేవలంగా ఆ కంపెనీ water తో వచ్చినటువంటిది.

DIRECTORS AND OFFICERS OF THE MINING CORPORATION.

288—

*1231 Q—*Sri K. B. Narasappa (Pattikonda) :* Will the the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) The number of Directors, both officials and non-officials and the number of other office-bearers of Mining Corporation at present; and

(b) What are the activities undertaken by this Corporation since its inception ?

The Minister for Industries (Sri M. N. Lakshmi Narasayya) :

(a) (i) No. of Directors both official & non - official. .. 10

(ii) No. of other officers of the Corporation. .. 14

(b) (i) Prospecting of Minerals.

(ii) Exploitation of Minerals.

(iii) Production of Mineral based industries.

(iv) Collaboration with the private sector; and

(v) Analysis of Minerals,

శ్రీ కె. బి. నరసప్ప : ఆ డైరెక్టర్లు అనధికారులు, అధికారుల యొక్క పేర్లు సెలవిస్తారా?

శ్రీ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య : ఆ పేర్లు యొక్క list నా దగ్గర లేదు, అయితే శ్రీరామకృష్ణ IAS అనేవారు దానికి Managing Director.

శ్రీ కె. రాజమల్లు : ఏయే mineral దాంట్లో చేర్చుకోబడినాయండి— corporation లో?

శ్రీ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య : చాలా ఉన్నాయండి. Iron ore, barieties, clay quads, black stone ఇవన్నీ ఉన్నాయి.

శ్రీ కె. బి. నరసప్ప : ఈ సంస్థ యొక్క పెట్టుబడి ఎంత? ఎంతవరకు ఖర్చు అయింది ...దానివల్ల ఎంతవరకు లాభము సంపాదించారు?

శ్రీ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య : వివరాలు లేవు. కాని, 50 లక్షలు capital.

IRON-ORE RESOURCES IN BHADRACHALAM AND NUGOOR TALUKS.

289—

*1287 Q—*Sri Tenneti Viswanadham* :— Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether any report was submitted by Sri M. S. Krishnan to the Government about the Iron-ore resoures in Bhadrachalam and Nugur taluks; and

(b) if so, whether it will be placed on the Table of the House ?

Sri M. N. Lakshminarasayya : (a) No, Sir.
(b) Does not arise.

SHOE-MAKING INDUSTRY.

290—

*959 (3200) Q— *Sri P. O. Satyanarayana Raju* :— Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether the Government propose to start a shoe-making industry in the State as in Madras State;

(b) if so, the place selected;

(c) the outlay of the proposed industry; and

(d) whether any aid is forthcoming from the Centre for starting this industry ?

Sri M. N. Lakshminarasayya :— (a) Yes Sir, Government have established three Mechanised Footwear and Leather goods Production - cum - Training Centres under the Development of small scale industries during the Second Five Year plan period.

(b) Hyderabad, Vijayawada and Eluru.

(c) 1. Utility Leather Goods Training - cum-Prodution Centre, Musheerabad - Rs. 1,40'338/-

2. Model Leather Goods Manufacturing Unit Industrial Estate, Vijayawada - Rs 91,911/-

3. Production - cum - Training Centres in Traning and manufacture of Footwear at Eluru. Rs. 94,290/-

(d) In regard to Item Nos. 1, and 2 above, no financial assiestance is now being received from the Government of India as these schemes have been normalised since 1961-62. In regard to item No. 3 financial assistance is being received from the Government of India as per the approved pattern of Central assistance.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ : ఇందులో తయారైనటువంటి ఈ వస్తువులను మనము ఇతర దేశాలకు ఎగుమతి చేయడంలో మనకు quota ఏమైనా వచ్చిందా? India నుండి చాలా ఎగుమతి చేస్తున్నాను. అందుచేత ఎగుమతి చేసేదానికీ అసలు సరుకు ఇందులో ఉందా లేకపోతే, ఈ three years లో కూడా ఈ సరుకు తయారుచేయడంలో నష్టం ఎంత? లాభము ఎంత? తెలియజేస్తారా?

శ్రీ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య : నష్టాలు లేవు, లాభాలు లేవుగాని ఇతర దేశాలకంటె, మనదేశంలోనే దీనియొక్క అవసరము ఎక్కువ ఉన్నది, కనుక మన దేశంలోనే చాలా consume చేస్తున్నారండి.

శ్రీ ఎస్. ఆర్. దాట్ల : కొత్త centres open చేసే అభిప్రాయము ఏమైనా ఉన్నదా?

శ్రీ ఎం. ఎస్. లక్ష్మీనరసయ్య : ఇప్పుడు ఈ సంవత్సరంలో మాత్రము ఏమీ లేవండి.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : వీటిలో బూట్లు తయారు చేయడం జరుగుతుందా గవర్నమెంటుకు, పోలీసు officers కు కావలసినటువంటి బూట్లు తయారుచేసి ఇచ్చేదానికి అవకాశము ఉన్నదా?

శ్రీ ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య : అవకాశము ఉన్నది. ఇచ్చేదానికి ప్రయత్నం చేస్తారు. N. C. C. వాళ్ళకు అవి కావాలంటె order తీసుకొన్నాను Utility Centre, Mushirabad, Hyderabad, వాటిని supply చేస్తుంది.

SMALL SCALE INDUSTRIAL DEVELOPMENT CORPORATION.

291—

* 1097 (4798) Q. *Sri E. Ayyapu Reddy* : Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) When the Andhra Pradesh Small Scale Industrial Development Corporation was constituted;

(b) who is the head of the Corporation;

(c) what are the functions of this Corporation; and

(d) what are the cottage and small scale industries units that are transferred to the Corporation?

Sri M N. Lakshminarasayya:— (a) The Andhra Pradesh Small Scale Industrial Corporation Ltd., was registered on 1-3-1961.

(b) Ssi Vemula Kurmayya is the Chairman of the Corporation.

(c) and (d) Particulars are placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

(c) (i) Corporation is formed in order to intensify and accelerate the development of small scale industries in the State either by granting loans or by participating in their capital structure etc.

(ii) The Corporation under its management has a number of Commercial concerns producing a variety of useful products such as :—

Quality furniture of all kinds, doors and windows, steel furniture, roof trusses, precision machine parts and other engineering products, sheet metal articles of all kinds, enamelled and cotton covered copper wire, litz wire, bicycle spare parts and accessories, carbide tipped and high speed lathe and shaping machine tools, reamers and milling machine cutters, Mangalore tiles, radio power transformers, Audia transformert, community receivers, intercommunication sets, builders' hardware, ceramic

ware and refractory bricks, scientific glass apparatus and glass ampoules etc.,

(d) 21 Departmental small Scale Commercial units and six Raw Meterial Servicing Centres have been transferred to the management of the Corporation on 1-7-1962.

Name of the Commercial units.

1. General Purpose Engineeng workshop at Cuddapah.
2. General Purpose Engineering Workshop at Tadepalligudem.
3. Tile Manufacturing unit, Pendhurti.
4. Production – cum – Transing Centre in Carpentry at Visakhapatnam.
5. Bicycle Spare Parts Factory. Vijayawada.
6. Builders' Hardware Unit, Dowlaishwaram.
7. Saw Mill - cum - Timbers Seasoning Plant at Warangal.
8. Stoneware Pipe Factory, Rajahmundry.
9. Furniture Mill – cum – Mechanised Wood Workshop, Hyderabad.
10. Small Gauge Insulated Copper Wire Unit, Sanathnagar.
11. Fractional H. P. Motors Unit, Hyderabad.
12. Radio Spare Parts Uunit, Hyderabad.
13. Ceramie Service Centre, Hyderbad.
14. Sheet Metal Workshop an Uravakonda.
15 Laboratory ware and Artware Unit, Hyderabad.

16. Scientific Glass Apparatus and Ampoules Unit, Hyderabad.

17. General Engineering Workshop at Nandyal.

18. General Engineering Workshop at Samalkota.

19. General Engineering Workshop at Warangal.

20. Tool Room Servicing Workshop at Visakhapatnam.

21. Plastic Wood Unit, Hyderabad (Sanatnagar)

RAW MATERIAL SERVICING CENTRES

1. Raw Material Servicing Centre at Visakhapatnam.

2. Raw Material Servicing Centre at Samalkota.

3. Raw Material Servicing Centre at Vijayawada.

4. Raw Material Servicing Centre at Cuddapah.

5. Raw Material Servicing Centre at Warangal.

6. Raw Material Servicing Centre at Sanatnagar, Hyderabad.

N. K. SETH,

Deputy Secretary to Government.

Sri E. Ayyapu Reddy:— May I Know whether this corporations will have its sub offices in every district.

Sri M. N. Lakshminarasayya :— So far, there are no sub-offices.

SHORTAGE OF DETONATORS IN MICA MINES.

292—

* 1154 (5199) Q.— *Sri B. Sreeramamurthy* (*Put by Sri Vavilala Gopalakrishnayya*) :— Will the hon. Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether it is a fact that there is acute shortage of detonators for 70 mica mines near about Gudur;

(b) if so, what is their monthly requirement and to what extent the shortage is felt;

(c) whether it is a fact that the situation threatens the mining operations to come to a stand-still; and

(d) what steps are taken to improve the position?

Sri M. N. Lakshminarasayya :— Yes, Sir, Such an acute shoratage was felt in February-April 1963.

(b) Their average monthly requirements of various types of detonators are not known. But during February 1963 they pleaded through Madras Mica Association for an immediate supply of 2,00,000 ordinary detonators fired by ordinary ignition fuse. Supplies were made to the extent of 1,50,000 Nos. during June 1963.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

MANUFACTURE OF WINE IN CHITTOOR DISTRICT

293—

* 1201 Q.— *Sri A. Sarveswara Rao*:— Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to set up a factory for the manufacture of wine in Chittor district; and

(b) if so, the details thereof?

The Minister for Excise and Prohibition (*Sri M. R. Appa-Rao*) :— There is no proposal to set up a factory by the Government, Sir. But we want to give it to private sector. For wines, beer and liquors, some applications have come. They are under consideration.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :— Private వారు ప్రారంభిస్తే, దానికి ప్రభుత్వం సహకరిస్తుందా ?

శ్రీ ఎం ఆర్. అప్పారావు :— అది ఆలోచిస్తున్నాము,

THIRD GRADE MUNICIPAL COMMISSIONERS,

294—

* 595 Q— *Sri A. Sarveswara Rao :—* Will the hon. Minister for Municipal administration be pleased to state:

(a) whether the Upper Division Clerks of the Secretariat, Upper Division Clerks of the Municipalities and First Grade Executive Officers of Panchayats who are graduates are eligible for appointment as Municipal Commissioners of Third Grade Municipalities; and

(b) if so, the number of such appointments made during 1961-62 and 1962-63 in each category?

The Minister for Municipal Administration (*Sri A. Venkataramayya*) :— (a) Graduate Upper Division Clerks of the Secretariat with five years experience as such only are eligible for appointment as III Grade Municipal Commissioners.

(b) The number of Upper Division Clerks of Secretariat appointed as III Grade Municipal Commissioners during 1961-62 and 1962-63 is three and six respectively.

(ఎ) పట్టభద్రులైన అయిదు సంవత్సరముల అనుభవముగల Secretariat లోని U. D. గుమాస్తాలు మాత్రం III Grade Municipal Commissioners గా నియమింపబడుటకు అర్హత గలిగినవారు.

(బి) Secretariat లో U. D. గుమాస్తాలు 1961-62 సంవత్సరంలో ముగ్గురు, 1962-63 లో ఆరుగురు Third Grade Municipal Commissioners గా నియమింపబడినారు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఇప్పుడు Secretariat లోవున్న Graduate U. D. లోను కొద్ది qualifications తోచు. వారిని III Grade Com-

missioners గా ఏర్పాటు చేశారు. కాని, అటువంటి qualifications ఉండి, అయిదు సంవత్సరములు service కలిగినటువంటి వాళ్ళు జిల్లాలలో ఎవరూలేరా? ఉన్నట్లయితే వారిని ఎందుకు appoint చేయలేదు? లేకపోతే జిల్లాల నుంచి పంచాయితీల నుంచి తీసుకోడానికి ratio ఏమైనా ఏర్పాటుచేశారా, చేయకపోతే చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటసుబ్బయ్య : అన్ని జిల్లాలలో ఉన్నటువంటి graduatesను అందరిని తీసుకోవడానికి అవకాశాలు లేవు. తదుపరి ఇతర మునిసిపాలిటీలలో ఉన్నటువంటి వారికి కొంత promotions వచ్చేటటువంటి అవకాశాలుకూడా ఉన్నాయి. ఆవిధంగా వారికివున్న అర్హతలు, అవకాశాలు పోల్చి చూచుకొనే ఈ రకంగా Secretariat లో ఉన్నారని తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

REDUCTION OF RENTS OF LANDS LEASED OUT BY SRI CHENNAKESVASWAMI TEMPLE OF MUNUKUDURU.

295—

* 803 (4833) Q— *Sri N. Venkataswami [*Put by *Sri M. Pitchayya]* Will the hon. Minister for Religious and Charitable Endowments be pleased to state :

(a) whether the Government have received a Memorandum from the villagers of Machavaram, Bapatla taluk, Guntur district for reduction of lands leased out by Sri Chennakesvaswami temple of Munukuduru due to floods in the year 1962; and

(b) if so, the action taken thereon?

The Minister for Religions and Charitable Endowments (Smt. T. N. Sadalakshmi) :— (a) No, Sir,

(b) Does not arise.

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య : అధ్యక్షా, ఈ మాచవరం బాపట్ల తాలూకాలో ఉన్నది. బాపట్లతాలూకా floods కు గురియయినది. మాచవరం బాగా దెబ్బతిన్నది. అయితే కౌలుదార్ల పిటిషన్ రాలేదని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. అది పంపించినట్లు మాకు గుర్తుఉన్నది: అది తిరిగి పరిశీలించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీమతి వి. యన్. సదాలక్ష్మి : ఆ విషయమై సమాధానమివ్వ లేదు గాని, అది ప్రభుత్వమునకు అందలేదు - కనీసం Executive Officer కైనా యిచ్చుకొనలేదు.

CO-OPERATIVE SUGAR FACTORY AT NANDYAL

401—

* 1074 (4747) Q— *Sri E. Ayyapu Reddy*:—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there are any proposals to establish a Sugar Factory at Nandyal or at any place in the K. C. Canal Ayacut region in public or Co-operative Sector;and

(b) if not, whether, the Government have any other scheme to strengthen the farm economy of that region by developing any other cash crop-cultivation in rotation to paddy ?

Sri N. Sanjeeva Reddy :

(a) The proposal for starting a Co-operative Sugar Factory at Nandyal is in initial stages and it is under examination by the Registrar of Co-operative Societies.

(b) Does not arise.

Sri E. Ayyapu Reddy :—Sir, the National Council of Applied Economic Research has stated that the Rayalaseema Districts are less industrialised and that they ranked lowest in every category of industries. Also they stated that unless the farm economy is bettered by industrial use of agricultural produce, it will not be possible to eradicate poverty. In view of both these statements, will the Government take immediate steps to establish key industries in Rayalaseema districts.

Sri N. Sanjeeva Reddy :— The question is about co-operative sugar factories. We tried one at Hindupur

and it was registered. But the share capital could not be acquired; the collected only about two lakhs and odd. Therefore, it failed. About the other industries, we have some spinning mills coming up there. I think each district has got a licence for a spinning mill. As and when private industries come naturally we are giving encouragement. But in the State sector whether it is possible at this juncture when we are really in difficulties is the question.

శ్రీ వి. కె. ఆదినారాయణరెడ్డి (గూటి) : కడప జిల్లా మైదుకూరు చుంచి కోఆపరేటివ్ షుగర్ మిల్లు పెట్టాలని ప్రపొజల్ వచ్చిందా ? అక్కడ పండే cane లో sugar content చాల ఉన్నదని చెప్పారు. ఆ ప్రపోజల్ గురించి ఆలోచిస్తున్నారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఈ ప్రశ్న నంద్యాలను గురించి అడిగారు. ఇప్పుడున్నది గాక ఇంకా ఆ ఫ్యాక్టరీస్‌కు రికమెండ్ చేసి పంపడమైనది. ఇవి అయిన తరువాత మిగిలిన వాటికి ప్రయత్నం చేయవచ్చును. దానిని గురించి కేంద్ర ప్రభుత్వంనుంచి ఇంకా ఏమీ రాలేదు.

Sri M. Subba Reddy :— *(Nandyal)* Is it a fact that 14,000 acres are set apart ?

Sri N. Sanjeeva Reddy : I do not have the acreage.

శ్రీ పి. గున్నయ్య : ఈ పరిశ్రమల అభివృద్ధికోసం ప్రభుత్వం ఎంతో కృషి చేస్తోంది. ఈ షుగర్ ఫ్యాక్టరీస్‌గాని, వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో, నాగరికత లేని ప్రాంతాల్లో, ప్రభుత్వం నెలకొల్పి ప్రజానీకానికి తోడ్పడుతుందా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఇప్పుడు శ్రీకాకుళం, విశాఖ పట్టణం జిల్లాలలో షుగర్ ఫ్యాక్టరీస్ పనిచేస్తున్నవి. ఇప్పుడు రికమెండు చేసిన దానిలో శ్రీకాకుళం జిల్లా మందేపా ఒకటి ఏజన్సీ కొండ ప్రాంతాలలో వున్నది తరువాత కొత్తకోట రికమెండ్ చేయబడింది.

శ్రీ పి. నారాయణరెడ్డి (వడమల్ పేట్) : ఆ ఆరు ఫ్యాక్టరీలు కలక్షన్ అయితే మైదుకూరులో ఒకటి పెడతారా ? అక్కడ 50 వేల ఎకరాలు సాగుబడికి వస్తుంది. Cane పండుతుందన్నారు.

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : ఆ ఆరు అయిన తరువాత ఆలోచించవచ్చును. ఇప్పుడు అవకాశం లేదు.

PROCEEDINGS OF SOUTHERN ZONAL COUNCIL

402—

* 831 (5115) Q.—*Sarvasri Vavilala Gopalakrishnayya and G. C. Kondaiah* :— Will hon. the Chief Minister be pleased to :

Place on the Table of the House the proceedings of the Southern Zonal Council held at Hyderabad in May, 1963 ?

Sri N. Sanjeeva Reddy:— A copy of the proceedings of the eighth meeting of the Southern Zonal Council held at Hyderabad on 28—5—1963, as placed in the Library of Parliament, is available in the Library of the Andhra Pradesh Legislature Secretariat for exclusive use of the Members of Legislature.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఆ సంగతి ముందుగా చెబితే చూసేవారము. trunk ఉన్న cotent summary చెప్పగలరా ?

Sri N. Sanjeeva Reddi :—It is in the Library; everybody can read it.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—What are the major decisons ?

Mr. Speaker :—The Chief Minister can give an idea of the decisions.

Sri N. Sanjeeva Reddy :—It is very difficult, Sir.

There area number of decisions. Not one or two and... ఆది చూసిన తరువాత మళ్ళీ ప్రశ్నలు వేస్తే చెబుతాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అందులో ఉన్న ఒకటి రెండు మేజర్ డెసిషన్స్ గురించి చెప్పండి,

Sri N. Sanjeeva Reddy:— Every decision of the Southern Zonal Council is a major decision. After all there is ample time and he can put questions after reading it.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఈ ప్రశ్న అక్కడ ఏం జరగనప్పుడు వేశాము ఇప్పుడు అక్కడ ఎంతవరకు ప్రోగ్రెస్‌కు అయినదో చెబితే సరిపోతుంది మనం protest చేసి, హాఫ్‌వాడి చేస్తున్న సమయం అని ప్రశ్న వేశాము. ఇప్పుడు వచ్చినది హెవీ ఎలక్ట్రికల్స్ గురించి సెక్రటేరియట్ ఎంత జాగ్రత్తగా ఉన్నదో దీనినిబట్టి తెలుస్తుంది అంతకన్న ఏమిలేదు. ఇప్పుడు అక్కడ జరిగే progress గురించి చెబితే సరిపోతుంది.

(Interruption)

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఇప్పుడు ఏమి చేయమంటారు?

Mr. Speaker :— This question was put about a year back. Now the answer is coming up after one year. In the meanwhile much water has flown.

Shri N. Sanjeeva Reddy:— I think I have answered about it a number of times. We have discussed it a number of times. I have given information-given detailed information also; and on the day the meeting was held, Mr. Gopalakrishnayya also was there and he was very satisfied. He expressed surprise that it is going to begin production so quickly.

ఇది మొదటిదికాదు, ఒకటూరికాదు, దీనినిగురించి ఎన్నిసార్లో చర్చించాము. వారి ప్రశ్నకు సమాధానం ఒక సంవత్సరం అయిన తరువాత వచ్చియుండవచ్చును. But we have discussed ita number of times. And after all when they raise this point. what is that I can answer.

Sri T. Nagireddi :—The point is this : It is good that the Heavy Electricals Factory is proceeding all right, at least I take it from the Chief Minister. He has told us so many times. But how is it that this question could not be answered by the Government for one year. Does it show the lethargy of the Government in its functions.

Sri N. Sanjeevareddy :—It is a welknown fact that we will have to collect the information not by ourselves. The State Government has not got the information. We will have to write to Delhi and Delhi will have to write

to Heavy Electricals, Hyderabad and then the information comes to us from Delhi. These things are there. The procedure is that we cannot deal with toe Heavy Electricals directly even though they are so near. I cannot ask them to give information. They are not subordinate to us. Officially I have to get the information from Delhi and they can correspond with me only through Delhi.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : వారి ఆన్సర్ కు నా అభ్యంతరం లేదు. కాని ఆ correspondenee ఇన్ని రోజులు ఎట్లా జరిగింది ? అది స్పీకరుగారికి చూపించి వారు సంతృప్తి పడితే, మేము కూడ సంతృప్తి పడతాము. (నవ్వు)

Sri N. Sanjeeva Reddy :—More parlicularly when they got information from me so many times. I do not know Sir, what they want ..... They want the number of days ... dates....It is not necessary, Sir. It is not proper.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : నేను అడిగింది కూడ, అదే. ఆ పాత కథ లేకుండ ఇప్పుడున్న ప్రొగ్రెస్ చెబితే సరిపోతుంది.

శ్రీ పి. విశ్వేశ్వరరావు : ఇందులో (సి) కి జవాబు చెప్పండి. అది ఈనాటికి ఎంత అయినదో చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : ఇప్పటికి 8.3 లక్షలు అయినది. మొత్తం ఖర్చుకి దాదాపు 40 లక్షలు కావచ్చు, 45 కావచ్చు, 35 కావచ్చు, ఇప్పటికి 8.3 లక్షలు అయినది.

HEAVY ELECTRICAL FACTORY NEAR HYDERABAD.

403—

* *961 (3310) Q.—Sarvasri A. Venkateswararao, A. Sarveswara Rao, B. Dharambhiksham, P. O. Satyanarayana Raju, V. Viswes-wara Rao, P. Ramachandra Redddy, A. Ramachandra Reddy, Vavilala Gopalakrishanaia, and N. Venkataswamy* :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) Whether this Government has any Knowledge that construction of Heavy Electrical Factory near Hyderabad is given up by the Government of India

(b) if so, the reasons therefor ; and

(c) the amount so far spent by the State and the Central Governments thereon respectively ?

Sri N. Sanjiva Reddy:-(a) No, Sir, it is not being given up. During his recent visit to Hyderabad Sri C. Subramaniam,the Union Minister for steel and heavy Industries assured the Chief Minister and the peoole of Andhra Pradesh that there was no question of giving up theHeavy Electricals project at Ramachandrapuram.

(b) Does not arise.

(c) No big amount has been spent by the state Government.so far except on preliminary investigations to findout the suitability of the site for location of the project at Ramachandrapuram. However, out of an expenditure of over 40 lakhs, estimated on the acquistition of 6,550 acres of land by the State Govt. for the project, a sum of about Rs. 8.30 lakhs has been incurred upto 31-3-1963. Considerable expenditure has also been incurred on redisigning the Manjira Water supply scheme to supply water required for the project.

It is understood that the actual expenditure incurred on construction of buildings, stores, and equipment by the Central Government would be about Rs. 130 lakhs by the end of March, 1963.

శ్రీ వి. కృష్ణ : అధ్యక్షా, హెవీఎలక్ట్రికల్స్ మన స్టేటుకు రావాలని కోరటంలో ఉద్దేశం ఏమిటంటే,మన రాష్ట్రంలో ఉన్నటువంటి అన్‌ఎంప్లాయిమెంట్ (ప్రాచ్) లమ్ సాల్వ్ కావటానికి ఎక్కువగా ఉపయోగపడుతుంది అన్నది ఉద్దేశ్యం. పెద్ద టెక్నికల్ ఎక్స్‌పర్ట్స్‌ను ఏ రాష్ట్రంనుండి తీసుకొన్నప్పటికీ, భరవాలేదు. కాని, ఆర్టిజాన్స్ మెకానికల్ స్టాఫ్, తదితర చిన్న ఉద్యోగులను తీసుకొనేటప్పుడు కొంత పర్సెంట్ మన స్టేటువారికే ఇవ్వాలని ప్రత్యేకంగా ఎపాయింట్‌మెంట్ కమిటీ నిర్దుష్టంగా వైజాగ్ నిర్ణయించిందా? ఖిలాయ్‌లో అట్లా వాళ్ళస్టేటువారికి కొంత పర్సంటేజ్ ఇవ్వాలని

ఉండి. ఇక్కడకూడ అవిధంగా ఇవ్వటానికి ఏపాయింట్‌మెంట్ కమిటీకి సూచించారా ?

శ్రీ యస్. సంజీవరెడ్డి : వాళ్ళకు ఎంప్లాయిమెంటుకు వేరే కమిటీలు ఉన్నవండి. చిన్న ఉద్యోగాలన్ని యిక్కడనే యిస్తారు. సీనియర్ జాబ్స్, హెచ్ టెక్నికల్ జాబ్స్ విషయంలో ఢిల్లీలో కమిటీఉంది. ఆ కమిటీవారు సెలక్టుచేస్తారు. యిక్కడ సెలక్టుచేసే కమిటీలో మన ప్రతినిధి డిప్యూటీ సెక్రటరీ ఒక అయన ఉన్నారు. మోస్ట్ ఆఫ్ ది జాబ్స్ యీ స్టేటు ప్రజలకు ఇవ్వాలన్నది అండర్ స్టాండింగ్. చిన్న జాబ్స్ కూడ కొంతమంది అవుట్ సైడర్స్‌ను తెచ్చినారని నేను విన్నాను. అది నేను వెరిఫై చేసి తెలుసుకొన్నాను. దానికి వాడు చెప్పిన రీజన్ ఏమిటంటే, భోపాల్‌లో ఉన్న హెవీఎలక్ట్రికల్స్‌లోరిట్రెంచ్ అయినవారికి ఇక్కడ ఉద్యోగాలు ఇచ్చామని చెప్పినారు. అక్కడ ఉద్యోగాలలో ఉండి, ఏ కారణంవల్లనో రిట్రెంచ్ అయినవారిని రి—ఎంప్లాయి చేసినాము. అంతేగాని బయటనుండి తేవాలని ఉద్దేశ్యంలేదు అన్నారు. మనకు వాచ్‌ఫుల్‌గా ఉండటానికి మనప్రతినిధికూడ—డిప్యూటీసెక్రటరీ – అందులో ఉన్నారు.

COMPLAINTS OF CORRUPTION AGAINST OFFICIALS

456—

* 777 (4484) Q.—*Sri A. P. Vajravelu Chetty* :— Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Central Government directed the State Government to constitute non-official committees on taluk, district and state levels to enquire into complaints of corruption against officials; and

(b) if so, whether the Government constituted such committees in the State ?

Sri N. Sanjiva Reddy :— No, Sir. The Government of India have only forwarded to us the recommendations of a sub-Committee appointed by the Conference of Inspectors-General of Police for strengthening and improving Anti-corruption Agencies in the States. They are under consideration.

IMPLEMENTATION OF URDU POLICY

457—

* 835 Q.—*Sri Sultan Salahuddin Owaisi :- (Patthergatti)* Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether Government have recevid any representations from Anjuman Tarakki Urdu, Anjuman Tahaffuz Urdu and other Urdu organisations in regard to preservation of Urdu language's interest and effective implementation of Government's Urdu policy ; and

(b) if so,the action taken by the Government thereon?

Sri N. Sanjiva Reddy :— (a) Representations were received from the Anjuman Tarakki Urdu and Anjuman Tahafuz Urdu.

(b) As regards the implemenation of Government's Urdu policy, orders have been issused in G. O. Ms. No. 1077, General Administration (Services-4) , dated 25-7-62, copies placed on the Table of the House. In regard to other requests in the petitions, the concerned Departmants have been asked to consider and take suitable action on them.

Paper Laid on the Table. of the House.

GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
ABSTRACT.

PUBLIC SERVICES - Place of Urdu language in public services and administration - Facilities for Urdu speaking people - Orders - Issued.

General Administration (Services-A) Department

G. O. Ms. No. 1077 Dated the 25th July,1962
Read the following :-

From the Anjuman Taraqqi Urdu, Memorandum dated 17-5-1961.

ORDER:

The Anjuman Taraqqi Urdu,Andhra Pradesh Hyderabad has submitted a Memorandum urging that the Government may issue orders recognising Urdu for the various purposes specified below :—

(1) Urdu be officially declared as the second regional language of the State.

(2) Important laws, rules and regulations and notification should be issued in Urdu language in areas where at least 10% of the population speak it as their mother tongue.

(3) The Zilla Parishads, Panchayat Samithis and other Local Bodies of districts and localities where at least 10% of the population speak Urdu as their mother-tongue should be instructed to have their proceedings recorded in Urdu as well as in Telugu.

(4) Offices of the Taluks and Districts where not less that 10% of the population speak Urdu as their mother-tongue should continue to have full facilities for the Urdu knowing public.

(5) Urdu should continue to be recognised as a regional language for the purpose of direct recruitment to Andhra Secretariat Service, Andhra Ministerial Service and Andhra Judicial Ministerial Service.

(6) Urdu should be continued to be recognised as one of the second languages in the gazetted and nongazetted services in which second language tests are prescribed.

(7) In areas and localities where at least 10% of the population speak Urdu as their mother - tongue arrangement should be made to open Urdu medium classes in Primary and Secondary Schools, irrespective of the simultaneous demand by 10 pupils,which is sometimes impractical.

2. The Government have very carefully considered the above points and have decided as follows .—

(1) Urdu has already been declared as a regional language for the purpose of direct recruitment to Secretariat, Ministerial and Judicial Ministerial Services. No further action is considered necessary.

(2) This is already in force in the districts or smaller areas where Urdu speaking people constitute 15% to 20 of the population of that area. No further action is considered necessary.

(3) It is considered that the recording of such proceedings in Urdu, besides English or Telugu is not feasible or practicable. So the proposal is not accepted.

(4) There are facilities at present for receiving petitions in Urdu. They are treated in the same manner as petitions in Telugu. It is considered that petitions received in Urdu need not be replied to in Urdu.

(5) & (6) These proposals are aceepted.

(7) The existing faclities for giving instruction to the pupils in Urdu in Elementary and Primary Schools where there is a minimum strength of 10 pupils per class or 30 per school and in Secon-

dary Schools where there is a minimum strength of 45 pupils for classes VI to VIII or VII to IX are considered sufficient.

3. While considering the above points, the Government have also decided as follows :—

(1) There should be no bar, as at present to the recruitment of persons whose second language is Urdu to Government services, provided that the minimum qualifications are otherwise satisfied.

(2) Urdu should be deemed to be a regional language where a regional language is prescribed as a qualification for recruitment in all the districts of Telangana and Guntur, Kurnool and Cuddapah districts for recruitment to Ministerial and Judicial Ministerial Services.

(3) Where a test in Telugu is an additional qualification for promotion to any post, a Urdu knowing employee who has not passed the Telugu test may be considered for promotion, if otherwise eligible, subject to the test being passed within a specified period.

The Departments of the Secretariat are requested to take action in respect of the above decisions as indicated below :

Item (2) above :— The Home Department are requested to issue in consultation with the Andhra Pradesh Public Service Commission, the necessary amendment to the Judicial Ministerial Service Rules. prescribing Urdu as a regional language for recruitment in the Districts of Guntur, Kurnool and Cuddapah.

As regards the remaining parts of this decision, the existing special rules for the Ministerial Service and Judicial Ministerial Service already contain the necessary provision in this regard.

Item (3) above : The Department of the Secretariat are requested to issue the necessery amendments to the concerned Rules to give effect to this decision.

4. It is reiterated that the following further facilities already exist for the Urdu knowing persons :

(1) Every person who does not know Hindi or Urdu could enter Government Service and then pass a test in Hindi or Urdu of the prescribed standard within the specified period.

(2) Urdu continues to be one of the languages of the Courts in the Telangana area.

(3) Urdu language is spoken in the Legislature by the Members of the Legislature with the permission of the Speaker of the Assembly or the Chaiman of the Council, as the case may be.

(4) In places where Urdu is read and spoken by a large number of people, sign boards are exhibited in Urdu also.

(5) There are a large number of schools with Urdu medium of instruction for the benefit of the pupils whose mother-tongue is Urdu.

(BY ORDER AND IN THE NAME OF THE GOVERNOR OF ANDHRA PRADESH)

M. PURUSHOTHAM PAI
Chief Secretary To Governmenn.

شری سلطان صلاح الدین او یسی - مسٹر اسپیکر سر - اپ نے شاید کانگریس ایم - ال - اے باگاریڈی صاحب کا بیان اخبارات مین پڑھا ہوگا کہ نظم و نسق کی سطح پر اردو کے تعلق سے جو طریقہ و رویہ اختیار کرنا چاہئے نہین کیا گیا - ضلع پریشد کے اسکولون مین بھی اردو کی جماعتین کھولنے کیلئے پیسے لیتے ہین لیکن فلور آف دی ہاوز پر چیف منسٹر صاحب نے کہا تھا کہ ایسا نہین ہوگا - لیکن ہو یہہ رہا ہے کہ ضلع پریشد کے اسکولون مین بھی اردو جماعتین کھولنے کیلئے پیسے لیتے ہین -

Shri N. Sanjiva Reddy : It is very difficult for me tosay anything about the Zilla Parishad. The Government has followed a policy that the Urdu Language will not suffer any discrimination about employment or other thing But with regard to Zilla Parishads, there is a small percentage of Urdu reading population and therefore, they will have to take a different decision taking into conside ration different circumstances. 1 cannot answer here for all ihe Zilla Parishads.

شری سلطان صلاح الدین او یسی - گورنمنٹ کی پالیسی کے تعلق سے اپ بیان دیتے ہین - اڈمنسٹریشن کے تعلق سے جب ڈسٹرکٹ پولس انسپکٹرس کو نکالدیا گیا تو باگاریڈی صاحب نے نمائندگی کی - انکی نمائندگی پر انکو لیا گیا ہے اگر جبکہ تھوڑے دنون کیلئے انکو پریشان ہونا پڑا لیکن پھر یہہ مسئلہ حل ہو گیا اسیطرح اس تعلق سے کیون عمل نہین کیا جاتا ہے -

Shri N. Sanjiva Reddy: I think the question was about Urdu language to the extent I could follow. He has brought in some Police Inspectors. I do not think anybody has been removed from service because he happens to be Urdu-knowing personnel. There must have been a different reason, entirely a different reason, not on the question of language. If he gives me information, I shall certainly look into it.

NUMBER OF MURDERS

458—

* 911 Q.— *Sri Y. C. Veerabhadra Gowd (Yemmiganur)* .— Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of murders reported in 1961, 1962 and 1963 in Kurnool district;

(b) the number of these cases that were proved in the Court; and

(c) if the number of acquitals for want of proper proof are more what steps have the Government taken for eonducting efficient investigation in future ?

Sri N. Sanjiva Reddy:— (a) and (b) :

Year.	No of cases reported.	No. of cases proved in the court.	No.of cases pending trial.	No.of cases under investigation
1961	75	32	1	—
1962	105	42	5	1
1963 (upto the end of August, 1963.	61	9	36	8

(c) The causes for large-scale failures of cases in Courts are not always due to unsatisfattory investigatio ns

There are also some other causes for such failures – e. g., witnesses not speaking the truth on account of factions or other reasons, their turning hostile in Courts after having been tampered with by the accused, demands by Courts of very high standards of evidence and the like. In order to improve the standard of investigation of murder cases, the judgment in each case of acquittal or dicharge is carefully scrutinised in the Inspector General of Police's Office and investigating officers are instructed suitably.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ : (కర్నూల్) అభ్యుజా, కర్నూలుజిల్లాలో చాలా హెచ్చుగా మర్డర్లు జరుగుతున్న విషయం అందరికీ తెలిసినదే. అక్కడ ఈ క్రైమ్ అదుపులో పెట్టటానికి స్పెషల్ పోలీసును ఏర్పాటు చేయటానికి గవర్నమెంటు ఆలోచిస్తున్నదా?

శ్రీ యస్. సంజీవరెడ్డి : గ్రామాలలో కక్షలు ఎక్కువగా ఉండి ప్రమాదం జరుగుతుందని తెలుసుకొన్నప్పుడు ప్యూనిటివ్ పోలీసు ఏర్పాటు చేస్తాము. జిల్లాకు వేరే స్పెషల్ ఆర్మ్డ్ పోలీసు ఉంది. ఆది చాలా పెద్ద జిల్లా. ఆ జిల్లా ఏరియా చాలా పెద్దది. అక్కడక్కడ కొంత ఫ్యాక్షనిజమ్ క్రయిమ్ జరుగుతున్నది.

శ్రీ ఏ. వెంకటేశ్వరరావు : మర్డరర్స్ ఎక్విటల్ కావటానికి పోలీసు యొక్క అసమర్థత కారణం కాదని, కేంపరింగ్ ఆఫ్ ది విట్‌నెస్ కారణమని అంటున్నారు. యే పర్సెంట్ కేంపరింగ్ ఆఫ్ ది విట్‌నెస్ ఉన్నదో సెలవిస్తారా ?

శ్రీ యస్. సంజీవరెడ్డి : అది చెప్పటం కష్టం. నేను కర్నూలులో ఉన్న ప్పటినుండి స్టడీ చేస్తున్నాను. ఒక తగాదాలున్నా విలేజ్‌లో ఒకరెవరైనా మర్డర్ చేయ బడితే, పోస్ట్ మార్టం రిపోర్టులో ఆపోజిట్ లీడర్స్ అందరిపేర్లు (ఎ టు జడ్ వరకు) చెబు తారు. ఆ పి. పి. సి బెంగుళూరులో ఉన్నా. బొంబాయిలో ఉన్నా, వారి పేరు కూడ చెబుతారు. డైరక్టు ఎవిడెన్స్ వస్తుంది. ఆయన కొట్టమంటే కొట్టాము అన్నట్లుగా డైరక్టు ఎవిడెన్స్ వస్తుంది. టోటలీ ఫాల్స్‌గా ఉంటే, యివి ఎలిమినేట్ చేయటానికి ఏమైనా వీలున్నదా. తగాదాలున్నంతమాత్రానే ఊరందరిని ఆ మర్డర్ కేసులో ఇన్‌క్లూడ్ చేస్తే కేసు నిలవదు. మనం వారిని తీసివేయటానికి పోలీసు ఆఫీసర్స్‌కు అధికారం యిస్తే నిజంగా మర్డర్‌లో పాల్గొన్నవాళ్ళనుకూడ తీసివేయటానికి వీలవుతుంది; అన్న సందేహం చాలాసార్లు నేను ఐ. జి. పి. ఉద్యోగస్థులతో కూర్చుని డిస్కస్ చేశాము. అవి చాలా delicate points. ఒక పద్ధతి అనుసరిస్తే misuse చేయటానికి అవకాశం ఉంటుంది. అందుచేత వానినిగురించి ఆలోచిస్తున్నాము.

శ్రీ వి. కె. ఆదినారాయణరెడ్డి : గ్రామాలలో కత్తులను ఆదువులో పెట్టుకొనటానికంటూ, అక్కడ పోలీసులను వేస్తున్నారు. పోలీసులనువేసిన మరుసటిదినమే తప్పకుండా ఆ గ్రామంలో ఖూనీ జరుగుతున్నది. మూడేండ్లుగా మనకు ఉన్న అనుభవం యిది. అట్లా యెందుకు జరుగుతున్నది? పోలీసుల అజాగ్రత్తవల్లనా? పోలీసుల అజాగ్రత్తవల్ల జరిగితే, అందుకు సంబంధించిన అధికారులమీద చర్య తీసుకొన్నారా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : పోలీసుల అజాగ్రత్త అని అనటానికి లేదు పోలీసు ప్రతి నిమిషం, ప్రతి ఇంటిదగ్గిర ఉంటారని కాదు. ఇంత పోలీసు, యింత సిబ్బంది ఉండగానే బజారులో కెనడీని కాల్చి చంపిరి. ఆ రకంగా కాల్చినతర్వాత, తగాదాలు పడినతర్వాత పోలీసురావటం జరుగుతూఉంటుంది. ఏమైనా పోలీసుకూడ ఎలర్ట్‌గా ఉండాలి. పోలీసు అంతా సవ్యంగా చేస్తున్నారు, నూటికి నూరుపాళ్ళు బాగా ఉంది అని నేను చెప్పటంలేదు. గ్రామాలు కొంత అభివృద్ధిలోకి వచ్చి, కొంత సైకాలజీ మారితే తప్ప; వట్టి పోలీసు రక్షణతోనే దేశాన్ని మనం రక్షించగలమని అనుకొంటే అది పొరపాటు అవుతుందేమోనని అనుకొంటున్నాను

శ్రీ సి. డి. నాయుడు : పెద్ద పెద్ద క్రయిమ్స్ పరిశోధించే విషయంలో మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో యెందరు పోలీసు ఆఫీసియల్స్ స్కాట్‌లాండ్‌యార్డ్‌లో ట్రయినింగ్ పొందారు? ఆ విధంగా ట్రయినింగ్ పొందిన పోలీసు ఆఫీసియల్స్ మన రాష్ట్రంలో ఉన్నారా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఈ ప్రశ్నకు నేను offhand గా జవాబు చెప్పలేను. నాకు జ్ఞాపకం—ఒకరిద్దరిని పంపించాము. సి. ఐ. డి. వర్క్‌కు ఇన్ వెస్ట్‌గేషన్‌వర్క్‌కు పంపించాము, వారి పేర్లు, డిటెయిల్స్ వేరే ప్రశ్న వేస్తె చెబుతాను.

శ్రీ యం. రామమోహనరావు (దెందులూరు) : అధ్యక్షా, ఈ హత్యలు జరగటంలో వరంగల్లు జిల్లాకూడ ముఖ్యమైన పాత్ర వహిస్తున్నది. మర్డర్ కేస్ జిల్లా లెవెల్‌లో ఉన్న ఆఫీసర్స్ దృష్టికి తెస్తె వారు పట్టించుకోరు. క్రింద ఆఫీసర్స్‌కు చెబితే "మాకు కూడ రక్షణ లేదు; మమ్మల్ని పట్టుకొని చంపుతారు" అని వారు జవాబు చెప్పటంవల్ల మాలాంటివాళ్ళకు, జనసామాన్యానికి free గా move అయ్యే పరిస్థితి లేకుండా ఉంది. కనుక అట్లాంటి ప్రాంతాల్లో ప్రత్యేకమైన బందోబస్తు ఏర్పాటుచేసి; మర్డర్స్‌సంఖ్య పెరగకుండా చూడటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : కర్నూలు జిల్లా మాదిరే వరంగల్ జిల్లా కూడ ఈమధ్య ప్రఖ్యాతి వహిస్తున్నది తన్నుకోడానికి ఖూనీ చేసుకోడానికి. ఇలాంటివి police కు alter చేసినాను. నేను D. I. G. తో కూడ మాట్లాడినాను. నల్ల

గొంతు నిల్లాలో కూడా అలాంటి ప్రకటనలు వచ్చినాయి. దానికి political colour యివ్వడం కూడా జరుగుతోంది. Officers తో చెప్పాను. ఎవరుంతా wrong ఏ colour యిచ్చినా మీరు firm గా deal చేయాలని చెప్పాను. అంత కన్న చేయగలిగింది ఏమీలేదు.

BENCH OF THE A. P HIGH COURTS AT GUNTUR

459—

* 896 Q.—*Sri Vavilala Gopalakrishnaiah:* Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to set up a bench of the Andhra Pradesh High Court at Guntur; and

(b) if so, when?

Sri N. Sanjeeva Reddy: (a) The answer is in the negative.

(b Does not arise.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: High Court లో 4 సంవత్సరముల నుంచి కేసులు ఉన్నాయి. అవి dispose కావడంలేదు. ఇవి dispose కావాలంటే మరో bench అవసరం ఆయ్యేటట్లు ఉన్నది. దానిని గుంటూరులో ఏర్పాటు చేసేదానికి ఆలోచిస్తారా? లేకపోతే disposal కైనా త్వరగా ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి: Cases diposal కు, Bench కి ఏమీ సంబంధంలేదు. కేసులు disposal కావాలంటే జడ్జిల సంఖ్య పెంచాలి. రెండు మూడు vacancies ఉన్నాయి. అందువల్ల High Court లో arrears ఉండవచ్చు. ఆ Vacancies ను fill up చేసినట్లయితే arrears పూర్తి చేయడానికి వీలు అవుతుంది అనుకుంటాను.

LEAKAGE OF QUESTION PAPERS OF GROUP II A.

460—

* 1516 Q.—*Sri N. Venkata Swamy*: Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether any question papers of Group II A (B. A. Standard) Examination conducted by the Public Service Commission recently have been leaked out;

(b) whether any examination has been postponed consequently ; and

(c) the reasons for the leakage and the action taken theron ?

Sri N. Sanjeeva Reddy : (a) The question paper of Group II-A Service Examination (B. A. Standard-1963) in " Poltical Science " had leaked out.

(b) The examination in " Political Science " was therefore postponed from 2nd July to 6th July. 1963.

(c) The matter is being investigated.

PEANUT BUTTER

461—

* 1067 (4736) Q—*Sri E. Ayyapu Reddy* : Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

whether there is any proposal to start peanut butter *i .e.* butter from Ground Nut) with a daily capacity of 1,000 lbs. at Secunderabad ?

Sri N. Sanjiva Reddy : No, Sir.

Sri E. Ayyapu Reddy : The National Council of Economic Research in its survey of Andhra Pradesh has recommended the starting of a peanut factory at Secundrabad and also the starting of a Fibre Plant out of groundnnt to make use of the vast resources of the groundnut production of the State.Has any person at the Government level considered the feasibility of the recommendation made by the Council.

Sri N. Sanjiva Reddy : It is feasible to establish a factory and I am told Peanut butter is very popular in U. S. A. If any private industrialist comes forward we will certainly be able to help him with license and other things.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

SURVEY OF THE BEGGAR POPULATION.

274—

* 817 (4928) Q—*Sri K. Rajamallu*: Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

whe thre the Government have arranged to appoint a highly competent medical man for conducting a survey of the beggar population in the State?

A :— The answer is in the negative.

(Unstarred Qusetions)

INAM VILLAGES

131—

2293 Q.–*Sri Visweswarar Rao*:—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

the number of Inam villages declared under the Inam Abolition Act in 1963?

A:—

The Andhra Pradech (Andhra Area) Inam (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1956 does not provide for declaration of any village as an Inam village, as it deals only with minor inams. As such, the question of declaration of any village as inams village under the Act does not arise. So far 10,37,532 minor inams have been abolished and converted into ryotwari under the provisions of the Act.

SERVICE CO-OPERATIVE SOCIETIES

132—

2005 Q— *Sri T. V. S. Chalapathi Rao* :— Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state;

(a) the number of service co-operative societies that were registered in our State,district-wise upto 31st March, 1963 ;

(b) the number of members that are there in each society ;

(c) the amount of share capital contributed ;

(d) the amount of the financial aid given either by the State Government or Central Co-operative Banks; and

(e) what are the services whieh these Co-operative societies are rendering ?

A.—(a) to (e)

As the information required is voluminous covering the entire State, it will take a long time to collect. The same will be sent to the hon. Member as soon as it is collected.

OLD AGE PENSIONS

133—

2201 Q.—*Sri P. Gunnayya* :— Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

the district-wise amount sanctioned towards old-age pensions together with the number of persons to whom they havc been sanctioned till now during 1963–64 ?

A:—

The required information is contained in theAnnexure.

APPENDIX 1

DISTRICT-WISE AMOUNT SANCTIONED TOWARDS OLD-AGE PENSIONS

Sl. No.	Name of the District	Amount sanctioned towards old-age Pension.	Number of persons who have been sanctioned old-age pension up till now 1963-64
		Rs	
1.	Karimnagar	5,000	21
2.	Hyderabad ...	45,000	78
3.	Warangal	5,000	Nil
4.	Nizamabad	5,000	Nil
5.	Mahaboobnagar	5,000	11
6.	Medak	5,000	Nil
7.	Adilabad	5,000	Nil
8.	Nalgonda ...	5,000	30
9.	Khammam ...	5,000	2
10.	Visakhapatnam ...	10,000	88
11.	Srikakulam	10,000	6
12.	Chittoor	10,000	Nil
13.	East Godavari (Kakinada)	10,000	45
14.	Krishna ...	10,000	10
15.	Cuddapah	10,000	79
16.	Anantapur	10,000	6
17.	West Godavari (Eluru)	10,000	Nil
18.	Kurnool ...	10,000	24
19.	Nellore ...	75,000	302
20.	Guntur ...	10,000	33
	Total ... Rs.	2,55,000	726

CONSTRUCTION OF A TANK IN CAMPBELLPETA

134—

1460 Q.— *Sri Vavilala Gopalakrishnayya* :— Will the hon. Minister for Planning and Panchayati Raj be pleased to state :

(a) whether a tank at a cost of Rs. 10,000 was constructed in Campbellpeta, hamlet of Kare-Agraharam in Gudur Samithi in Krishna District ;

(b) if so, whether the work was completed ; and

(c) whether it is under use ?

A:—(a), (b) and (c) :

In Campbellpeta, hamlet of Kare-Agraharam Panchayat sanction was accorded to provide safe drinking water at an estimated cost of Rs. 10,000.By September, 61 work to the value of Rs. 5,890 was completed and further work was abandoned as fresh water could not be provided as the feeding channel from the river happened to be in a lower level than the village. Further the land was found to be saline in nature,resulting in springing out ofsalt water even if the tank is excavated to any further depth.Campbellpet is situated very close to the seashore. (At present the villagers are using the water in the tank for house-hold purposes other than drinking). The Public Works Department advised the PanchayatSamithi for the construction of a drop over the Public Works Department Mahanti Channel for supplying water through the Bodhi already provided and alsothe construction of a over-head tank for supply of water through pipes with the help of electricity The PanchayatSamithi is taking action to finalise this proposal and draw up a revised estimate for the purpose.

PERCENTAGE OF PASSES IN S. S. L. C. AND HIGHER SECONDARY EXAMINATIONS IN 1963

135—

677 Q.—*Sri P. Anthoni Reddy*:—Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) what is the percentage of passes at the S.S.L C. Examinations and higher Secondary Examinations held in March, 1963, in each of the University areas ;

(b) what are the names of first three higher schools, and first three Higher SecondarySchools that got highest percentage of passes in each of the University areas; and

(c) whether the Government propose to take any action against those schools which got less than 25% of passes at these examinations ?

A.—

(a) &(b) A statement showing the information is laid on the Table of the House.

(c) The issue is under consideration.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

Government Examinations conducted by the Commissioner for Government Examinations,Andhra Pradesh, Hyderabad.

S. No.	Name of the Examination	Percentage of passes at the Public Exam. March 1963.	Name of the 1st 3 High/Higher Secondary Schools that got highest percentage of passes	Remarks
1	2	3	4	5
		ANDHRA UNIVERSITY AREA		
1.	Higher Secondary and Multipurpose School	41.80%	1. St.Joseph's GirlsHigher Secondary School,Guntur. 84.4%	All the M. P. Schools (Andhra area got

Leaving Certificate Examination (Andhra area)		2. S. K. D. P. HigherSecondary School Kowtharam, Krishna Dist	above 26.1%
			71.4%
		3. Z.P. Higher Secondary School, Kovur, West Godavari District.	61.7%
SRI VENKATESWARA UNIVERSITY AREA			
-do-	44.09%	1. Z. P. Multi-purposeSchool,Chittoor	73.2%
		2. (a) R. K. Higher SecondarySchool,Allur, Nellore District :	
		(b) Gandhi Memorial Z. P. Multipurpose HighSchool,Nandikotkur, Kurnool District.	66.6%

		3. Z. P. Higher SecondarySchool,Penukonda Anantapur District :	64.7%

OSMANIA UNIVERSITY AREA

2. HigherSecondary (Multipurpose) School Certificate Examination.	53.8%	1. (a) Nruptunga HigherSecondarySchool,Hyderabad.	
		(b) Rural Methodist School, Zaheerabad.	100.0%
		2. Keys Girls Higher Secondary Multipurpose School, Secunderabad.	98.9%
		3. Fatima Girls Higher Secondary School-Kazipet.	97.6%

ANDHRA UNIVERSITY AREA

3. S.S.L.C. Examination.	42.%	1. M.R.ZillaParishadHigh School, Abbiveniguntapalem.	100.0%

		2. Zilla Parishad High School, Samgamja garlamudi.	100.0%
		3. St.Josef's High School, Rentachintala.	100.0%
		4. Y. N. O. High School,Karamchedu.	100.0%

SRI VENKATESWARA UNIVERSITY AREA

S.S.L.C. Examination.	41.8%	1. Z.P. High School, Darsi, Nellore District.	100.0%
		2. Z.P. High School, Yellayapalem, Nellore District.	90.0%
		3. Z.P. High School,Renigunta, Chittor District.	86.0%

OSMANIA UNIVERSITY AREA

4. H.S.C. Examination.	40.4%	1. High School for Blind, Malakpet, Hyderabad.	100.0%
		2. St.Paul's High School,Hyderabad.	100.0%

3. V. V. Kanyashala, Hyd. 100.0%

4. St.Ann's High School, Secunderabad. 100.0%

5. Holy Family Girls High School, Tirumalgiri. 100.0%

6. St. Gabriel's High School. Kazipet. 100.0%

7. Z. P. High School, Noothankal. 100.0%

GOVERNMENT ARTS AND SCIENCE COLLEGE, CHITTOOR

136—

685 (A) Q.— *Sri T. Balakrishnayya* :— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) the number of seats available in B.Sc., and B.A., in the Government Arts and Science College, Chittoor.

(b) the number of students applied for B. Sc., in 1963–64 ; and

(c) the number of then admitted ?

A:—

(a) B. Sc., 32

B. A. 48 plus 10 extra.

(Ten extra seats were sanctioned by the University in B.A. course as a special case for the year 1963-64 only)

(b) B. Sc., 168.

(c) B. Sc., 34 *

AIDED HIGHER GRADE BASIC TRAINING SCHOOLS

137—

1892 Q.—*Sri P. Bapaiah* :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) the number of Aided Higher Basic Training Schools functioning in the entire State at present ;

(b) the number of males and ladies that underwent training in the said schools during 1962-63; and

(c) the names of the places where such Higher Grade Training Schools are being run during the current academic year ?

A :- (a) Two.

(b) males 50 Junior (1st year) Females 100 Junior (1st year) Females 55 Senior (2nd year)

(c) (1) Vacudu (Nellore ditsrict)

N. V. R. M. Basic Training School Vacadu (Men)

(2) Kazipet (Warangal District) Fathima Basic Training School (for women), Kazipet.

EDUCATIONAL CONCESSIONS

138—

1987 Q.—*Sri M. Pitchayya* :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

---

* extra admissions were made in B. Sc., as per University's permission to the Government Colleges to make extra admissions to the extent of 5% and hence the total admission in B. Sc., were 34.

the total amount paid towards educational concessions for the childern of political sufferers in the State during 1962?

A:—A statement is placed on the Table of he House.

Statement placed on the Table of the House

Particulars of the amount paid towards educational concessions for the children of political sufferers in the State during 1962-63.

Stage of Education	No. of students awarded the educational concessions.	Amount of scholarships sanctioned.	Amount of Book grant sanctioned	Total
Collegiate Education.	528	1,27,080.00	26,120.00	1,53,200
Secondary Education	1153	45,576.00	35,370.00	80,946
Primary Education.	387	..	3,865.00	3,865
Total	2068	1,72,656.00	65,355.00	2,38,011

Particulars of the amount paid towards educational concessions druing 1962-63 for the children of persons who took part in the struggle during 1947-48 for the integration of the erstwhile Hyderabad State with the Indian Union.

Collegiate Educataion.	129	32,200.00	6,500,00	38.700,00
Secondary Education.	425	19,314.00	10,837.50	30.151,50
Primary Education.	316		3,155.00	3,155.00
Total	870	51,514.00	20,492.50	72,006.50

MINOR IRRIGRTION PROGRAMME

139—

132 (2384) Q.—*Sri A. Sarveswara Rao* :— Will the hon, Minister for Irrigaton and Power be pleased to state :

(a) whether the State Government received any communication from the Centre rcquiring them to indicate the additional minor Irrigation programme to be taken up during the remaining period of the plan and for specific proposals for extra allocations for the current financial year ; and

(b) if so, what are those additional minor irrigation programe for the plan period and what are the specific proposals for extra allocations for the current financial year forwarded to the Centre ?

A:—(a) Yes, Sir.

(b) A statement is encolosed.

APPENDIX II

With a view to achieve rapid increase in agricultural Production, the Government of India, Ministry of Food and Agriculture have been providing additional Central assistance for Minor Irrigational shemes in this State which form integral part of Minor Irrigation Programme, soil conservation. and other agricultural programme already included in the State Plan.

2. In so far as the P. W. D. Minor Irrigation schemes are cencrned, an amount of Rs. 67.50 lakhs for the year 1962-63. and Rs. 160 lakhs for the year 1963-64 have been allotted as additional Central assistance over and above the provision made in the Annual State plans for these 2 years. A list of schemes programmed under the additional Central assistance

for 1962-63 is enclosed. For the year 1963-64 the allotment of additional Central assistance has been received only recently and the programme has been called for from the Chief Engineer (Irrigation-I).

LIST OF SCHEMES PROGRAMMED FOR 1962-63 UNDER THE ADDITIONAL CENTRAL ASSISTANCE OF Rs. 67.50 LAKHS.

S. No.	District	Name of work
1.	Srikakulam	Restoring Neelayana tank.
2.	Visakhapatnam ...	Constructing an anicut across Deddaloru.
3.	Nellore	Formation of a tank on the Southern side of Thimma Puram.
4.	Cuddapah	Formation of a tank in the northern limits of Kanchi-palli Vandalapalli.
5.	do ..	Improvement to the existing anicut across Chintalavanka.
6.	do ...	Formation of new tank across Peddavanka.
7.	Nellore	Excavating supply channel to Jagadevi tank.
8.	Cuddapah ..	Formation of a Reservoir across Ganganeru.
9.	Nellore	Formation of a Resevoir across Mekloru.
10.	do	Formation of tank Nusella-palli Darsi Taluk.

11.	Cuddapah	....	Restoratiou of Darbhavari Agraharam Tank.
12.	Nellore	....	Formation of new tank across Nusugundla vagu.
13.	Cuddapah	....	Formation of a reservior across Chillanurvanka.
14.	Nellore	...	Provision of Irrigation facilities to lands under non-delta tanks.
15.	Cuddapah	....	Formation of a tank at T. Sundapalli.
16.	Chittoor	....	Restoration of Malavani Cheruvu.
17.	Anantapur	....	Forming a tank near Cherupalli village, Kadiri Taluk.
18.	Kurnool	....	Forming a resivoir across Kaipa vagu.
19.	do	...	Forming reservoir across Singamani vagu near Bingavarm.
20.	Anantapur	...	Restoration of Golyan tank Golyan Village, Kalyandurga taluk.
21.	Kurnool	....	Siddivankanna tank Kedivella and Kandinethi (V).
22.	Anantapur	....	Restoration of breached tank Nayanicheruvu.

23.	Guntur	...	Construction of an anicut across Vedamanglpu vagu and diverting its waters to feed Kakani tank.
24.	Guntur	...	Construction of an anicut across Tativagu and excavating a supply channel to Gandrakota tank.
25.	Guntur	....	Construction of an anicut across Konkeru near pittambanda.
26	Krishna	...	Construction of an anicut across Pulivagu and excavating a supply ehannel to Konderu and Atukuru tanks.
27.	Krishna	....	Formation of a new tank across a local steam near Krishnarao palem.
28.	Krishna	...	Formation of a new tank across Palavagu near Ramachandrapuram village.
29.	Medak	..	Shiakpur Project.
30.	Karimnagar	....	Dharrmavaram Project.
31.	Hyderabad	...	Govindapur Anicut.
32.	Nizamabad	....	Baddimamidi cheroo.
33.	Mahboobnagar	...	Weddaman Anicut Scheme.
34.	Warangal	...	Sugam chl. under Pakal lake.

35.	Krishna	.... Formation of a new tank across a vagu near Bachavaram.
36.	Adilabad	.... Kanpur channel.
37.	Karimnagar	.... Large tank near Sultanabad.
38.	Khammam	... Chintal cheroo project.
39.	Khammam	.... Large tank at Bayyaram.
40.	Karimnagar	.... Fazalnaga near Vatlimara.
41.	Karimnagr	.... Chendravagu project.
42.	Karimnagar	.... Malyal vagu project.
43.	Hyderabad	.... Chentala kunta Project.
44.	Nizamabad	.... Talab cheroo.
45.	Khammam	.... Anicut across Vatlivagu;
46.	Khammam	.... Bethampudi project.
47.	Khammam	.... Tank across Alivugu.
48.	Khammam	.... Anicut across Kotlaleru vagu.
49.	Karimnagar	.... Anicut across Mulavagu.
50.	Khammam	... Palavagu Project.
51.	Nizamabad	... Javadi tank.
52.	Mahboobnagar	.... Anicut across Chinna vagu.

REVENUE DERIVED BY THE ANDHRA PRADESH ELECTRICITY BOARD

140—

571 Q:— *Sri A. Sarveswara Rao :—* Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

The revenue obtained by the Andhra Pradesh State Electricity Board by the sale of power Circlewise, during 61-62 and 1963 in Andhra Pradesh ?

A:—

The answer to the question is placed on the Table of the House.

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

The matter relates to the Andhra Pradesh State Electicity Board. The has reported that the Circle wise revenue assessee by sale of power for the years 1961-62 and 1962-63 is as follows :

S. No.	Circle	1961-62 Rs.	1962-63 Rs.
1.	Superintendent Engineer. Operation Circle, Visakhapatnam.	1,70,13,754	1,75,92,102
2.	Superintending Engineer, Operation Circle, Vijayawada.	1,91,43,556	2,31,68,192
3.	Superintending Engineer, Operation Circle, Anantapur.	1,19,29,693	1,30,43,314
4.	Superintending Engineer, Operation Circle, Hyderabad.	2,31,53,487	2,60,55,412
		7,12,40,490	7,98,59,020

P. GOPALA RAO
Deputy Secretary To Govt.,

APPOINTMENT OF DOCTORS IN THE DISPENSARIES

141—

167 (2893) Q—.*Sri D. Kondala Rao* :—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

whether steps are being taken by the Government to appoint doctors immediately in the despensariesat Tazangi, Peddavalasa, Koyyuru villages in Chintapalli taluk, Visakhapatnam district in view of the fact that the public are experiencing severe hardship for want of doctors in the said hospitals for the last six years ?

A:- The Medical officer; Government Hospital, Chintapalli is in additional charge of the Dispensaries at Thajangi and Peddavalasa. Assistant Surgeons at these two statiors will be posted as soon as qualified candidates become available by the end of November, 1963.

The dispensary building at Koyyuru was gutted in a fire accident. A Medical Officer at this dispenary will be posted when the new building is constructed.

VILLGAE INDUSTRIES

142—

1236 Q.—*Sri G C. Kondiah* :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) the number of village Industries like Hand-pounding, Oil Crushing, Soap, Hand-made Paper that have been started in Nellore Distict with Government loans or grants upto 1962 end ;

(b) the places where they are located and their names, and the amounts given to them ; and

(c) what are profits or losses incurred by there Industries ?

142—

1236 A.—

(a) No Government loans were advanced to Handpounding, Oil Crushing. Soap and Hand-made Paper Industrial Cooperatives. But the Khadi Board and Khadi Commission have given loans and grants to the above industrial societies.

(b) and (c). A statement is laid on the Table of the House.

Statement Laid on the Tabil of the House

List of Cottage Industrial Co-operative Societies as on 31st December 1962, and the Particulars of loans issued to them in the Nellore District.

Sl. No.	Name of the Society	Address	Date of loan	Agency which sanctioned Loans and Grants				Out-standing as on date	Profit or loss for the co-operative year 1961-62	
				Khadi Board and Commission		Government				
				Loans	Grants	Loans	Grants			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	
			Ghani Oil Societies (4 Nos.)							
1.	Sri Kanakadurga Ghani Oil Industrial Co-operative Society	NelloreTown	27-2-1956	43,750	35,779.32	...	...	41,750	Loss	11,859
2.	Sullurpet Ghani Oil Industrial Co-operative Society	Sullurpet	3-6-1959	5,625	...	....	...	5,625	,,	2,219

3. Kovur Ghani Oil Industrial Cooperative Society	Kovur (Post)	31–3–1960	4,500	...	... ...	4,500	„		94
4. Bhotlapalem Ghani Oil Industrial Co-operative Soeiety	Bhotlapalem, Tallur Block	14–3–1962	3,125	...	... ...	3,125	„		494
Hand-Pounding Industries (6 Nos.)									
5. Pallipadu Hand-Pouding of Rice Industrial Co-operative Society	Pallipadu Post Nellore taluk	30–9–1961	3,352	...	... ...	3,352	„		59
6. Kovur Gandhi Janasevagram Hand-Pounding of Rice Industrial Co-operative Society	Kovur (Post), Kovur taluk	17–1–1962	4,000	...	... ...	4,000	Profit		10
7. Muthukur Hand-Pounding of Rice Industrial Co-ope-	Muthukur Post, Nellore taluk	....	...	...	....	....	....	Re.	1

8. Chunchulur Hand-Pounding of Rice Indunstrial Co-operative Society	Chunchulur Post, Udayagiri taluk	6-4-1963	4,000		...	...	4,000	Loss	43
9. Mahamadapuram Hand - Pounding of Rice Industrial Co-operative Society	Mahamada puram Chejerla Block	....	...	...	...	...	...	No loss No. profit	
10. Marripudi Hand-Pounding of Rice Industrial Co-operative Society.	Marripudi (Post), Podili Block	...	...	...	...	...	...	Do.	
Hand-Made Paper Industries									
11. Buchireddipalem Hand-Made Paper Industrial Co-operative Society	Buchireddi-palem, Kovur taluk	3-4-1959 8-9-1960	15,000	15,000	...	...	15,000	Loss	600
Soap Industry									
12. Chandalur Soap Industrial Co-operative Society	Chandalur Post, Darsi taluk	...	...	...	...	....	....	No. loss No profit	

MATERIALS SUPPLIED BY THE INDUSTRIES DEPARTMENT

143

1870 *Q.—Sri P. Gunnaiya* :—Will the hon. Minister for Industires be pleased to state :

(a) the districtwise total quantity of the following items supplied to the Public by the Industries Department during 1962-63 and till now in 1963-64 respectively ;

1. Tin sheets.
2. Brass sheets.
3. Sheets for making tanks.
4. Cement sheets : and
5. Cement bags.

(a) Materials of iron and steel including sheets are received by the Registred Stockists. Stocks of sheets received in the District of Andhra area are distributed to the applicants of the respective Districts, and are diverted from one district to another in case there are surplus stocks after satisfying the needs of the consumers of the particular distict where stock is received.

Stocks received by the Registered Stockists in the twin cities of Hyderabad and Secunderabad are distributed to consumers in Telangana area as on few Registered Stockists newly appointed in Telangana Districts have not yet received sheets from the producers. Statements showings districtwise receipts are placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF TAE HOUSE

STATEMENT SHOWING RECEIPTS OF G. C., G. P., AND B. P. SHEETS FROM

1—4—1962 to 30—9—62.

	District.	G. C. Sheets. (in Metric tons.)	G. P. Sheets- (in Metric tons.)	B. P. Sheets. in Matric tons.
1.	Anantapur.	20-585Mt.	——	22-380Mt.
2.	Cuddapah.	102-972	——	62-824
3.	Nellore	64-875	21-034	41-191
4.	Chittoor.	81-957	——	41-136
5.	Kurnool	20-562	21-037	——
6.	Guntur	250-377	48-575	142-833
7.	Krishna	308-831	105-216	289-156
8.	West Godavari	135-073	20-586	120-730
9.	East Godavari	107-340	40-878	168-124
10.	Visakhapatam	20-370	20-607	105-265
11.	Srikakulam	20-390	——	——
		1,133-332	297-933	993-639

TELENGANA

Hyderabad and Secunderabad.	973	191	456

STATEMENT SHOWING CEMENT RELEASES MADE DURING THE PERIOD APRIL 1962 TO SEPTEMBER 1963 IN ANDHRA AREA

District – wise	Releases made- period from April 62 to March 63. (in tons).	Releases made- period form April 1963 to September 63 (in tons).
Krishna.	1260	2580
Guntur.	1160	2390
East Godavari,	1030	2190
West Godavari	1560	1770
Visakhapatnam	510	910
Srikakulam.	120	400
Cuddapah.	220	310
Kurnool.	270	600
Anantapur.	220	620
Chittoor.	400	500
Nellore.	360	730
	7110	13000

TELENGANA

April 1962 to March 1963 — — 8216 Mt.
April 1963 to September 1963 — 4184 Mt.

N. K. SETH,
Deputy Secretary to Government.

FACILITIES TO THE GIRIJANS

144—

335-A (4203) Q—*Sri P. Gunnayya* :— Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state:

(a) the nature of facilities being rendered by the Government to the Girijans througt the Scheduled Tribes Financial Development Corporation in the State of Andhra Pradesh; and

(b) the District-wise amount of profits gained by the Corporation during the year 1962-63 ?

A :—

(a) (1) The Corporation has been buying the minor forest produce collected by the tribals and brought to shandies for sale, paying them the reasonable price with reference to the the market rate.

(2) The Corporation has also been purchasing from the tribals their horticutural and agricultural produce at reasonable rate.

(3) The Corporation is helping the tribals to market their produce at the rates favourable to the Tribals.

(4) The Corporation has been supplying to the tribals, their domestic requirement like salt, kerosone, edible oils foodgrains including millets and rice, allumi-nium ware, ready made clothes at very fair rates and preventing their exploitation by petty sowcares who demand very high prices.

(5) The Corporation has been advancing long term loans and also emergent loans and trade advances to the tribals to free them from the clutches of the sowcars who charge exorbitant interest besides keeping the tribals under several other obligations and try to keep them perpetually indebted.

(6) The Corporation has also been doing social work by providing medicine chests for the use of the tribal in interior vllages where there are sales depots. Arrangements for the supply of drinking water in the shandy places are also made by the Corporation.

(b) The profits of the Corporation are not declared district-wise, but for the entire Corporation as one unit. Audit of accounts of the Corporation for 1962-63 has not yet been finalised. Roughly speaking the Corporation has earned a net profit of Rs. 62,346 during the year 1962-63, without taking into account Government subsidy, but this figure is purely tentative and subject to modification after the finalisation of the audit of accounts.

RESIDENTIAL AND NON-RESIDENTIAL SCLHOLARSHIPS

144—

15 (1128) Q.— *Sri A. P. Vajravelu Chetti* :— Will the hon. Minister for Excise, and Prohibition be pleased to state :

(a) the number of residential and non-residential scholarships paid to the students of S. V. Polytechnic at Tirupathi during 1961-62 ;

(b) whether it is a fact that most of the applicants residing in the hostel were paid only non-residential scholarships; and

(b) if, so, the reasons thereof and what action the Government propose to take against the persons responsible for the same ?

A :—

(a)

	Residential Scholarship.	*Non-Residential Scholarship.*	*Total*
Scheduled Castes ...	4	5	2
Backward Classes ...	44	18	62
Scheduled Tribes ...	...	1	1
Total ...	48	24	72

(b) In the first instance non-residential scholarships were sanctioned to only 5 students who were eligible for residential scholarship but for want of necessary particulars they could not be sanctioned Residential Scholarship. Subsequuently after the receipt of the particulars, they were sanctioned Residential Scholarships.

(c) The delay was unavoidable as necessary information had to be collected. However, instructions have been issued to dispose of such cases in future as early as possible.

SUPPLY OF SUGAR

146—

1054 (4667) Q—: — *Sarvasri K. Rajamallu, Vavilala Gopalakrishnayya, A. Sarveswara Rao, T. Balakrishnayya and P. Raja Gopala Naidu* : Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the quantity of sugar allotted to each district in the State in 1963–64;

(b) the names of wholesale dealers nominated by the Collector districtwise; and

(c) The price fixed per kilo by the Government ?

A:—

(a), (b), and (c) Statements are placed on the Table of the House.

STATEMENTS PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(a) Statement showing quantity of sugar alloted to each District in the State in 1963–64.

Sl.	District.	April May 1963	May June 1963	June July 1963	July Aug-ust 1963	Aug Sep. 1963		October 1963
					(a) First release on 17–7–63	(b) second relese on 23–7–63	(c) third release on 30–8–63	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
					(in tons)			
1.	Hyderabad	1870	1870	1870	846	1600	1980	1156
2.	Adilabad	190	190	190	61	151	140	90
3.	Karimnagar	150	150	150	83	200	175	128
4.	Warangal	190	190	190	144	200	220	128
5.	Nizambad	300	300	300	188	237	300	161
6.	Nalgonda	110	110	110	72	200	150	96
7.	Medak	110	110	110	66	150	155	71
8.	Mahabub-nagar	150	150	150	71	143	150	96
9.	Khammam	120	120	120	65	134	150	90
10.	Anantapur	280	280	280	139	280	320	189

11. Kurnool	270	270	270	184	252	319	193
12. Cuddapah	240	240	240	169	252	264	253
13. Chittor	526	425	425	235	371	462	273
14. East Godavari	590	590	590	240	422	550	328
15: West Godavari	510	510	510	240	422	550	352
16. Krishna	590	590	590	287	598	693	399
17. Guntur	625	625	625	291	553	680	401
18. Nellore	320	320	320	225	274	385	225
19. Srikakulam	460	460	460	146	443	606	305
20. Visakha-patnam	500	500	500	123	448	420	308
Total in tons	8000	8000	8000	3776	7457	8704	5137

(b) Statement showing the Names of Wholesalers Nominated by the Collectors (District-wise)

Sl. No.	Name of the District	Name of wholesaler nominated by the Collectors.
(1)	(2)	(3)
1.	Medak	1. Coop.Marketing Society, Sangareddy.
		2. Coop. Marketing Society, Zahirabad.
		3. Coop. Marketing Society, Narayankhed.
		4. Coop. Marketing Society, Medak.

		5. Coop. mal.
		6. Multi Nars
		7. Coc pet
2.	Karimna-nagar	1. Go nag
		2. Ped Tal
		3. Yell Man
		4. Coo ted,
		5. Coop palli.
		6. Coop. cilla.
3.	Adilabad.	1. Subbas bad.
		2. Ramach bad,
		3. M. Shan
		4. Presider ation, A
		5. Angadi labad.
		6. Chaganla

7. Abdul Rahman & Co., Adilabad.
8. Nathu Ram Bagwandas, Adilabad.
9. Ram Prasad Sri Prasad, Bhainsa, Taluk Mudhole.
10. Babu Ramlu, Adilabad.
11. Ramnivas Attal, Mudhole.
12. Gade Manohar Rao & Bros., Asifabad.
13. Gandam Lachiah, Asifabad.
14. Rata Pulliah, Asifabad.
15. Mahadev Sitaram, Nirmal.
16. M. S. A. Maruthi & Brothers, Nirmal.
17. Shamsuddin & Co., Nirmal.
18. Zianuddin & Co , Nirmal.
19. Baduddin Rahim Bhai, Nirmal.
20. Fath Chandam Narayana, Chinnur.
21. Vallda Seeniah, Chinnur.
22. Kishna Seetaram, Chinnur.
23. Ganga Bishan Ramchander, Chinnur.
24. Tara Chand, Chinnur.
25. Ram Dayal Shankar Lal
26. Bhagirath Satyanarayana, Manchorial.

		27. Duwarka Prashad, Asifabad.
		28. Misrilal Jainaray, Asifabad.
		29. Kumar Vali Chandriah, Asifabad
		30. Chipp Satyanarayana, Asifabad.
		31. Balaji & Co , Asifabad.
		32. A. S. & Company, Adilabad.
		33. Ramkumar Satyanarayana, Sirpur, Kagaznagar.
		34. The Adilabad Public Servants' Consumers' Cooperative Stores Limited, Adilabad.
		35. The Cooperative Marketing Society, Bhainsa, Mudhole.
		36. Jan Mohamed & Co., Boath.
		37. Govind Prasad Sarda, Bhainsa.
		38. The Cooperative Marketing Society, Boath.
		39. The Sirpur Paper Mills Ltd., Sirpur, Kagaznagar.
		40. Gangadar Bala Ram, Bhainsa, Taluk Mudhole.
		41. Bala Bakash Mantri, Bhainsa, Taluk Mudhole.
4.	Chittor	1. Chittoor Cooprative Limited, Chittoor.
		2. B. V. Venkatesham Chetty, Chittoor.

		3. B. V. Sundarajulu Chetty, Chittoor.
		4. P. Narasimha Reddy & Co., Chittoor.
		5. Chittor District Cooparative Marketing Society, Chittoor.
		6. The Large sized Cooperative Society, Piler.
		7. K. V. R. Viswanadham Chetty & K. N. Jagannadham Chetty, Puttur.
		8 T. T D. Stores, Tirupati.
5.	Cuddapah	1. The Agent of Nizam Sugar Factory, Cuddapah.
		2. K. Krishnamurthy Rayachoti.
		3. Large Sized Cooparative Society, Likkireddypalli, Sub-Taluk of Rayachoti Tq.
		4. Devarasetti Subbarayudu, Sidhout.
		5. Malepati Venkatasubbarayudu, Badvel.
		6. K. Kondiah, Porumamilla of Badvel Tq.
		7. Venkateswara Sugar Merchants Syndicate, Proddatur.
		8. Jammalamadugu Cooperative Marketing Society, Jammalamadugu.

		9. The Simhadripuram Coop. Marketing society.
		10 Batcha Rangiah Chetty, Vempalli.
		11. The Chinnarajupodu Coop. Stores, Rajampet taluk.
		12. Makam Venkata ramiah, Rajampet.
		13. Sri Tallam Padda Suriah of Yerranguntla, Kamalapuram sub-taluk.
6.	Srikakulam	1. Srikakulam District Marketing Society for the entire District.
7.	Mahbubnagar	1. Sugar Trading & Co., Mahbubnagar.
		2. Haji Jaffar Aamed, Mahabubnagar, Devarakandra.
		3. Abdul Lateef yar Md. Jadcherla.
		4. P. Chander Rao, Shadnagar.
		5. Coop. Marketing Society, Kalvakurthy.
		6. Coop. Marketing Society, Nagarkurnool.
		7. Coop. Marketing Society, Achampet.

		8. Multipurpose Coop. Society, Kollapur.
		9. K. Ramalingaiah, Wanaparthy.
		10. K. Suggiah Wanaparth.
		11. Alloor Mukkana Gadwal Taluk.
		12. K. L. Narasiha, Gadwal.
		13. Surapoor Mallappa, Narayanapet.
		14. V· Kallppa, Makthal.
		15. M. K. Waheed, Kodangal.
		16. N. Sayappa, Kosgi.
8.	Visakhapatnam	1. Sri Rama krishna Trading co., Anakapalli.
		2. The Visakhapatnam Marketing Society Ltd., Elemanchili.
		3. Hanif Shabbir Bros., Visakhapatnam.
		4. Sri Subrahmanyeswara Rice Stores, Visakhapatnam.
		5. Visakhapatnam District Marketing Society Ltd., Chodavarm.
		6. Petta Mutyalu & Co., Narsipatnam.
		7. The Visakhapatnam District Marketing Coop. Society Ltd., Vizinagaram.
		8. Haji Shakkor Haji Jamal Noor Mohammad, Vizianagaram.

Wholesalers dealers May – June and July–July.

1. Sri Venkatachalapathi Trading Company, Anakapalli.
2. K. Ch. Suryanarayana & Budha Jaggayya, Anakapalli.
3. Boggarapu Ramayya & Sons, Anakapalli.
4. K. Nookayya Venkataswamy, Anakapalli.
5. Coop. Marketing Society, Anakapalli.
6. Ch. Gurunadham, Anakapalli.
7. Seth Jawanmal Sampatraj&Co., Visakhapatnam.
8. Kapuganti Subba Rao. & Sons, Visakhapatnam.
9. Baluru Satyanarayana. Visakhapatnam.
10. Sri Subramanyeswara Rice Stores, Visakhapatnam.
11. Hanif Shabbir Bros., Visakhapatnam.
12. Haji Mohd. Haji Ali Mohd. Jamal, Visakhapatnam.
13. Coop. Marketing Society, Visakhapatnam.
14. Grandhi Satyanarayana Rao, Visakhapatnam.

15. Vobilisetti Ramrao, Vizianagaram

16. Kalagarla Lakshmana Murthy & Co,. Vizianagaram.

17. N. Mallikarjuna Rao, Vizianagaram.

18. B. Perraju, Vizianagaram.

19. Pentapati Mutyalu Gari Radha-Krishnamurthy Vizianagaram.

20. Haji Mohd. Haji Ali Mohd. Jamal, Vizianagaram.

21. Ismail Haji Ali Mohd. Vizianagaram.

22. N. V. Chalamaji & Sons, Vizia-Nagaram.

23. N. Anjaneya Murthy, Vizianagaram.

24. Coop. Marketing Society, Ltd. Vizianagaram.

25. Haji Shakoor Haji Jamal Noor Mohd. Vizianagaram.

26. Coop. Marketing Society Ltd., Kothavalasa.

27. Coop. Marketing Society Ltd., Tagarapuvalasa.

28. Coop. Marketing Society Ltd., Chodavaram.

29. } K. Mallikarjuna Rao,
30. } Chodavaram.

		31. Coop. Marketing Society Ltd., Narsipatnam.
		32. Petta Mutyalu, Narsipatnam.
		33. T. Sanyasipatrudu, Chintapalli.
		34. Kotaru Rambabu, Elamanchili.
		35. Coop. Marketing Society Ltd., Elamanchili.
9.	Nalgonda	1. Sri Somarapu Muthiah, Nalgonda Town.
		2. T. Rajaiah, P. Papiah, Nalgonda Town and taluk,
		3. Yaramada Sathiah, Nalgonda taluk.
		4. TACA., Bhonigar taluk.
		5. C. M. S. Ramannapet taluk.
		6. C. M. S. Huzurnagar taluk.
		7. C. M. S. Devarakonda taluk.
		8. C. M, S. Miryalaguda taluk,
		9. Pola Anthaiah, Suryapet taluk.
		10. Pola Venkiah, Suryapet.
		11. Repala Laxminarsiah, Suryapet taluk,
		12. C. M. S, Suryapet.

10.	West Godavari	*Eluru Taluk*
		1. Andhra Sugars, Eluru Depot, Eluru.
		2. K. Muneyya and Ch. Subbarao of V. V. S. Sugars. chagallu.
		3. The West Godavari Marketing Federation, Eluru Depot.
		Bhimavaram :
		1. Andhra Sugars, Bhimavaram Depot.
		2. Nuli Lakshminarayana and Co. , of V. V. S. Sugars, Bhimavaram.
		3. The West Godavari coop. Marketing Fedaration. Brimavaram Depot.
		Narsapur :
		1. Andhra Sugars, Palacole Depot.
		2. R. Nageswara Rao and co. , of V. V, S. Sugars, Palacole.
		3. Andhra Sugars Limited, Narasapur Depot.
		4. R. Nageswara Rao and co., of V. V. S. Sugars Narsapur.
		Tanuku :
		1. Andhra Sugars, Penukonda Depot.

2. N. Laksminarayana Penukonda of V. V. Sugars, chagallu.

3. Andhra Sugars Tanuku Depot.

4. Royal General Stores of V. V. S. Sugars, Tanuku.

5. M/s Pothula Ganganna of V. V. S. Sugars, Tanuku.

6. Andhra Sugars; Velpur.

7. The Tanuku coop. Marketing Society, Limited, Tanuku.

8. Andhra Sugars Attili Depot.

Kovvur :

1. Andhra Sugars, Midadavole Depot.

2. Andhra Sugars, Kovvur Depot.

3. P. Tatarao of V. V. S. Sugars, Nidadavole.

Tadepalligudem :

1. Andhra Sugars, Tadepalligudem Depot.

2. B. Bheemayya and K. S. Ranganayakulu of V. V. S. Sugars, Tadepalligudem

3. The West Godavari Marketing Federation, Tadepalligudem Depot.

		Polavaram :
		1. Andhra Sugars, Jangareddigudem Depot.
		2. Venkateswara Rao and Co., of V. V. S. Sugars, Jangareddigudem.
11.	Warangal	1. Sri Padma Shankariah.
		2. Sri K. Markandeya.
		3. The President Coop. Marketing Society, Warangal.
		4. The President Wholesale central coop. Stores Ltd., Warangal.
12.	Anantapur:	1. M. B. Narasimhaiah Setty Anatapur.
		2. V. Pullaiah Setty, Anantapur.
		3. Kalavala Ramaiah.
		4. M/s. Kovur Trading co. Anatapur.
		5. Dist. coop. Marketing Society, Anantapur.
		6. Vasavi cocp. Stores, Anatapur.
		7. Jaini Pedda Rangaih and Brothers, Tadepatri.
		8. Kotra Sunkha Ramaiah Setty, Tadepatri.
		9. N. Venkatarangaih, and Sons, Tadepatri.

10. V. Veeranna Setty, Guntakal.

11. G. ch. Venkaiah Setty, Guntakal.

12. D. Ramaiah Setty, Guntakal.

13. Kamisetty chennaiah Setty sons, Guntakal.

14. R. Veeraiah & Bros, Guntakal

15. Kalluru Hanumanthaiah Setty, Guntaka,

16. M. Veeraiah, Uravakonda.

17. R. Maribasappa & Sons., Urvakonda

18. K. Govindaiah Setty & Bros., Dharmavaram:

19. Dharmanba coop. Society, Dharmavarm.

20. A. Ramaiah and Rangiah, Dharmavaram

21. R. Seshaiah Setty & Sons, Dharmavaram.

22. G. Singayya Setty Kalyandurg.

23. G. NarayanaSwamy, Rayadurug.

24 G. Govindappa Setty, Rayadurg.

25. P. Thimmappa, Bommanehal.

26. T. Gangadharam Bukkapatnam Penukonda Taluk.

		27. P. Subbaramaiah, Penukonda.
		28. P. Satyanarayana, Penukonda
		29. S. Ramalingaiah, Hindupur
		30. R. V. Ratnam & Bros., Hindupur.
		31. B. Abanaker & Bros., Hindupur
		32. B. Nagaiah & Sons. Hindupur
		33. S. Ramanathaiah & Bros., Hindupur
		34. P. E. Nanjaiah Setty & Bros, Hindupur
		35. M/S Adeppa Setty & Sons, Hindupur
		36. Dudda Gangi Setty, Kadiri.
		37. R. Venkatanarayanappa Setty, Kadiri.
		38. P. Gangadharappa Setty, Kadiri,
		39. T, Venkatasivaiah Setty, Kadiri,
		40. R. Subramanyam Setty, Kadiri,
		41. S. Subbaiah Setty & Sons; Kadiri,
		42. C Khaja Moddin, Kadiri.
		43. Nama Ramchandraiah Setty; Kadiri,
13.	Nizambad	1. Govt. Employees consumers coop,. Society, Nizamabad.

		2. The coop, Marketing Society, Nizamabad,
		3. M/s Haroon Trading company, Nizamabad,
		4. Sri V. Beeraiah, Nizamabad.
		5. Sri Masani Trading co, Nizamabad.
		6. Sri Parsi Kistaiah, Nizamabad.
		7. Sri Bala Kishan Hari Kishan, Nizamabad
		8. Sri Dhanapal Ganganna, Nizamabad.
		9. The coop. Marketing Society, Bansawada,
		10. The coop. Marketing Society, Bodhan.
		11. Sri Md. Abdul Gani, Nizamabad.
		12. Sri Mutyap Ramulu, Kamareddy,
		13. Sri Cheela Ramalingam.
14.	Krishna	1. Sri Malempati Sriramulu
		2. Sri J. Venkataramaiah.
		3. M/s Batchu Kotaiah & Sons.
		4. M/S G. Subbarao & A. Satyanarayana

		5. ,, Yusuf Saheb & Sons,
		6. ,, Pachigolla Subbarao & co,
		7. ,, Vijayawada coop. central Stores,
		8, Sri N, L, Narasimharao,
		9, M/s Masulipatam consumers coop, Society
		10, ,, Kalepalli Venkata Narayana & Sons
		11, ,, V, Venkataratnam and Sri V,V, Seshavatharam,
		12, Sri T, Ramamohan Rao
		13, Sri V, Rukmambara Das,
		14. Sri M: Laxminarayana
		15. Sri K. Ramalingeswaro Rao of Kaikalur.
		16. M/s Vuyyur Sugar Factory coop. Stores Ltd, Vuyyur
		17. M/s B. Venkataramaiah & Bros,
	Kurnool	1. The Kurnool District coop.Marketing Society, Kurnool
		Recently 2 more wholesalers in Kurnool Dt. have been appointed,
16,	Nellore.	1. Nellore Dist. coop. Marketing Society Ltd, Nellore.

2. M/s Andhra Sugars Ltd., Nellore, represented by Sri G, R. Sraeramulu & Sons., Nellore.

8. M/s The K C, P. Ltd, Nellore represented by Sri Dornadula Subba rao, Nellore.

4. M/s Sreenivasa Agencies, Nellore.

5. M/s Nellore Nellore Agencies,

6. Atmakur cooperative Marketing Society, Atmakur.

7. Vakati Tirupalu, Kovur.

8. The F. C P Ltd., represented by Sri T Veeraghavulu, chetty & Sons, Nellore.

9. G. Narasimhachetty & Bros., co., Kavali.

10. P. Kota ReddyB. Tirupathireddy & co., Kavali.

11. Madali Swamulu, Kandukur.

12. Kanigiri coop. Marketing Society Ltd., Kanigiri.

13. B. Balasubbarao, Podili.

14. T. Kotaiah, Kurichedu Darsi Taluk.

15. P. Audiseshaih, Gadur.

16. Sk. Dastagiri Sahib, Naidupet, Sullurpet Taluk.

17. Venkatagiri Coop. Stores, Nellore.

17. Hyderabad

1. M/s. Gopal Trading Co. Begumbazar, Hyderabad.

2. Nuruddin Kasimali,Begumbazar.

3. Suraj Karan Gopikishan, Begumbazar.

4. Kishan Lal Maheshwaram, Begumbazar

5. Rameswar Lal Rampal, Begumbazar

6. Indo Trading co, Begumbazar.

7. Sajad Anwar, Begumbazar,

8. Nanad Ram Maganmal,Begumbazar.

9. Ibrahim & co., Begumbazar.

10. K. S. Mohinder Singh, Mukhtargunj.

11. Satyanarayana Shankerlal, Mukhtargunj.

12. Habee & co, Begumbazar,

13. Premchand chaganlal, Nampalli,

14, Kesarimal Ratanlal, Isamia Bazar,

15. Haji Moosa Mohamad, Begumbazar,

16. Jawarilal Tejmal, Secunderabad,

17. Rumalla Kondiah, Secunderabad,

18. Dasmal Tarachad, Secunderabad

19. Dimond Trading co., Secunderabad,

20. Haji Shaik Ahmed,Miralammandi,

21. Govt. Employees consumers co-op. Stores,Mozam Jahi Road, Hyderabad,

22. Greater Hyderabad central consumers coop. Stores Ltd,, Himayatnagar,

23. The coop, central Trading Society, Nampally

24. M/s, The Hyderabad Hotel Owners & confectioneries Association, Nampally,

25. M/s Mallikarjuna Agencies, Begumbazar.

26 M/s Pratap Trading co, Begumbazar,

27. M/s. Diomand Sugar Depot, Miralam Mandi

28. M/s. Royal Traders Himayatnagar.

29, M/s. Prem Traders, Kishangunj.

30. Hukimchand Narsing Das, Begumbazar.

31. Govt, Employees, coop. Stores, Malakpet

32, M/s, Purnamalgupta, Osmangunj,

33. M/s.Ramesh Flour Mills,Kishangunj,

34. K.V. Swamy Naidu & co, Secunderabad,

35, Secunderabad Hotel Owners Association, Secunderabad.

36. Sweet Meat Merchants Association, Afzalgunj,

37, The Womens Employment Scheme, Redhills,

38. Sri Bharat chand Uppal Kalan, Hyderabad, East Taluk,

39, Vera Mallappa, Saroornagar, Hyderabad, East Taluk

40, M/s, Vikarabad Marketing coop Society, Vikarabad.

41, Tandur coop, Marketing Society Tandur,

42, Shankarapalli coop, Marketing Society, Shankarapalli, cheverlla Taluk

	43,	Ibrahimpatan coop. Marketing Society, Ibrahimpatan,
	44,	Pargi coop. Marking Society, Pargi.
	45,	Medchal coop. Marketing Society Medchal.
	46.	Sri Siddi Rajaiah, Vikarabad,
	47.	M, Rajiah. cheverlla,
	48.	N. Ramreddy, Medichal.
	49.	M/s P, chaendriah & Sons Sardanagar, cheverlla Taluk.
	50.	Sri G. Ramchandraiah, Alwal Hyderabad West Taluk
	51,	Ranga Rajiah, Malkajgiri, Hyderabad, East Taluk.
	52.	Desham Sattayya, Gatkesar.
18, Guntur	1.	K. C. P. Depot, Ongole.
	2.	challapalle Depot, Ongole.
	3.	Sri S. Hanumantharao, Ongole
	4.	K. C. P. Depot, chirala.
	5.	K. C. P. Depot, Bapatla.
	6.	Votukuri Venkaiah & Gunda Anjaneyulu, Guntur.
	7.	Addanki Venkateswarlu & co. Tenali.
	8.	Annavarapu Kotaiah.

9. Koduri Balagangadhara Rao, Tenali.

10. Kanyakaparameswari General Stores, Tenali.

11. S. Lakshmi Satyanarayana.

12. K. C. P. Depot, Repalle.

13. M/s Annam Krishnamurthi Sons Sattenapalli.

14. Sri A. Krishnamurthi, Narasraopet

15. challapalla Depot.

16. K. C. P. Depot, chilakaluripet

17. K. C. P. Depot, Venukonda

18. K. C. P. Depot, Macherla.

19. Sri Sannidhi Punnayya. Macherla.

20. Vutukuri Venkaiah & Gunda Anjaneyulu, Guntur,

21. K. C. P. Storage Depot, Guntur,

22. District. coop. Marketing Society, Guntur,

23. Sri A. Vasudevarao, Guntur

24. M/s Dhulipalli Gurumadhan Sons

25. M/s Thiruveedhula Ramaiah Sons,

26. Sri G. Anjaneyulu, Guntur,

27. M/s Vetukuri Venkiah & Gunda Anjaneyulu, Guntur.

19. East Godavari

Kakinada

1. Sri Tadi Suryanarayana Reddy, G. Mamidada,

2. Sri Dwarampudi Subbi Reddy, G. Mamidada,

3. „ Tanguturi Panalarao, Kakinada & co,

4. „ Talluri Venkata Subbayya & Sons., Kakinada,

5. M/s. Talluri Lakshminarasayya & Sons, Kakinada.

6. Govt. Employees Coop. Stores, Kakinada.

7. E. G. Dist. Coop. Marketing Society Ltd, Kakinada.

8. Sri Kotha Appa Rao, Kakinada.

9. Kakinada Satsang Coop. Stores

10. Nallam Venkata & Bros, Kakinada.

11. Haji Jakria Haji Ebrahim, Kakinada.

12. M/s. Rajivi & Co, Kakinada,

13. Sri Katakam Veerabhadra Rao, Samalkota.

14. M/s Kapuganti Subba Rao & co. Samalkota.

Rajahmundry and R. Chodavaram :

1. Sri Bhawarlal Sangarmal, Rajahmundry.

2. Sri Korumuri Satyam, Rajahmundry.

3, Sri Poolchand Madanraj

4. Sri Thota Satyanarayana

5. Sri Bhomaji Ialchand

6. Sri Mattapalli Venkataswamy

7. Sri Babulal Kundalmal

8. Sri Polisetti Suryanarayana

9. Sri Seelamsetti Musalayya

10, Sri Gunny Supply & Co,

11. Sri Ramachandra Sivanarayana

12. Sri Sampat Kamar Bang.

Peddapuram including Yellavaram :

1. Sri Kotha China Ramanarao

2. Sri Jangareddi Thirupathi Rao

3. Sri Poddi Veerabhadra Rao

4. Sri Gajalakshmi Trading Co,

Pittapuram :

1. Sri Srinivasa Stores
2. Sri Devarapalli Rama Rao
3. Sri Khammula Veera Venkayya
4. Kirlampudi Sugar Mill Staff and Works Coo. Stores.

Prathipadu including Yellpvaram:

1. Yeleswaram & Lingamparti Kirana Merchants Association Yeleswaram

Tuni :

1. Tuni Taluq Cooperative Marketing Society Limited, Tuni
2. Sri Desari Bulivenkataraju
3. Sri Krishna Trading Co, Tuni

Amalapuram :

1. Sri Kadarisetti Manikyam
2. M/s, Srikakolapu Gangaraju & Co.
3. Sri Y. Kondala Rao
4. Sri Gollakoti Satyanarayana Munnidivaram

Kothapeta :

1. The Kothapeta Cooperative Rural Bank Limited

Razole :

Sutapalli Suryanarayana & Co, Pallayya

		Ramachandrapuram :
		1. Srinivasa Agencies
		2. M/s. Boda Satyam & Bros Tapeswaram
		3. Chenna Ramanna & Sons, Mandapeta:
		4. Pamarru Cooparative Stores Ltd, Pamarru
		5. M/s. Tetali Golareddi & co, Anaparti
20.	Khammam	1. Sri V. Nagabhushanam, Khammam
		2. Sri K.Veerabhadram, Kahmmam
		3. Sri V. Koteswara Rao, Khammam
		4. Sri B. Vasudev, Khammam
		5. Sri K. Krishtaiah, Khammam
		6. M/s J. Narasimha Rao & Son. P. Lakshmaih
		7. M/s. The Khammam Cooperative Marketing Society Limited
		8. Sri D. Laxshminarayana, Madhira
		9. Sri Ganeshram Seetaram, Kotha gudem
		10. Sri Ramachandra Rice Mill, Kothagudem
		11. Sri Umadath Ram Rathan, o-K thagudem

12. Sri B. Veeraiah

13. M/s. The Palwancha cooperative Marketing Society Ltd, Kothagudem

14. M/s Kothagudem collieries Cooperative Society Limited

15. The Bhadrachalam Cooperative marketing Society Limited

(c) Statement Showing the price fixed per Kilo by Collectors.

S. No.	Name of the District.	Price per Kg.
1	2	3
1.	Medak	1—16 to 1—17
2.	Karimnagar	1—15 to 1—17
3.	Adilabad	1—17
4.	Chittoor	1—14 to 1—21
5.	Cuddapah	1—19 to 1—22
6.	Srikakulam	1—16 to 1—21
7.	Mahboobnagar	1—17 to 1—21
8.	Visakhapatnam	1—14 to 1—16
9.	Nalgonda	1—18 to 1—20
10.	West Godavari	1—13 to 1—14
11.	Warangal	1—18
12.	Anantapur	1—22 to 1—28
13.	Nizamabad	1—14 to 1—15
14.	Krishna	1—16
15.	Kurnool	1—19
16.	Nellore	1—18 to 1—19

17.	Hyderabad	1—18
18.	Guntur	1—16 to 1—19
19.	East Godavari	1—15 to 1—18
20.	Khammam	1—17 to 1—19

RICE MILLS

147—

2296 Q:—*Sri V. Visveswara Rao*:—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the number of rice mills in Andhra Pradesh

(b) the working capacity of the same; and

(c) whether the paddy produced is sufficient for their working capacity ?

A :—

Information as on 31st December, 1962 only is readily available with Government. A statement is accordingly placed on the Table of the House.

Statement placed on the Table of the House

Sl. No.	Name of the District.	Total No. of rice mills as on 31-12-62	Working capacity (in tons) per annum.	Quality of paddy produced (in tons) per annum.	Whether the paddy produced is sufficient for their working capacity
1.	Krishna	616	4,77,568	3,93,460	No
2.	Nellore	350	4,62,105	4,62,105	Yes
3.	Warangal	142	2,02,793	1,50,700	No
4.	Adilabad	116	40,013	40,013	Yes

5.	Guntur	514	4,03,945	3,67,319	No
6.	Cuddapah	109	34,622	27,311	No
7.	East Godavari	897	4,82,200	3,08,600	No
8.	Anantapur	133	36,326	36,326	Yes
9.	Visakhapatnam	456	2,98,334	2,96,517	No
10.	West Godavari	703	6,90,058	3,90,029	No
11.	Kurnool	74	13,731	7,700	No
12.	Srikakulam	429	4,32,680	4,25,268	No
13.	Medak	153	69,209	69,209	Yes
14.	Khammam	37	32,830	26,415	No
15.	Nalgonda	256	80,680	39,825	No
16.	Karimnagar	533	1,73,293	1,67,984	No
17.	Mahbubnagar	155	65,507	33,435	No
18.	Hyderabad	145	46,758	44,505	No
19.	Chittoor	312	85,689	63,365	No
20.	Nizamabad	419	1,05,400	1,05,400	Yes
	Total	6,549			

GOVERNMENT SEED FARM AT CHEVUTURU VILLAGE

148—

2301 Q:— *Sri V. Visweswara Rao* :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there is any Government Seed Farm at Chevuturu Village, Krishna District.

(b) the amount of expenditure incurred by the last four years (i. e.) during 1959–60, 1960–61, 1961–62 and 1962–63 respectively; and

(c) the quantity of produce yielded during the last four years thereon ?

A:—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The farm was started only in the year 1960–61.

Expenditure incurred on the farm is furnished below:-

1960–61	..	Rs. 805.47
1961–62	..	Rs. 1,928.86
1962–63	..	Rs. 797.00

(c) Quantity of produce obtained during the last 3 years :

Year	Paddy	Millets	Pulses	Others	Straw	Value
	M. T. Kgs.	M. T. Kgs.	M. T. Kgs.	M. T. Kgs.	M. T. Kgs.	Rs.
1960–61 ..	..	4–519	..	..	..	2,381
1961–62 ..	0–198	0–228	0–069	0–135	0–960	472
1962–63 ..	0–750	..	..	0–375	..	600
				Total value	..	3,453

DELUXE BUSES

149—

2095 Q.—*Syi K. Guruswami Reddy* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) the number of "Deluxe" buses being plied in Andhra Pradesh at present ;

(b) the number them that are in use in both Andhra and Telangana respectively ; and

(c) the places between which the buses are being plied ?

A:—

(a) Twenty.

(b) All vehicles are in use expet those under repairs or in the workshop,

Andhra area	..	9
Telangana area	..	8

One bus is being used as contract carriage for tourist purposes and two are spaere buses,

(c) The buses are operating between the following places :—

Hyderabad	..	Vijayavada,
do	..	Ongole,
do	..	Eluru,
do	..	Gnntur via Vijayawada.
do	..	Nagarjunasagar.
do	..	Nizamasagar via Sangareddy.
do	..	Nizamsagar via Medak.
do	..	Karimnagar.
do	..	Adilabad.
Guntur	..	Tanuku,

BUS DEPOTS

150—

2213. Q.—*Sri M. Pitchaiah* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) the number of bus depots in each disrict where transport is nationalised ;

(b) the number of bus depots that are now accommodated in their own buildings ; and

(c) the number of bus depots at present accommodated in rented buildings ?

(a)

District	Depots
Hyderabad	2
Adilabad	2
Mahabubnagar	2
Warangal	1
Nalgonda	2
Khammam	2
Medak	1
Nizamabad	1
Karimnagar	1
Krishna	5
West Godavari	6
Guntur	9
Kurnool	3

(b) "30 Sir"

(c) Seven.

MESSAGE FROM THE COUNCIL

re :- The Andhra Pradesh Gram Panchayats Bill, 1963

Mr. Speaker :— I am to announce to the House that I have received the following message from the hon. Chairman, Legislative Council :

"In accordance with Rule 174 of the Andhra Pradesh Legislative Council rules,I transmit a copy of the Andhra Pradesh Gram Panchayats Bill 1963 (L A Bill No 16 of 1963) as passed and agreed to by the Legislative Council on 7th December, 1963 without any amendment and signed by me."

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Speaker :— I am to announce to the House that the following Bill will come up for discussion on 12th December 1963 ;

1, The Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill 1963,

2. The Andhra Pradesh (Telangana area)Land Revenue (Amendment Bill, 1963 (as reported by the Regional committee)

3. The Andhra Pradesh (Telangana area) Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill 1963 (as reported by the Regional committee)

4. The Andhrh Pradesh Inams(assesment)and Inams (Abolition to and convers; on into Ryotwari) Amendment Bill, 1963

5. The Andhra Pradesh (Telangana Area) Jagirdars Debt Settlement (Amendment) Bill, 1963

I am also to announce that the latest hour for the receipt of amendments to the above bills is 3 PM, on 11th December, 1963. There are three matters under Rule 74 The first one is by Sri Subba Rao and Sri K. Satyanarayana.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re : Permission to the Girl Students to set privately for S. S. L. C. Public Examination

శ్రీ కె. సత్యనారాయణ (రేపల్లె) : ఆధ్యక్షా, స్త్రీ విద్యార్థినులు S S.L.C. పరీక్షకు Private గా appear అయ్యే సమస్య యింతకుముందు ప్రశ్నోత్తరాల సమయంలో కూడ చర్చకు వచ్చింది. ప్రభుత్వం స్త్రీ విద్యార్థినులు S. S. L. C. పరీక్షలకు ప్రైవేటుగా appear అయ్యే అవకాశము యిస్తూ యింతకుముందు ఉత్తరువులు జారీచేశారు. తరువాత శ్రీ వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయం Syndicate అభ్యంతరం పెట్టడంవల్ల ఉత్తరువులను ఉపసంహరించుకొనే లోపల మెట్రిక్ examination fees కట్టే time కూడ పూర్తి అయిపోయింది. అందువల్ల వేలమంది

విద్యార్థినులు అటు metric కు గాని, యిటు S. L. L. C. examination కు గాని కూర్చునే అవకాశం లేకుండా పోయింది. ఈ విషయాలన్నీ ప్రభుత్వం దృష్టిలో ఉంచుకొని, ఒక్క వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయ Syndicate అభ్యంతరం చెప్పే టట్లయితే ఆ అభ్యంతరాన్ని ఎలా overcome చేయాలి, తిరిగి దీనిని ఎలా పరిశీలన చేయాలి అనే విషయాన్ని గమనంలోకి తీసుకొని దానికి అవసరమైన చర్యలు (Mr. Deputy Speaker in the Chair) తీసుకోవాలి. ప్రభుత్వం యిది వరకు జారిచేసిన ఉత్తరువులను ఉపసంహరించుకోకపోయినట్లయితే వేలమందివిద్యార్థినులు పరీక్షలకు కూర్చునే అవకాశం లేకుండాపోయే ప్రమాదం ఉన్నది. ఇవ్వాళ డిశెంబరు 10 వ తేది. ఇదివరకు S. S. L. C. Examination కు ఏ ఉత్తరువు అయితే ఉన్నదో దానిని reinstate చేయాలని తిరిగి ఉత్తరువు జారిచేయాలని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. కళాశాలలో చేర్చుకోవడమా లేదా, చేర్చుకుంటే ఏమి చేయాలి అనే దానిని గురించి నెమ్మదిగా ఆయినా చేయవచ్చు. దీనికి అవసరమైన చర్యలు తీసుకుంటాము అని ముఖ్యమంత్రిగారు కూడ ఈ సభావేదికనుంచి చెప్పడం జరిగింది. అందువల్ల వెంటనే girls students, private గా S. S. L. C. examination కు appear కావడానికి అవకాశంయిస్తూ ఉత్తరువులు జారీ చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Sri P. V. G. Raju :—In pursuance of my assurance in tne House the other day in answering a short notice question and as per the directions of hon. the Speaker, I have pleasure in announcing that Government have now directed the Commissiner for Government Examinations to implement the orders permitting women candidates to appear for the S. S. L. C. Public Examination and to issue a notification calling for applications. The Commissioner for Government Examinations has accordingly sent a detailed notification inviting applications before 15-1-1964 for admission to the S. S. L. C. Public Examination, March 1964, from private women candidates to the Government Press for publication in the next issue of the Andhra Pradesh Government Gazette. A Press release has also been sent to the Dirctor, Information and Public Relations on the subject for publication

The entire issue will be placed before the meeting of the Vice Chancellors on 26-12-1963 and every effort

will be made to pursuade the Universities to give concurrence with a view to avoid any hardship to women candidates appearing privately for March 1964 examination.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

re : Non-avilability of Peritrates, a drug prescribed for Heart patients, the Medical Shops of the twin cities

Sri T. Viswanadham : Before moving my subject, I express my satisfaction on what the Minister forEdu. cation has announced. So for as my motion is concerned, this is with regard to the non-availability of a very important drug. I am told that in none of the hospitals it is available and in my opinion it is also not available in in the medical shops. Recently when it was prescribed by a doctor, it had to be bought for Rs. 60 whereas its controlled price in Rs. 6. I therefore suggest that the Government do take steps to get at least some quantity and place it in the hospitals here for urgent use.

Minister for Health & Medical (Sri Y. Sivaram Prasad) : The drug (Peritrate' is manufactured by Messrs. Warner Lambert New Jersy, U. S. A., and it is imported as such by their distributors in India, Messrs. Martin Harris (Pr) Ltd, Stocks of 'Peritratc' are not available with Messars Martin Harris (Pr) Ltd, since June 1963 and the Chemists and Druggists since about July 1963.

Reasons for the Non-Availabily of 'Peritrate'

The import license issued to Messrs Martin Harris (Pt) Ltd, in respect of Peritrate was exhausted and no fresh permit has been issued by the Government of India during the current year. The stocks of 'Peritrate' distri-

buted till June 1963 were from the import permit issued last year.

Availability of 'Peritrate' in Future.

A successful process for the manufacture of the raw material 'Penta Erythritol Tetra Nitrate' in India itself has been evolved by Messrs. Warner Lambert Department, Bombay and a sample of the same has been sent to their principals in New Jersy, U S. A., for their approval and the report is awaited. According to the information available, Messrs. Warner Lambert will be able to meet the demands of the public to a limited quantity by January 1964 and probably to the complete needs of the country by about April 1964.

Messrs. Warner Lambert in collaberation with Indian partners under the name and style of Messrs. Warner Hindustan Ltd. intend to start the manufacture of their pharmaceutical requirements including Peritrate and some other basic chemical in Hyderabad itself and a plot of about 40 acres has already been purchased by Messrs. Warner Lambert at Uppal. This concern is expected to go into production by the middle of 1965. At present they are manufacturing in Bombay under a loan license with another manufacturing concern.

Substitutes :— The exactly parallel product to 'Peritrate' is 'Pantanitrine' manufactured by M/s. Grimaults Laboratories (P) Ltd., Calcutta and it is locally available in the Chemists and Druggists shops. Several other substitutes (drugs in combination with Pentaerythritol Tetra Nirate) like Neusedil,Penite, Neo-cor and Equanitrate are available locally and the details of the same are furnished herewith.

Statement Showing the Details of Peritrate and its Substitutes.

Sl. No.	Name of the Drug.	chemical composition.	Manufacturer's name.	Strength.	cost.	Remarks.
1.	Peritrate.	Penta Erythritol Tetranitrate	M/s Warner-Lambert, New Jersy U: S. A:	10 Mg.	Rs. 4.85 (50 Tabs)	Not Available
2.	Pentanitrine.	Penta Erythritol Tetranitrate	M/s crimault Laboratories, Pr. Ltd., calcutta-13.	10 Mg.	Rs. 4.25 (30 Tabs)	Available
3.	Neu-Sedil.	1. Penta Erythritol Tetranitrate. (10Mg.) 2. Papavirin Hydrochloride (33 Mg) 3. Phenabarbitone (33 Mg)	M/s Fair Deal corporation Pr. Ltd., Bombay-60.	10 Mg.	Rs. 3.75 (30 Tabs)	Available
4.	Penite.	Nitroglycerine Pentaerythritol (10 Mg)	M/s carnrick company (Asia) Ltd., Bay-1 Bom-1	10 Mg.	Rs. 3.62 (10 Tabs)	Available

		Teranitrate Reserpine (0.07 Mg)				
5.	Neocor.	Meprobamate 0.2 Gms. Pentaerythritol Tetranitrate 10Mg. Diprophylline 0.1 Mg:Papaverine Hydrochloride 60 Mg.	M/s Neo-Pharma Pr. Ltd., Bombay-1.	10 Mg.	Rs. 25.25 (100 Tabs)	Available
6.	Equanitrate.	Meprobamate 0.2 gms. Pentaerythritol Tetranitrate 10 Mg.	M/s John Wyeth & Brother, Ltd., Bombay-1.	10 Mg.	Rs. 4.20 (30 Tabs)	Available

శ్రీ పి. గున్నయ్య : అధ్యక్షా, ఒక ముఖ్యమైన విషయం, ఇప్పుడు పూజ్యులు మంత్రిగారు చదివిన పెర్మిట్ మాత్రలు యం. యల్. ఎలకు కూడా దొరకడం లేదు. ఈనాడు వీటిని 60 రూపాయలుపెట్టి కొంటున్నారు. ఆదేమిటో యం. ఎల్. ఎ.లని తెలిస్తే వాటికిమాత్రం 'లేదు' అంటున్నారు. ఆ లిస్టును మాకు యిప్పించ వలసిందిగా తమద్వారా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ : Tableపై పెడతామన్నారు.

re : non-availability of zinc sheets for tobacco barns in Guntur district.

శ్రీ జి. రామస్వామిరెడ్డి (పెదకూరపాడు) : అధ్యక్షా, గుంటూరుజిల్లా ప్రధానంగా వర్జినియా పొగాకు వుత్పత్తిచేసే ప్రాంతము. దాదాపు యిప్పటికి అక్కడ 25 వేల బారన్స్ వున్నాయి. ఈ సంవత్సరం ఆదనంగా 4945వేల ఎకరాలలో దీనిని విస్తరణ చేశారు. తత్ఫలితంగా రైతాంగం కొత్తగా కొన్ని బారెన్స్ కట్టుకొనవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. పొగాకు పంటగూర్చి తమ కందరకు తెలుసు. ఇది పెరిషబుల్ క్రాప్. ఒకరోజు ఆలస్యం అయినా, ఎందుకూ పనికిరాదు. రైతాంగం ఎంతో నష్టానికి గురికావలసి వస్తుంది. పాత బారన్స్ రిపేరు చేయించుకొనడానికి, కొత్త బారన్స్ కట్టుకొనడానికి జింక్ షీట్స్ ఎంతో అవసరం. రైతాంగం ఈ విషయంలో చాలా ఆందోళన చెందుతున్నది. జింక్ షీట్సు అధికంగా సప్లయ్ చేసే పరిస్థితిలో ప్రభుత్వం లేదు. అత్యవసర పరిస్థితిని అందుకు పాకుగా చెబుతున్నారు. ఈ అత్యవసర పరిస్థితిలో పొగాకు పంట చాల అవసరమైనదని గుర్తించాలి. విదేశమారకాన్ని సంపాదించడానికి యిది ఎంతో ఉపయోగపడుతుంది.

ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో వుంచుకుని ప్రభుత్వం రైతాంగానికి జింకుషీట్సు సప్లయ్ చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. అవసరమైతే మన ఆఫీసర్సును కేంద్రానికి పంపించి సత్వరమే రైతాంగానికి వాటిని అందించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. మంత్రిగారిని దీనిపై వివరంగా సమాధానం యివ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. బలరామిరె : అధ్యక్షా, ఈ రేకుల విషయంలో ఒక్క గుంటూరు జిల్లాతోనేగాక, మనదేశంలోని వుత్పత్తికి, రైతుల అవసరాలకు మధ్య చాలా తేడా వున్నది. ఉత్పత్తి తక్కువగా ఉన్నది, మన అవసరాలు హెచ్చుగా వున్నాయి. అంతేగాక, ఈ మధ్య ఎమర్జెన్సీ రావడంతో మన మిలిటరీ అవసరాలు ఎక్కువ అయినాయి, ఉత్పత్తి — అవసరాల మధ్యన యీ gap యింకా ఎక్కువ అయినది. మన రాష్ట్రంయొక్క అవసరాన్నిగూర్చి కేంద్ర ప్రభుత్వంతో మనం ఎప్పటికప్పుడు సంప్రదిస్తూనే వున్నాము. అయినప్పటికి వారు హెచ్చుగా సప్లయ్ చేయలేకపోతు

న్నారు. 1961-62లో 7,131 టన్నులు మనకు అలాట్ చేశారు. కాని దానిలో 405 టన్నులు మాత్రమే మనకు లభ్యమైనది. అదే విధంగా 61-62లో 5వేల, 97 టన్నులు వారిస్తామన్నారు. చివరికి 548 టన్నులు మాత్రమే దొరికినది. 60-61వ సంవత్సరంలో గుంటూరుజిల్లాలో పొగాకు బారెన్ల అవసరాన్నిగుర్తించి తక్కినజిల్లాల కంటే ఆ జిల్లాకు కొంత హెచ్చుగా యివ్వడం జరిగింది. 1959-60లో 40 టన్నులు, 61-62లో 82 టన్నులు, 61-62లో 42 టన్నులు సప్లయ్ చేయడం జరిగింది.

Sri T. Nagireddy : When it is not in the agenda, how is it we find members speaking.

Mr. Deputy speaker : The matter is placed on the Table. Mr. Ramaswamy has called the attention of the Minister. That was not placed in the agenda by mistake I am told. The Minister is ready and the member is ready.

Sri T. Nagireddy : Even though it is not in the agenda, it could have been announced.

శ్రీ ఎ. బలరామరెడ్డి : 1962-63వ సంవత్సరంలో ప్రత్యేకంగా గుంటూరు జిల్లాలోని పొగాకు బారెన్లకొరకు కనీసం 400 టన్నులు అయినా ప్రత్యేకకోటాగా యివ్వవలసిందిగా కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని కోరాము. వారు అనుమతించారు. కాని, అందులోనుండి మనకేమీ వచ్చినట్లుగా కనబడడం లేదు. ఈ మధ్య ఢిల్లీలో వ్యవసాయ శాఖామాత్యుల సమావేశంలో యీ విషయాన్ని కేంద్రప్రభుత్వంయొక్క దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. ఇకముందు, వీలైనంత ఎక్కువగా వారు సప్లయ్ చేస్తామని హామీ యిచ్చారు. ఏమైనా, యితరజిల్లాలకంటే, గుంటూరుజిల్లా బారెన్లు కట్టుకొనవలసిపుండడం వలన వీటి అవసరం ఎక్కువగా వున్నది. ఈ మధ్య కర్నూలు జిల్లాలోకూడ యీ అవసరం అక్కడకూడా హెచ్చుగా పొగాకువేయడం ప్రారంభించారు. వారుకూడ బారెన్లు కట్టుకొనడానికి అడుగుతున్నారు. వచ్చే కోటాలో గుంటూరు, కర్నూలు జిల్లాలకు మరింత అదనంగా యివ్వవలసిందిగా డైరెక్టర్ గారికి చెప్పాము. అక్కడ వుండే అవసరాలు పూర్తిగా తీర్చలేకపోయినా, కొత్తవాటికైనా యివ్వడానికి ఏర్పాటు చేయడానికి వీలవుతుందని నేను ఆశిస్తున్నాను.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

AMENDMENT TO THE ANDHRA AYURVEDIC AND HOMOEOPATHIC MEDICAL PRACTITIONERS REGISTRATION RULES, 1959.

I beg to lay on the Table under sub-section (3) of section 45 of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Ayurvedic

and Homoeopathic Medical Practitioners Registration Act, 1956, a copy of the amendment to clause (4) of instruction (7) in Form IX-B in part III of the Andhra Ayurvedic and Homoeopathic Medical Practitioners Registration Rules, 1959, issued in G. O. Ms. No. 2517, Health, dated 16-9-1963.

Mr. Deputy Speaker : Papers laid on the Table.

PRESENTATION OF THE REPORTS OF THE REGIONAL COMMITTEE ON :

(1) *The Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue (Amendment) Bill, 1963.*

(2) *The Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural lands (Amendment) Bill, 1963.*

(3) *The Andhra Pradesh Corneal Grafting Bill, 1963.*

Sri T. Hayagrivachary : Under Rule 164-K of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, I beg to present the following Reports on –

1. The Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue (Amendment) Bill, 1963 ;

2. The Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill, 1963; and

3. The Andhra Pradesh Corneal Grafting Bill, 1963.

Mr. Deputy Speaker : Reports presented.

GOVERNMENT BILL.

THE ANDHRA PRADESH AGRICULTURAL UNIVERSITY BILL, 1963.

(as reported by the Regional Committee)

Clauses 24 to 26.

Mr. Deputy Speaker : Clauses 24 to 26 to be put to vote.

Sri T. Nagireddy: No, sir. Last time when we were adjourninng, I had raised a question as to what exactly this clause means. "Every Authority shall have power to appoint committees....."

అనేది ప్రత్యేకంగా యీ బిల్లులో చేర్చవలసిన అవసరం ఏమివుందని నేను Clarification అడిగాను. Every Authority అంటే చాలమంది authorities వుంటాయి. Dears అంతా అథారిటీలే. Authorities of the University అంటే Board of Management, Academic Council, Boards of Faculties — — each Board is an authority by itself — — any authority as may be prescribed అని series of lists of authorities యిచ్చి — — వారందరూ కమిటీలకు appoint చేసుకోవచ్చు అంటున్నారు. ఈ Power యివ్వవలసిన అవసరం ఎందుకు వచ్చింది ? Faculty అనేది 50. 60 మందితో కూడుకున్న సంస్థలు కాపు 5–6 మందితో ఉండే సంస్థలు యివి. అటువంటివి కమిటీ ఏర్పాటు చేయవలసిన అవసరం ఏమి ఏర్పడుతుందనే ఉద్దేశంతో యీ క్లాజు పెట్టారో Clarefy చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. బిలరామిరెడ్డి : ఇది చాల చిన్న విషయం. ఇతర యూనివర్సిటీలలో కూడ యిదే మాదిరి ప్రొవిజనుంది. Board of Management లోని సభ్యులందరూ చేరి ఒక సమస్యను చర్చించ నవసరం లేకుండా ఒక చిన్న కమిటీని ఏర్పాటు చేసుకొని. అది అవసరమైన చోటకువెళ్ళి. ఆ సమస్యను పరిశీలించి, చర్చించడానికి వీలుగా ఆ యా అథారిటీలకు వాక్కు యీ బిల్లులో రూపొందించబడింది. దీనివల్ల ఖర్చుకూడ తగ్గుతుంది. కాబట్టి దీనికి ఆక్షేపణలుండకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : Board of Management, గాని, Academic Council గాని కమిటీలు వేయకూడదనికాదు Board of Faculties అని ఉంటే each faculty is by itself an authority and the dean of that faculty naturally is an authority because he happens to be the head of the faculty.

Faculty అనేది పెద్ద సంస్థకాదు. Agriculture University and 3–4 faculties వుంటాయి. Research కి ఒకటి, Animal husbandry ఒకటి, Home Science కు ఒకటి వుండవచ్చు. That is what I imagine. ఇవన్నీ చిన్న చిన్నవి.

There may be two or more faculties. They won't be consisting of 20 or 30 persons and so on as it is the case

with either the Board of Management or the Academic Council. Why should a necessity arise for these faculties to appoint a committee over and above this ? They can themselves meet if they are 5, 6 or 7. Why give them this authority in the Act ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : అగ్రికల్చర్ యూనివర్సిటీకి సంబంధించి ప్రస్తుతం 3 ఫాకల్టీలలో ప్రారంభిస్తున్నాము. 1. Agriculture 2. Veterinary 3. Home Science. వీటికి Board of Authority అని ఒకటి Create చేశాము. ఇందులో కొంతమంది సభ్యులుంటారు. వీరు కేవలం హైదరాబాదులోనే కాదు. Resaerch Stations చూడాలి. 2–3 మందితో కమిటీ వేసుకొని చూచివస్తే, అందరూ వెళ్ళవలసిన కారణంవల్ల, ఖర్చుకూడ తగ్గుతుంది. ఆ Members లో నుంచే అట్టి కమిటీలు వేసుకోవచ్చు. కావాలంటే ఒకరిద్దరు experts ను కూడ వేసుకోవచ్చు. ఇందులో విరుద్ధంగా ఏమీలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That clauses 24 to 26 do stand part of the Bill "

The motion was adopted,

Sri T. Nagi Reddy : You have finished only clause 24 now, Sir ?

Mr. Deputy Speaker : Clauses 24 to 26, I have finished.

Sri T. Nagi Reddy : You cannot take them continuously. Each Clause has to be taken separately.

Mr. Deputy Speaker : There are no amendments.

Sri T. Nagi Reddy : Even though there may n o t be any amendments. There might be over all and total opposition for any clause even without amendments. So, each clause must separately be put to vote.

Mr. Deputy Speaker : If you want I shall take it up, otherwise .

Sri T. Nagi Reddy : Better, we go clause by clause.

Mr. Deputy Speaker : All right. I shall put them again to vote.

The question is :

"That clause 24 do stand part of the bill"

The motion was adopted.

Clause 24 was added to the bill.

Clause 25

Mr. Deputy Speaker :The question is :

"That clause 25 do stand part of the bill"

The motion was adopted.

Clause 25 was added to the Bill,

Clause 26

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That clause 26 do stand part of the Bill.

The motion was adopted,

Clause 26 was added to the Bill.

Clause 27

Sri Poola Subbaiah : Sir, I beg to move :

"In clause 27, for the word : 'Chancellor', subsitute the word ' Tribunal; ,

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (యర్రగొండిపాలెం) : అధ్యక్షా, ఈ Amendment చాలా simple గా reasonable గా వుంది. Management Board కు

సంబంధించిన మెంబర్సు కలత్తున్న విషయంలోగాని, appointments విషయంలో గాని, ఇతర్త్రా ఏదైనా తగాదా వచ్చినప్పుడుగాని పరిష్కారం చేయవలసివుంది ఎవరు అంటే యీ క్లాజు ప్రకారం గవర్నరుగారు. బోర్డు చట్టప్రకారం పనిచేస్తున్నదా లేదా, చర్య ఎలావున్నది అనేదినూచి పరిష్కరించేదికూడ Chancellor అంటే గవర్నరు. మెంబర్ల తగాదాలు పరిష్కరించే యీ చిన్న విషయం, బోర్డు చట్టప్రకారం నడుస్తున్నదా లేదా అనేది గవర్నరుగారు పరిష్కారం చేయాలంటే చాల ఆలశ్యం అవుతుంది. అవి వారుచేసే పనికూడ కాదు. ఈ పనివారి కివ్వడం సబబుగా వుండదు. ఒక మెంబరు సక్రమంగా ఎన్నికైనాడా లేదా సక్రమంగా appoint చేశారా లేదా అనేది legal knowledge తో కూడినది. అప్పుడు Chancellor తప్పని సరిగా legal advice తీసుకొని పరిష్కారం చేయాలి. ఈ Combursome procedure లేకుండా Chancellor అనే పదంతీసి Tribunal అనే పదంవేస్తే ఆ Tribunal పరిష్కారం చేయడం బాగుంటుంది. గవర్నరు పరిష్కారం చేయాలంటే ఏ సమస్యా పరిష్కారం లేకుండా అట్లాగే వుండిపోతుంది.

శ్రీ ఎ. బలరామరెడ్డి: ఇది బోర్డు పనిచేసే విధానం గురించికాదు. Constitution లో పొరపాటువుంటే —— అటువంటి వాటిపైన చాన్సలరుగారే నిర్ణయం తీసుకోవడం బాగుంటుంది అనుకుంటాను. Select Committee లో కూడ దీర్ఘంగా చర్చించాము. అక్కడ Chancellor వుండాలని నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది. ఇతర యూనివర్సిటీలోకూడ యిదే విధంగా వున్నది. ఈ చిన్న విషయాలకు High Court Judge గాని ఎవరుగాని లేకుండా Chancellor కే వుండాలనే అభిప్రాయానికి వచ్చారు. కాబట్టి నేను దీనిని Oppose చేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker: The question is :

"In Clause 27, for the word 'Chancellor', substitute the word : 'Tribunal'."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker: The question is :

"That clause 27 do stand part of the Bill"

The Motion was adopted.

Clause 27 was added to the Bill.

Cluse 28

Sri P. Subbiah: I beg to move :

"Delete clause 28"

Mr. Deputy Speaker: Amendment moved.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య : ఈ క్లాజులో immunity ఇవ్వబడుతోంది. Board of Management ఏ ఏ చర్యలు చేసినప్పటికి అందులో ఏవైనా లోపభూయిష్టంగా ఉన్నప్పటికి ఆ లోపం ఈ క్లాజువల్ల పోతుంది. ఇది ఒ లా authority తో కూడిన క్లాజు, ఈ క్లాజు delete చేయాలి. The king can do no wrong అనే పద్ధతిమీద ఈ క్లాజు ఉన్నది. ఏ లోపాలు జరిగినా లెక్కలోకి తీసుకోకూడదన్న మాట. యిందులో ఏ లోపాలున్నా వాటిని మాపుచేయాలనే immunity device గా ఇది వుంది. దానిని shelter గా తీసుకొని Board of Management ఏమైనా చేయవచ్చు. దీనిని delete చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : ఈ defect main defect అనో substantial defeet అని clarify చేస్తే బాగుంటుంది. for any defect immunity ఇస్తే బాగుండదు. ఆ defect కు ముందు ఏమైనా పెడితే బాగుంటుందని నా సలహా.

శ్రీ ఎ. బలరామరెడ్డి : ఈ క్లాజు చాలా అవసరం. సెలక్టు కమిటీలో చర్చించాము ఇదే ప్రకారంగా ఉండాలని సభ్యులందరు అంగీకరించారు. ఇతర యూనివర్సిటీ చట్టాలలోకూడా యిటువంటి క్లాజు వున్నది. ఈ క్లాజు ఇట్లానే ఉంచాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"Delete Clause 28 "

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The qustion is :

"That clause 28 do stand part of the Bill.

The Motion was adopted.

Clause 28 was added to the Bill.

clause 29

Mr. Deputy Speaker - Do you want clauses 29 and 30 to be taken up separately.

Sri T. Nagi Reddy : Yes, Separately.

I would be against this clause even though I would like mainly to gtve a warning to the Government for what it is proposing to do.

Mr. Deputy Speaker : Which clause ?

Sri T Nagi Reddy : clause 29.

ఇక్కడ చాలా peculiar sitnation ఉంది. అగ్రికల్చర్ యూనివర్సిటీలో అటువంటి situation ను create చేస్తున్నాము. ఈ యూనివర్సిటీలోని ఒక dual authority గా మనం create చేస్తున్నామని నా భయం, ఈ యూనివర్సిటీకి ఎడ్యుకేషన్ మీదనే కాకుండా agriculture administration మీదకూడా power hold చేయడానికి ప్రభుత్వం ఈ బిల్లు తెచ్చిందని నా ఉద్దేశం. ప్రధానమైన experiments కోసమై agricultural experimental stations ను యూనివర్సిటీ చేతులలోపెట్టి విద్యార్థులచేత experiments చేయించడమన్నట్లయితే అది ఒక సంగతి, అట్లా కాదు, రాష్ట్రంలోవున్న agricultural experimental stations అన్ని అవి ఏ స్థాయిలనున్నా, చిన్నదైనా పెద్దదైనా, అన్నింటిని యూనివర్సిటీ క్రిందనే పెడితే అది యూనివర్సిటీ కాదు; ఒక administrative center గా మనం అనుకోవలసి ఉంటుంది.

I personally am not to make this University into an administrative centre. It should be either a University or an administrative center. This kind of dual responsibility in the University will certainly not be good either in the interests of the students or in the interests of administration of experimental farms or experimental station themselves.

ఇది నా first contention, Agricultural extension stations అన్నింటిని యూనివర్సిటీ చేతులలోనే పెడితే ఇక అగ్రికల్చరు డిపార్టుమెంటు ఏమి చేస్తుంది ? Why should there be a separate agriculture department in the hands of the Government except for selling seeds.

అవసరమైన experiments ఫలితాలు జనంలోనికి తీసుకుపోవడానికి యీ యూనివర్సిటీనే coordinating center గా చేయదలచుకుంటే ఆ కారణంవల్ల extension offices అందరిని యూనివర్సిటీ క్రిందపెట్టి ఆ డైరక్షన్ క్రింద వారందరు పనిచేయాలని నిర్ణయం చేయబోతున్నాము. ఇక Director of Agriculture outside the University ఉండవలసిన పని ఏమి ఉంది ? Except probably to file some papers and to sell a few seeds or to sell a few fertilizers.

There will be two Directors of Agriculture : one outside the University and one inside the University, so far as the Director of Agriculture is concerned. And we are putting this Director of agricultural extension station into University. My fear and I should warn the Government as to what they are going to do, is against the interests of experiments themselves outside the University and it is going to be against the interests of the students themselves. Simply because for various reasons such a thing had happened in one of the countries in this world under various circumstances which are not common to our experiance here, simply because we are trying to adopt a particular university and its structure since it had been succecsful in one of the countries and we are trying to adopt the very same structure into our country with a different atmosphere and with a different set of agrscultural experience and with a small scale agriculture existing in our country. I am afraid the Government is taking things too far and I would like to warn the Government that this is going to duplicate its authorities and (2)I would like to inform Government that

మినిష్టరుగారు చెప్పవచ్చును దీనిలో ఖర్చు ఏమివున్నది: రెండు లక్షలే కదాఅని

Let the hon. Minister remember what I am going to tell him now that this recurring expenditure is going to increase year by year and he will not be able to stop it. Let me warn him. That is my duty to warn him because they are going to create an administrative set up. When once you have created an a administrative set up you know the way in which the administration grows and the growth of administration no body has controlled so far in this country or any where in this world.

కమ్యూనిటీ ప్రాజెక్టులు చిన్న administration లో మొదలు పెట్టాము; అదే పెరిగి పెద్దదైనది.

It is one of the biggest administrative set ups that has now come into existance in Delhi. In the same way

we go. Here also you have begun within theUniversity to create what is known as director of experimental stations all over Andhra Pradesh and it is going to be a kind of head-weight for you in future. It is my duty to warn him. He may not accept it today but experience will teach him that what I have told him is going to be the true state of affairs within a matter of five years.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఈ బిల్లులో దానిని ప్రధాన భాగంగా గుర్తించవలసి ఉన్నది. Research and extension ఈ యూనివర్సిటీ క్రింద ఉంచుతామని అంటున్నారు. గవర్నమెంటుకున్న రిసెర్చిస్టేషన్లు అన్నీ యూనివర్సిటీకి ఇస్తున్నారు. అగ్రికల్చర్ డైరక్టరు వేరే ఉంటున్నాడు, ఇక ఆయనకు ఉండే పని విత్తనాలు, ఎరువులు అమ్మడంతప్ప వేరే ఉండదు. అదనంగా రిసెర్చిస్టేషన్లు పెట్టినా యూనివర్సిటీక్రిందనే ఉంటాయి. Directory agricultural experiment stations అనే ఆయన చేతుల్లో experiments అవుతాయి. ఇప్పుడు అగ్రికల్చరు డైరెక్టరు agricultural research stations maintain చేసుకోవడం, agricultural education ను co-ordinate చేసుకోవడం, ఇతర కేశాలలోని experiments ను చేరినైనంతవరకు ఇక్కడ చేస్తున్నారు. మన efficiency లో పొరపాటు ఉండవచ్చు కాని సిద్ధాంతంలో పొరపాటు రాలేదు. ఇప్పుడు ఒక autonomous body కి అగ్రికల్చరు అంతా యిస్తున్నాము. ప్రజానీకం serious గా ఇబ్బందుల్లో ఉన్నప్పుడు ఏ pest వల్లనో flood వల్లనో crop దెబ్బతిన్నప్పుడు ఏమి చేయాలన్నా గవర్నమెంటువైపు చూస్తారు.

గవర్నమెంటుకున్న Research Statians అన్నింటిని hand over చేస్తున్నారు. ఏదయినా కావలసివస్తే గవర్నమెంటు యూనివర్సిటీని అడగవలసిన చిక్కు వున్నది. వచ్చే పంటకు అయినా research చేసి ఇవ్వకపోతే వీలులేదు అని గవర్నమెంటువైన యింతవరకు వత్తిడి చేయడానికి వీలున్నది. Director of Agriculture helpless position లో వుండి యిక్కడనుంచి ఉత్తరము వ్రాస్తాడు. అక్కడ research చేయాలి అక్కడ రీడరో, డీన్ ఎవరో తెలియదు వారు 3 సంవత్సరాలు పడుతుంది అంటే అప్పటివరకు ఆగవలసినదే. అందువల్ల ఇంత వరకువున్న అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు నామరూపాలు లేకుండా పోతున్నది. యూనివర్సిటీ experiment కోసము, research కోసము వున్నదా అంటే కాదని మనవిచేస్తున్నాను. వీటన్నింటని చూసుకొన్నప్పుడు దీనిని residential University గా పెట్టుకొంటే బాగుంటుందని నా మనవి. దీనిలో 3 వున్నవి 1. Residential, 2. Extension, 3. Institutions. Institutions అనేటప్పటికి కాలేజీలు చాల దూరములో వున్నవి. Extension అనేవరకి ఇప్పుడున్న

research stations ను చూసుకోవాలి. Residential అనేటప్పటికి అక్కడున్న students కి eduction ఇచ్చుకోవాలి. వీటన్నింటిని కలిపినపుడు ఇది యూనివర్శిటీగా కన్పించడంలేదు నాకు. knowledge చాలకపోయి నప్పటికి elementary knowledge లో పొరపడలేదని మనవి చేస్తున్నాను. International Universities గురించి study చేశాము Extension area అని చెప్పి ఒక limit area వుంటుంది. అది అయిపోయిన తరువాత గవర్నమెంటు డిపార్టుమెంటు ఏమి చేస్తుంది. Administration అంతా దానికి అప్పచెబుతున్నట్లు వుంది. దినితో యింకొకటి వుంది. Sub-clause (I) ప్రకారము పర్వరుస్తున్న experiment stations గవర్నమెంటు తన ఖర్చుతో ప్రారంభిస్తుందా? యూనివర్శిటీ తన ఖర్చుతో ప్రారంభిస్తున్నదా? యూనివర్శిటీ ఖర్చుతో ప్రారంభించేటట్లయితే రెండవ దానిలో ఏమీ సంబంధములేదు. The University may,at any time,with the approval of theGovernment close down either permanently or temporarily,any of the Agricturaal Experiment Stations specified in sub-section (1). అంటే ఏమిటి?గవర్నమెంటుకు యిష్టములేకపోయినా close చేసేస్తారు. లేక యూనివర్శిటికి యిష్టములేకపోయినా close చేసేస్తారు. కాదని అంటే explain చేస్తే వింటాం. అంత మాత్రాన సమాధానపడే దానికి వీలులేదు. అసలు agriculture ని implement చేసేదానికన్న impede చేసే పరిస్థితికి వెడుతున్నామేమో ననే భయంగా వుంది. జవాబుచెప్పి convince చేస్తే ఒప్పుకొంటాము లేకపోతే విధిలేక pass చేస్తాము అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. బసిరామిరెడ్డి : Dual control ని తెచ్చి ప్రభుత్వము ప్రవేశపెడుతోందని నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు. Dual control వుంటే దానిని తీసివేసే దానికే ఉపయోగపడుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. రెండు భాగాలుగా చేశాము. Existing Agriculture Department Production కి సంబంధించిన కార్యక్రమాలు చేసేదానికి ఏర్పాటు చేశాము. యూనివర్శిటీని education research stations లో సాధించిన ఫలితాలను extension workers ద్వారా గ్రామాలకు పంపించే దానికి ఏర్పాటు చేశాము. దీనిలో duplication ఏమి వుందో నా కర్థముకాలేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : అధ్యక్షా, Duplication ఎలా వుందో explain చేస్తాను. ఇక్కడ జరిగిన experiments ని extension workers ద్వారా గ్రామాలలో చెప్పదలచుకొన్నారు. ఇక అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు seeds supply, fertiliser supply తప్ప యింక ఏమి పనిచేస్తుంది అనేది explain చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఏ. బలరామిరెడ్డి : ఇదివరకే మనవి చేశాను. Extension అనేది కేవలము experiment గా పెట్టుకొన్నాము. ఇది ఒక్క హైదరాబాదు జిల్లాకే పరిమితమవుతుంది. ఇది జయప్రదమైతే ఇతర జిల్లాలలో ప్రవేశ పెట్టుకోవచ్చు. లేక పోతే తీసివేయవచ్చు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : అట్లా అయితే ఈ బిల్లులోనే This will be implemented only in Hyderabad and if necessary later the Assembly should have its power to extend it to the whole State, without that power being given to the Minister. అని వ్రాయండి.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి :Agricultural education, research లో సాధించిన ఫలితాలు, supplies ఇవన్నీ extension క్రిందకు వస్తాయి. యూనివర్సిటీ క్రింద ఆశించిన extension education కి సంబంధించినది యూనివర్సిటీ కిసెర్చిస్టేషన్సులో సాధించిన ఫలితాలకు సంబంధించినది. దీనిని ఒక్క హైదరాబాదు జిల్లాకే పరిమితం చేసుకొంటున్నాము. అది బాగా వుంది. రైతులకు ఉపయోగపడుతుందనుకొంటే ఇతర జిల్లాలలో ప్రవేశ పెడతాము లేకపోతే మార్చుకొనే దానికి అవకాశము వున్నది. Research stationని గవర్నమెంటుకు ఇష్టమైనా మూసివేయవచ్చు లేక యూనివర్సిటీకి ఇష్టము వున్నా మూసివేయవచ్చు అని చానిలాశ గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు. ఈ క్లాజు ఏమీ అసందిగ్ధముగా లేదు. ఇప్పుడు research station ని యూనివర్సిటీకి అప్పగించాము. గవర్నమెంటుదగ్గరవున్న research station ని 3 సంవత్సరాల లోపల యూనివర్సిటీకి మార్చబడుతాయి. తరువాత ఎక్కడైన research station అనవసర మనుకొన్నపుడు మూసివేయ దలచుకొంటే వారు మూసివేయవచ్చు. వారే చెప్పారు. ఏదో ఒక కొత్త సమస్య వస్తుంది. దానిని గవర్నమెంటుకు చెప్పాలి. గవర్నమెంటు పోయి యూనివర్సిటీకి చెప్పవలసిన చిక్కు వుందని వారు చెప్పారు. కొత్తసమస్య వచ్చినపుడు research చేసేదానికి కొత్తస్టేషన్ అవసరమనుకొంటే పెట్టుకొనేదానికి, అనవసరమని తోచినపుడు మూసివేసేదానికి దీనిలో అధికారము యిస్తున్నాము. దీనిలో ప్రమాదము ఏమీ లేదు ఇదివరకు గవర్నమెంటుకుచెప్పి సత్వరమే పరిశోధన చేయించుకొనే అవకాశము వుంది. ఇప్పుడు యూనివర్సిటీ వచ్చిన తరువాత అటువంటి అవకాశము లేదనికూడ వారు చెప్పారు. క్లాజు 31 చూడమని కోరుతున్నాను. co-ordination in reasearch and extension work అని చెప్పాము. యూనివర్సిటీకి research మార్చినా అక్కడ సాధించిన ఫలితాలను ఇప్పుడున్న extension officers ద్వారా గ్రామాలకు పంపించేదానికి వీలువున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. మరల ఇద్దరు, ముగ్గురు డైరెక్టర్సును ఏర్పాటు చేస్తున్నారని నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు. కొత్తగా ఏమీ ఏర్పాటు చేయడములేదు. ఒక్కొక్క faculty కి ఒక్కొక్క

dean వుంటారు. ఆ dean క్రింద Agriculture Experiment Station కి ఒక డైరెక్టరు. Research Station ఒక డైరెక్టరు Extension కి ఒక డైరక్టరుని వేసుకొంటున్నారు. దానికి కొత్తగా ఉద్యోగాలను సృష్టించవలసిన అవసరము లేదు. ప్రభుత్వము దగ్గర అటువంటి ఉద్యోగాలలో పనిచేసే నిబ్బందిని యూనివర్సిటీకి మార్చి వేరే పేర్లు పెడుతున్నాము. కాని కొత్తగా staff ను వేయడము లేదని మనవి చేస్తున్నాను. దీనికి ఏమి ఆక్షేపణ వుండకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : 3 సంవత్సరాలు హైదరాబాదు జిల్లా వరకు పరిమితమై వుంటుందని చెప్పారు. 3 సంవత్సరాలలోగా agricultural research stations విధిగా hand over చేయాలని వుంది. హైదరాబాదు జిల్లాకే పరిమితమై వుంటుందని చెప్పడము న్యాయముకాదు. క్లాజు 42 (8)లో స్పష్టముగా వుంది. 'Before the expiration of three years from the appointed day' అని అన్నారు. అలాంటపుడు హైదరాబాదు జిల్లా అని ఎందుకు చెబుతారు, మొత్తము అన్నిజిల్లాలకు extend అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇది చాల చిన్న విషయము. మన రాష్ట్రములో వున్న అన్ని సమస్యలను గురించి ఒక్కచోటనే research చేసే దానికి వీలులేదు. అక్కడున్న crop conditions, sail conditions, climatic conditions rainfall దృష్టిలో పెట్టుకొని research చేయాలి. ఈనాడు అగ్రికల్చరల్ డిపార్టుమెంటుకూడ ఒక్క reasearch station లోనే యావత్తు రీసెర్చి జరపడము లేదు. 43 కేంద్రాలున్నవి. వీటిని యూనివర్సిటీ క్రిందకు మారుస్తాము.' అనవసరమని తోచిన దానిని వారు మూసివేయవచ్చు. కావలసినచోట వారు కొత్తగా start చేసుకోవచ్చు. ఇంతకంటె దీనిలో పెద్ద ప్రమాదము ఏమీలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That Clause 29 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 29 was added to the Bill.

Clause 30

శ్రీ. టి. నాగిరెడ్డి : నిన్న నేను మంత్రిగారు డీన్స్ గురించి మాట్లాడినప్పుడు ఒక ప్రశ్న వేశాను. అది వారికిజ్ఞాపకం వుండి వుంటుంది. క్లాజు 23 క్లాజు (5) లో

The Dean shall be the Chairman of the Board of the Faculty and be responsible for the faithful observance of the statutes and regulations relating to the Faculty and for the organisation and conduct of the teaching,research and extension work of the departments comprised therein.

అని వుంది. డీన్ అనేవాడు యూనివర్సిటీ అంతకు ఒక్కడు కాదు, నల్గురు వుండవచ్చు. 5 గురు వుండవచ్చు. ఆర్గురు వుండవచ్చు.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : ఒక ఫాకల్టికి ఒకడు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఒక్కొక్క ఫాకల్టీ క్రింద ఒక్కొక్క డీన్ వున్నప్పుడు వీరి డీన్‌క్రింద కొంతమంది ఎక్స్‌టెన్షన్ వర్కర్స్ పర్వడతారు, ఈ ఎక్స్‌టెన్షన్ వర్కర్స్ అనేవారు ప్రతి ఫాకల్టిక్రింద పర్వడుతున్నారని మంత్రిగారు చెప్పవచ్చు. ఇది పెద్ద డిపార్టుమెంటు కాదు, అంత పెద్దగా ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ వర్క్ఏమీవుండదు, దానికి ఖర్చు పెరగదు అని,

I am not such a simpleton to take his explanation. Let me be plain about it.

ఒక డీన్ క్రింద ఒక్కొక్క జిల్లాకు పదిమందిని తీసుకుంటె ఇరవై జిల్లాలకు 200 మంది ఎక్స్‌టెన్షన్ వర్కర్స్ వున్నారంటే, వీరిని కోఆర్డినేట్ చెయడానికి ఆ డీను క్రింద కొంత స్టాఫ్ అవసరమా లేదా ? కాబట్టి ఈ యూనివర్సిటీలో ఒక బ్రహ్మాండమైన ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ సెక్షనును ఒక దానిని మనం అభివృద్ధి చెయబోతున్నామనే కామన్ సెన్స్ పాయింట్ ఆఫ్ వ్యూ ఈనాడు మినిష్ట్రీలో లేకపోయినందుకు వాకుబాధగా వుంది. ఒక్కొక్క డీను క్రిందకొంతమంది ఎక్స్‌టెన్షన్ వర్కర్స్ వుంటే వారందరమూ కోఆర్డినేట్ చెయడానికి ఒక కోఆర్డినేట్ సెంటర్ ఫ్రాపించాల్సి వస్తోంది. దానికి గానుఎగ్రికల్చరల్ అండ్ హోమ్ సైన్స్ ఎక్స్‌టెన్షను సర్వీస్ అనిపెట్టి దానికి ఒక డైరెక్టరును పెట్టారు. ప్రతి డీను క్రింద ఎక్స్‌టెన్షను వర్క్‌ను కోఆర్డినేట్ చేయటానికి స్టాఫ్ అవసరం. మంత్రిగారు అవసరం లేదని అనినా నేను అంగీకరించను. అవసరం లేకపోతే డీను పని చెయ్యలేడు. ఎక్స్‌టెన్షను వర్కర్స్ డీన్‌లో పని చెస్తూవుంటే వారి పనిని కోఆర్డినేట్ చెయడానికి డైరెక్టర్ ఆఫ్ ఎగ్రికల్చర్ అండ్ హోమ్ సైన్సు సర్వీస్ అనే డైరెక్టరు ఎందుకు ? ఉంటే ఆ డైరెక్టర్ క్రింద ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ స్టాఫ్ అవసరమా కాదా ? అసలు ఎక్స్‌టెన్షన్ వర్కర్స్ డీన్ క్రింద వుంటారా లేదా? డీన్‌కు ఎక్స్‌టెన్షన్ వర్కర్స్‌కు మధ్య వుండే సంబంధం ఏమిటి ? ఎలా కోఆర్డినేట్ చెస్తారు ?

Have you been clear about it? What exactly is the business of Director of Agricultural and Home

Science Extension Service? What is his business, I would like to understand and know, before the Bill is passed.

ఎగ్రికల్చర్ అండ్ హోమ్ సైన్స్ ఎక్స్‌టెన్షన్ అనేది ఎస్టాబ్లిష్ చేయటం ఎందుకు అని అంటే Establishment of youth clubs for developing the interests of young people in agriculture. Look at the fun of it.

అందుకే నేను చెబుతున్నాను. ఈ డిపార్టుమెంటు అనేది It is going to be a white elephant in the University in future.

ఈ యూత్ క్లబ్బును డెవలప్ చేయడానికి డైరెక్టరు రాతిని కలలో చూసి ఫలానా ఊరిలో యూత్ వున్నారు కాబట్టి నేను వారిని పిలచి ట్రైనింగ్ ఇస్తానని చెప్పలేడు.

If he wants to know where the youth exists, where the intelligent youth exists which is capable of using the research sciences, he must have a staff, he must have an administrative set-up and all that. It is not going to be a small affair. If he says it is going to be so, I am not prepared to accept it. I do not want this clause to be included ; establishment of youth clubs is not a small job. Establishment of youth clubs means he will have to go deep and direct into the villages and that part of the job if you are going to give the University is not going to do the job properly, it they are concernating on election.

అథ్యక్ష, చీరిక్రింది వెన్ని అధికారాలు పెట్టారో మాడవలెను.ఇదంతా యూనివర్శిటీ పని అని చెప్పినన్ను అంగీకరించమంటున్నారు. దీనిలో చెప్పింది వమిటంటే He shall be responsible for dissemination of such information and planning and execution of a programme of extension.That means, this particular department is responsible for the dissemination of information for planning, as to how this information should be sent for, planning the extension work and executing that extention and so every thing from top to bottom is the business of this Director of

Agricultural and Home Science Extention Service. Added to it. of course, nobody knows what exactly is mant by Science Extention. ఎగ్రికల్చరు ప్రొడక్షన్ బ్రహ్మాండముగా వచ్చినట్లు, వచ్చిన దానిని ఏవిధంగా పల్లెలలో ఉపయోగించాలో, ఆ విటమిన్స్ మొదలైనవి ఏవిధంగా తీర్మించుకోవాలో ఎక్స్‌ప్లెయిన్ చేయటానికి ఒకహోమ్ సైన్స్ ఎక్స్‌టెన్షన్ ప్రారంభించుతున్నారని వీనిలో వ్రాయడం హాస్యాస్పదంగా వుంది. ఈ బిల్లును ఈ రూపంలో ఈ క్లాజులో పాస్ చేస్తే. Let me also give another warning to the Government that this is not going to be implemented except in words and in your Bill. All the same, this is going to increase your recurring expenditure to an extent which this Government under financial crisis today may not be able to incur unless it stops some other fundamentally most important production activities of the State itself.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, దీనిలో ఒక విషయం చెబుతున్నారు Dissemination of information for the solution of problems relating to agriculture and domestic fields ;

Establishment of youth clubs for developing the interests of young people in agriculture ; and

Such other purposes as may be prescribed అన్నారు ఆ ప్రిస్క్రైబ్డ్ ఏమీ లేదు, నాకు వున్న అనుమానం ఏమిటంటే ఇప్పుడు వున్న భారత సెవక్ సమాజ్ మాదిరిగా, బ్లాక్స్‌లో మహిళా సంఘాలు, యూత్ లీగ్స్ చేసే మాదిరిగా యూనివర్శిటీ చేసేదా లేక రిసెర్చిచేసి దాన్నే కాన్‌సెన్ట్రేట్ చేయటమా ? పొలిటికల్ అండ్ సోషలు వర్కా లేక ఎకనమిక్ అండ్ ఎడ్వాన్స్ వర్కా ? అనేది తెలియని పరిస్థితి వుంది, ఎక్స్‌టెన్షన్ అనే వర్డు It is more than extension- not an extension of agriculture. but an extension of all the fields in surface లాగా కన్పిస్తున్నది. అది దేనికి చేయబోతున్నారో చెప్పాలి. యిక ఇన్‌ఫర్మేషన్ అండ్ ప్లానింగ్ అన్నారు, దేనికి ఇన్ఫర్మేషన్, ఇన్ఫర్మేషన్‌కు ప్లానింగా వర్క్‌కు ప్లానింగా ? లేకపోతే అక్కడవున్న ఎగ్రికల్చర్ రిసెర్చి వాటన్నింటికి కూడా.....

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఈ మూడింటికి మూడు సబ్ డిపార్టుమెంట్స్ వుంటాయి. ప్లానింగ్‌కు ఒక సబ్ డిపార్టుమెంటు, ఇన్ఫర్మేషన్‌కు ఒక సబ్ డిపార్టుమెంటు, ఎక్స్‌టెన్షన్‌కు ఒక సబ్ డిపార్టుమెంటు వీటన్నింటికి ఒక డైరెక్టరు వుంటారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : దీనిలో ఎగ్రికల్చర్ అండ్ హోమ్ సైన్స్ కలవాలి. హోమ్ సైన్స్‌లో వంట నేర్పుతారు. ఎక్స్‌టెన్షన్ ఆఫ్ హోమ్ సైన్స్ అంటే మహిళామండలి, యువతిమండలి కూడా పెట్టవలసివచ్చింది. ఈవిధంగా చేస్తే మనం ఎక్కడకు పోతామో, (డి) లేకపోతే ఒకవిధంగా వుండేది. (సి) తో సాటిస్ పై అయ్యేవారం, యిక దీని ఎక్స్‌టెన్షన్ ఒక్క హైదరాబాదు జిల్లాకు మాత్రమే కాదు.

మూడు సంవత్సరాలు అయ్యేటప్పటికి ఇది ఆంధ్రప్రదేశ్ మొత్తానికి విస్తరించి తీరుతుంది. కనుక ఆలోచించవలసివుంది. ఎప్పుడును శాశ్వతంగావుండే adjustment కోసమని కాక అల్టిమేట్ aim మాత్రం స్టేటు మొత్తానికి వుంది అనే దానిలో ఏమీ అనుమానం లేదు. అటువంటప్పుడు ఇప్పుడు ఇన్ని ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ ఇన్ని అర్గనైజేషన్స్ ఇంత extensive propaganda ఇవన్నీ ఎందుకు చేస్తున్నారు. కాని ఎప్పుడు క్వాలటీ డైల్యూట్ అవుతుంది. క్వాంటిటి పెంచుతాం. డైల్యూట్ క్వాలటి అగ్రికల్చర్‌లో intensive గా చేస్తున్నారుగాని జేయకపోతే ఫలితమేమి ? క్వాలిటిని డైల్యూట్‌చేసి ఎక్స్‌టెన్షన్ ప్రోపగండ చేస్తున్నారు. మళ్ళీ అటు తిరిగి ఇటు తిరిగి ఎక్కడికి వస్తున్నారంటే అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటుకు వస్తున్నారు. Concentration మరచిపోయి ఇతర శాఖలైజర్సు అమ్మటం. వాళ్ళకు మనకు ఒక ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ వుండడం తిరిగి అది యూనివర్సిటికి పోవడం అవుతుంది. ఫలితంగా ఇప్పుడున్నటువంటి ఆఫీసర్లు వేసినామని అంటారు. అది నిజమే. ఇప్పుడున్న ఆఫీసర్లు ఏమి చేశారని అడగడానికి అసెంబ్లీకి ప్రజలకు సంబంధం వుంది. కాని రేపు ఆ పనికూడా లేకుండా వుండేటట్లయితే యాక్ట్‌గా మాత్రం ఎక్స్‌టెన్షన్‌కు వుపయోగపడదు. కాస్త ప్రభుత్వం ఎప్పుడైతే దీనిని పక్సెస్‌ఫుల్‌గా చేయదలచిందో ఎక్కువగా డెవలప్‌మెంటుకు ఆలోచన చేయవలసివుంది. Extention వేరు information వేరు. ఇవన్నీ చేస్తే ఇది రిసర్చి కాకపోతుందేమోఅన్న భయం వుంది.

శ్రీ ఏ. బలరామిరెడ్డి : అధ్యక్షా, నాగిరెడ్డిగారు చెప్పిన విధముగా ఎక్కువ ఎక్స్‌పెండిచరు పెరగడానికి అవకాశం లేదు. దాన్ని గురించి మళ్ళీ ఒకసారి చెబుతాను, ఇప్పుడు అగ్రికల్చరల్ కాలేజస్ వున్నవి. ఈ కాలేజస్‌లో డిపార్టుమెంటు హెడ్సున్నారు. లెక్చెరర్సు వున్నారు. వాళ్లను అక్కడనుండి ట్రాన్స్‌ఫర్ చేస్తారు. అగ్రికల్చర్ ఫాకల్టీలో ఒక డీన్ వుంటాడు. ఆ డీన్‌కు ఒక క్రొత్తపేరు పెట్టినాము, డైరెక్టర్ ఆఫ్ ఎక్స్‌పర్‌మెంటు స్టేషన్సు అని. ఆయన రాష్ట్రంలోవున్న 43 లేక 45 ఎక్స్‌పర్‌మెంటు స్టేషన్‌లపైన ఆధ్వర్యం వహించి వాటిలోని కార్యక్రమాలు సక్రమంగా జరిగేటట్లు చూడడానికి నియమించబడినారు. ఆయన ఇప్పుడు వేరే పేరుతో ఈ Department లో పని చేయుచున్నాడు. ఇప్పుడు మన రాష్ట్రంలోని ప్రాంతంలో పంచాయతీ సమితివుండే extention officers పై ఒక వుద్యోగస్తుడు వున్నారు. ఆయన ఇక్కడ ఏదోఒక capacityలో పనిచేస్తున్నాడు. ఆయనను Director

of extention అనే పేరుతో Universityకిపంపుతున్నాము. కాబట్టి ఇప్పుడువున్న ఉద్యోగస్తుని వేరే పేరుతో అక్కడికి పంపుతున్నాము. దానివల్ల వీరికి ఎక్కువ ఖర్చు అయ్యేది ఏమీ లేదు. అదేవిధంగా ఇప్పుడు మన agricultural Director క్రింద joint Directors వున్నారు. వారి తరువాతకూడ వున్నారు. వీళ్లనుకూడ డీనుగా తీసుకోవచ్చు. Agricultural Collegesలో వుండే టీచింగ్‌కి రిసర్చికి extentionకి వుండేవారి నందరిని Co-ordinate చేసి పని చేయించడానికిగాను ఈ డీను వుంటాడు. ఆయనక్రిందవున్న సిబ్బంది ఇక్కడ నుండి అక్కడికి transfer అవుతుంది. కాబట్టి ఈ భాగములో వివిధముగా చూచిన గాని ఆదనముగా ఖర్చుఅవడానికి వీలులేదు. వీరు extention అన్నారు. ఇప్పుడు ప్రతి జ్లాకులో Extention Officers వున్నారు. లేదు ఈ విధముగా ఎడ్యూకేషన్ ఐన ప్రతి Blockలో ఒకరిని పెట్టవలసిన అవసరము లేదు. మనకు ఇప్పుడేవున్న రిసర్చి stationsలో ఇద్దరిని ముగ్గురిని పెట్టి వాళ్ల గ్రామాలకు పోయి Block లలో పనిచేసే అక్కడ Extention Officer ర్లను కలుసుకొని వాళ్లను సమావేశ పరచి ఇవిగో మేము ఈ ఫలితాన్ని సాధించాము. ఈ ప్రకారము మీరు గ్రామాలకు పోయి ప్రచారముచేస్తే ఆక్కడ ఎక్కువగా ఉత్పత్తి చేయడానికి వీలు అగుతుందని చెప్పి ఈయనపోయి అక్కడవున్న Extention Officersను సమావేశపరిచి వాళ్లకు ఉపన్యాసాలద్వారా ఈ Latest Experimentలో సాధించిన ఫలితాలు వాళ్లకు చెప్పవచ్చును. మరియు గ్రామాలకుపోయి agriculturistsను సమావేశపరిచి వాళ్లకు ఒక ఉపన్యాస రూపములో చెప్పవచ్చును. ఒక Youth Club వుంచే 10 మంది అక్కడవున్న వ్యవసాయ కుటుంబాలలోవున్న యువకులను సమావేశపరిచి వాళ్లకు ఈ experimentలో సాధించిన ఫలితాలు చెప్పవచ్చును. అది అన్ని experiment Stationsలో ఈ మాదిరిగా రిసర్చి workers వుండడానికి అవసరము కూడ వుండదు. ఈ extention work ఎక్కడైతే అవసరమో అక్కడ సాధించిన ఫలితాలను రైతులకే కాకుండా Blockలో పనిచేసే Extention Officerర్లకు కూడ చెప్పడానికిగాను ఈ extention workers పోయి వాళ్లు సాధించినటువంటి విజయాన్ని గురించి చెప్పడంలో ఉపయోగపడతారు. దీనిలో 50 మంది workers వేసుకున్నా అందువల్ల లక్షలు కోట్లు ఖర్చుఅయ్యే ప్రమాదము ఏమీ లేదు, మన agriculturistsకు రెండువందల జీతము ఇస్తున్నాము. ఒక వందమంది మనము ఈ ఎడ్యూకేషన్ కొరకు ఉపయోగించుకొన్న పక్షంలో సంవత్సరానికి ఒకటి రెండు లక్షల కంటె ఎక్కువకావు. అందుకుగాను దీనిని భరించవంత పరిస్థితి కలుగదని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Sp aker : The question is :

"That Clause 30 do stand part of the Bill"

The motion was adopted . Clause 30 was added to the Bill.

Clause 31.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move : "Delete Clause 31".

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఇప్పుడు చెప్పినతర్వాత కొన్ని అభిప్రాయాలు తెలిసినవి. ఇప్పుడు ఈ బేస్ ఒకసారి ఆలోచించవలసి ఉంది. అందులో ఈ ఎక్స్‌పెన్షన్‌లో మనము ఒకటి జ్ఞాపకం పెట్టుకొనవలసి వుంది. కమ్యూనిటీ డెవలప్‌మెంటు ఎక్స్‌పెన్షన్ తీసుకోవలసిన అభిప్రాయంను గూర్చి మనకు డే గారు ఎక్స్‌ప్లేయిన్ జేసినారు. అమెరికానుండి వచ్చిన మిత్రులంతా కూడాను మనముచేసే అగ్రికల్చర్‌లో కావలసినంత ఎక్స్‌పెన్షన్ లేదు గనుక డిపార్టుమెంటల్‌గా నడుపుతు వున్నారు. వాళ్లకు ఎక్కడనుంచి అనుభవం వచ్చిందంటే ల్యాండ్ గ్రాంట్ కాలేజస్‌లో అమెరికాకు ఆ యా దేశాలకు కాలనైజేషన్‌కు జనం వెళ్లినప్పుడు ఎక్కడి వాళ్లకు అక్కడ స్థలం దొరికినప్పుడు ఆ ఎడ్యుకేషన్ కావలసివుంటే కో–ఆర్డినేషన్ ఈ గవర్నమెంటుకులేని పరిస్థితిలో అక్కడ ఇనిస్టిట్యూషన్ పెట్టినారు. వాటికి డబ్బు ఇవ్వడానికికూడా వీలులేక అక్కడ భూమివుంటే ఆ భూమికి గ్రాంటుఇస్తే దానిలో పండించిన మొత్తం మీరు వాటికి ఇచ్చిన తర్వాత ఆ ఇనిస్టిట్యూషన్ నడిపించమని చెప్పి ధర్మ సత్రాలకు డబ్బుఇచ్చి ఒక ఇన్‌స్టిట్యూషన్ నడిపారు. ఆ ఇన్‌స్టిట్యూషన్ రోజు, రోజుకు డెవలప్ అయి అమెరికన్ కేపిటలిజమ్ ఎడ్వాన్స్ అయేటట్లు అక్కడ ప్రారంభించినారు. అలా ప్రారంభించిన పరిస్థితిలో ఆ ఎక్స్‌పర్‌మెంట్సు ఎక్స్‌పెన్షన్స్ అన్నీ కూడా వరుసగా డెవలప్‌మెంటుకు తీసుకొనివచ్చేటప్పటికీ వారుకొంత ప్లేబ్‌లైజ్ కాగలిగివారు. అగ్రికల్చర్‌లో వారు డెవలప్‌మెంటు అయినారని అనడంలో సందేహంలేదు. నాకు డిఫెరెన్స్‌కూడా ఏమీ లేదు. ఆ డెవలప్‌మెంటులో మనకు అనుభవం వచ్చినప్పుడు గవర్నమెంటుచేతికి వచ్చేవరకు ఏమి చేశామంటే ఆ యూనివర్సిటి ల్యాండు గ్రాంట్సు కాలేజస్‌లో ఏ అనుభవాలైతే అక్కడ అమలు జరిగినవో వాటిని మనము తీసుకొని బ్లాక్ డెవలప్‌మెంటు ఎక్స్‌పెన్షన్ బ్లాక్‌లో ఏమైనా ప్రారంభించినామా? ఇప్పుడు వచ్చిన చిక్కు ఏమిటంటే బ్లాక్ డెవలప్‌మెంటు తీసుకొనివచ్చి దానిని అక్కడనుంచి మళ్లీ ఆ పనికోసం మనకక్కడ యూనివర్సిటికి వుందిగనుక యూనివర్సిటికి ఇచ్చామన్నారు. కనుక ఇప్పుడేమి జరుగుతుందంటే ఒకదాన్ని తీసుకురావడం, ఇంకొక ఇన్‌స్టిట్యూషన్‌కు ట్రాన్స్‌ఫరు చేయడంతప్ప దాని స్టెబిలైజ్ చేసి ఎడ్వాన్స్ చేసి కావలసినంత ఎక్స్‌పర్‌మెంటు చేయడంలేదు. మన మెంటల్ ఎక్స్‌పర్‌మెంట్సు జాస్తి అగుచున్నది. కాని అమెరికావాళ్లు కావలసినంత అగ్రికల్చర్ డెవలప్‌మెంటు చేశారు. దానిలో మనము పదవ భాగమైనా అడ్వాన్స్ కాగలిగితే ఈ దేశం సగం సంతోషం పొందుతుందనడానికి సందేహం లేదు. ఈ సందర్భంలో అమెరికామీద ఈర్ష్యగాని, ఇంకేమైనాగాని లేదు. ఆ ఇన్‌స్టిట్యూషన్‌లోవున్న ఇంప్లిమెం

షేషన్ తెచ్చేటప్పటికి మనకు స్థిరమైన ఆలోచన లేకుండా రోజుకు ఒక పద్ధతిప్రకారం వాళ్లుచేసే ఇంప్లిమెంటు కాకుండా చేస్తున్నాం. దానిలో ఏమి చేశామంటే గవర్న మెంటుకు వేరుచేశాం. యూనివర్సిటికి వేరుచేస్తున్నాం. కనుక రెంటికివేరుచేసి, కో ఆర్డినేషన్ కోసం మనము ప్రయత్నం చేయడం అనేది దానిలో బేసిక్ పాయింట్‌గా వుంది. అందులో గవర్న మెంటును వారు మళ్లీ కో ఆర్డినేషన్ అని. మరి యూని వర్సిటిమీద విశ్వాసం లేదు. గవర్న మెంటు నడుపలేదు. గనుక వారిని కో ఆర్డినేషన్ తీసుకరావలెనంటే ఏమవుతుంది. పైగా ఇంకొకటి అక్కడవున్న ఆఫీసర్లందరిని తీసుక పోయి యూనివర్సిటికి హ్యాండోవర్ చేస్తున్నారు. వాళ్లేమంటారంటే డబ్బు ఎక్కువ ఖర్చుకాదు. వీళ్లే అక్కడికి వెళ్లుతున్నారుగదా అని వీళ్లే అక్కడికి వెళ్లేటట్లయితే క్రొత్తగా అగ్రికల్చర్ ఇంప్రూవ్‌మెంట్ చేసేవాళ్లు ఎవ్వరుంచిరి ఇక్కడ? కనుక వారు ఆటానమస్ బాడీలో ఇరుక్కొని పోతారు, మనము ఏమైనా అడ్మినిస్ట్రేషన్ బాడీలో వుంటాం. ఇక్కడ మనము ఆడిగేందుకు అధికారం లేదు. అక్కడ వారు చేసేం దుకు అధికారం లేదు. అందువల్ల దీనికి కో ఆర్డినేషన్ ఎందుకు తీసుకొని వచ్చారంటే అవసరమైతే పనులు ఆపడానికి మాత్రమే. నేను ఇందాకనే మనవి చేసినాను. అటా నమస్ బాడీ అంటారు. మళ్లీ గవర్న మెంటు ఎట్లా అంటారు. కాదు మేము కో ఆర్డినేషన్ చేస్తున్నాం అంటున్నారు. ఇది ఎట్లా చేస్తారో అర్థంకాకుండా వుంది. ఇద్దరూ ఒకేపని చేస్తుంటే. దానికి కో ఆర్డినేటు చేయవలసినపని ఏమిటో బోధ పడడం లేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఒక్క ప్రశ్న. మనము ఒక విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకోవలసిందేమంటే దురదృష్టవశాత్తూ agriculture కు సంబంధించినంతవరకు There are certain departments which are responsible for agricultural production. The Co-operative Department, Community Projects Department, The Planning Department లేకపోతే ఎప్పుడు Agriculture Department and added to it, of course, the near university that is going to come-up అంటే యివాళ మనకు ఏ Co-operative Department, లేకపోతే Agriculture Department, Revenue Department, తక్కువ అప్పులు ఇస్తుండడం లేదు. ఒక్కొక్కడు ఒక్కొక్క అప్పు యిస్తుంటాడన్నమాట. ఇప్పుడు యీ Agriculture University ఒకటి బయలుదేరింది. ఈ రెండింటిని coordinate చేయడానికి మంత్రిగారు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. Because he is going to be the Minister of the Agriculture Department and under him a kind of co-ordination will take place. I would like to understand what is your imagination about the future set up of that co-ordinating centre. You must have some kind of idea as to what and how you are going to co-ordi-

nate your Agricultural Department with the University, who will be the persons and what is the type of administrative set-up which is going to coordinate the work between the two. Will you please explain it and tell me that it will not take a single pie more than what you are eating up now.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : అధ్యక్షా! ఇప్పుడు నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినదానికి సమాధానం వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారే యింతకు ముందు clause చర్చించినప్పుడు చెప్పారు. Agriculture University అని పేరు పెట్టినారు, Research Stationలో ఏమి చేసేది మీకు తెలియదు,మీరు ఏమి చేయబోయేది Research Stationలో తెలియదు అని చెప్పాను, ఈ clause 33 పెట్టాము మహానుభావా అని అప్పుడే వారికి చెప్పాను, దీనిలో పెద్ద ప్రభ్మోండం యేమి లేదు. అక్కడ University లో Research చేసిన ఫలితాలను Director of Extension అనే ఆయన, వాటిని తీసుకువచ్చి, Extension workers ద్వారా ఎప్పటికప్పుడు రైతులకు అందజేయాలి. ఇందులో ఏ మాత్రం విలంబన జరుగకూడదు University వేరే పోయినంత మాత్రాన, తప్పనిసరిగా co-ordinate చేసి సాధించినఫలితాలనుతీసుకువచ్చి రైతులకు అందించవలసినబాధ్యత వుంది, దానిని co-ordinate చేసే అధికారం గవర్నమెంటు సంపూర్ణంగా తీసుకుంటుంది. అది లేకపోతే వారు చెప్పినట్లు మనము University పెట్టినందువల్ల ఫలితం లేదు. Co-ordinate చేసి University లో సాధించిన ఫలితాలు,ఎప్పటికప్పుడు రైతులకు అందించే విషయములో effective గా చేసేదానికి ఈ అధికారం తీసుకుంటున్నాము.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : నేను అడుగుతున్నది ఒకటి. ఇన్ని సంవత్సరాలు Agriculture Department క్రింద యీ extension, యీ Research వున్న కారణం చేత co-ordination సాధ్యం కాలేదు, అందుచేత యీనాడు Agriculture University పెడితే, Research కు extension కు co-ordination ప్రభ్మోండముగా సాధ్యమై, యీ రెండింటి మధ్య వచ్చినటువంటి co-ordination ను మీరు మరి తిరిగి, Agriculture Department మీ చేతులలో వుండేదానిద్వారా కూడా co-ordination చేస్తామని చెప్పి మీకు చెబుతుండేది. కొంచము complicated గా వుంది నా simple brainకు - చెబుతా వినండి. ఇందులో ఏముందంటే proper coordination "between the departments of Government,– look at the words between the departments of Government"and the University in the conduct of research and extension work, is the purpose of this clause. My request to you is to please clarify what

you mean and why there should be a kind of co-ordination between the Agriculture Department and the University, since the Agriculture Department has nothing to do with research, since the Agricultural Department has nothing to do with extension work and that job is the job of the University itself, and since Sri Balaramareddy as the Minister has nothing to do with what is going on in the University, simply because the University is an autonomus body. Therefore, how are you going to co-ordinate between the Agriculture Department and the University, unless you are going to have a co-ordinating centre; which is going to co-ordinate between the two. If that co-ordinating centre is going to be established, I would like to have the organizational form which you are going to give to it; if you are not going to have a co-ordination centre then why this clause at all ? This is my simple question, and I would like to have a simple answer;

Sri A. Balarami Reddy :— Sir, I, as Agriculture Minister, hane got every right to take the knowledge that has been evolved in all these expermental stations and spread that information to agriculturists through the Extension Department that is at present working in the blocks. That is the main intention.

Mr. Deputy Speaker :— His idea is about the formation of that co-ordination Central Committee.

Sri A. Balarami Reddy : That is why....

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Which is the Agency ?

Sri A. Balarami Reddy : The agency is the Director of Experimental Stations.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : No.

Sri T. Nagi Reddy : You have not understood this clause, please. This clause is plain: "Proper co-ordination

between the departments of the Government and the University in the conduct of research and extension work". I would like to have details of the agency, the organizational form of this co-ordinating centre.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : అధ్యక్షా, University అంటే ఎక్కడో దేశము నుండి వెళ్ళి ప్రత్యేకముగా చేసినామని అనుకోకూడదు,

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ : అది కాదు. ఇతర కమిటీలు ఎట్లా వుంటాయో, దీనికి కూడా ఒక body వుంటుంది కదా. ఆ body ఎవరితో సంబంధించి వుంటుందనేది ప్రశ్న.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : అదే explain చేయబోతున్నాను. మన graduates అంతా యీనాడు Blockలలో Extension Officersగా పనిచేస్తున్నారు వారు కేవలము theoretical గానే పనిచేస్తున్నారు. Experimental Stations లో సాధించిన techniques ను యిప్పుడు వారికి ఎక్కువగా తెలుసుటనే అవకాశం లేదని మనము University పెట్టుకుంటున్నాము. ఇక మీదట కేవలం theoretical గానే కాకుండా practicalగా కూడా research stations లో వచ్చిన latest techniques తో వారికి సంబంధం యేర్పరచేదానికి, వారికి యెక్కువ knowledge కల్పించడానికి గాను ఎక్కువగా practical training యివ్వాలని మనము అనుకుంటున్నాము. ఆ విధంగా కొత్తగా practical knowledgeతో కూడిన graduates ను మనము తయారుచేయాలనే ఉద్దేశంతో Universityని ఏర్పాటు చేసుకుంటున్నాము. కాబట్టి ఆ Universityలో చేరినటువంటి graduates ను ఈ Director of Extension ద్వారా మనము గ్రామములలోకి పంపడానికి వీలు అవుతుంది.

(*Mr. Speaker in the Chair*)

అక్కడ జరిగే information ను అంతా Director of Agriculture తీసుకొని, దానిని through Extension Workers, గ్రామములలోకి పంపించడానికి వీలుంటుంది. అదే co-ordination-Government దానికి కావలసిన co-ordination ను ఏ ప్రకారముగా ఈనాడు యేర్పాటు చేస్తున్నారంటే how can I say that కేవు అనుభవం చూసి యే విధంగా యీ co-ordination వుండాలి? University సాధించే latest techniques ను గ్రామములలోనికి ఏ విధంగా పంపాలనేది అనుభవంతో కూడిన పని, కేవు ఆచరణలోకి వచ్చిన తరువాత అప్పుడు యే విధమైన co-ordination కావాలో దానిని సృష్టించుకోడానికి ఈనాడు యీ clause పెడుతున్నామని, దానిలో యెక్కువ అధికారం తీసుకొంటున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. Amendment No. 87 put to vote ;

Mr. Speaker :— The question is :

"Delete Clause 31."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

"That Clauses 31 do stand part of the Bill."

The motion was adopted. Clause 31 was added to the Bill.

CLAUSE 32.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఈ Appointments Committee అన్నది చాలా ముఖ్యమైనటువంటి సమస్య. ఈ appointments ఏవి చేస్తారని మొన్న నేను అడిగాను. అప్పుడు చెప్పలేదు. ఇతర చోట్లలో వున్నటువంటి తేడాలు Lecturers ఎవరు ? Professors ఎవరు ? డీన్స్ కు వున్నటువంటి విధి ఏమిటి అనేవి మనము తెలుసుకుని వుండడం bill pass చేసేటప్పుడు అవసరం. అయితే మనము పుచ్చోగాలు యిచ్చేవారము కాదు. ఇచ్చేవారు వేరే వున్నారని నాకు తెలుసు వచ్చేటటువంటివారి qualifications ఏమిటి ? వారికి ఏ ఏ పేర్లు వుంటాయి ? ఇక్కడ డీన్ అని పేరు పెట్టాం. అట్లాగే Lecturers వుంటారా ? Professors వుంటారా ? లేకపోతే Readers వుంటారా ? వారి capacity యేమిటి ? Reader అంటే వేరే అర్థం వుంది, డీన్ అంటే వేరే అర్థం వుంది. కనుక academicగా వారి కున్నటువంటి work ఏలాంటిది ? వారిని appoint చేసేటప్పుడు ఆకమిటీ స్థాయి ఎలాంటిది మనకు తెలుసును. Block Development లో పీటలో వేసుకునేటప్పుడు చదువుకున్న వారిని, B. A., M. A., pass అయినవారిని select చేయడానికి సామాన్య Assembly membership వుంటే చాలను కొన్నాము. అందువల్ల educational qualifications లేకుండా influences పనిచేయడానికి వీలు అవుతాయా ? అందులో ముగ్గురిని వేస్తామన్నారు. అవేమో decide చేస్తూ ముందుగానే అభిప్రాయం యిస్తే బాగుంటుంది. Vice-Chancellor గారే Head of the Institution. Deen of faculty

One Person out-side nominated అని చెప్పారు. Knowledge of subject of the faculty అంటే యిప్పుడు మనము దేనికైనా సరే knowledge వుందని వాడుతున్నాము. University కి వెళ్ళబోతున్నాం. ఇంకొకటి వుంది. ఇదివరకు students ను select చేసేప్పుడు committee లో ఎవరిని పడితే వారిని వేయడంవల్ల యేమి జరిగిందో మనకు తెలుసు. అది పొరపాటు అయిందని కొంతవరకు వెనక్కు తగ్గాము. అంతవరకు సంతోషం. Marks వుంటేనే వేస్తున్నారు. ఈ faculty కి వచ్చే Candidates ఎవరు? వారిని decide చేసేవారి capacity ఏమిటి? ఇవి ఎలా వుంటాయో చెబుతే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : ఈ appointment చేసేదానికిగాను Vice Chancellor from the faculty, one person from out-side ఉంటే మంచిదని, న్యాయం జరుగుతుందని అనుకొన్నాము, ఆ subject లో expert knowledge ఉండేవారిని బయటనుంచి తీసుకొని వస్తే నిష్పాక్షికంగా వ్యవహరించడానికి వీలుంటుందని అటువంటి provision ప్రవేశ పెట్టినాము. దీనిని గురించి Select Committee లో చర్చించినప్పుడు గోవిందరాజులు నాయుడుగారు చెప్పినారు. యూనివర్శిటీకి సంబంధించిన వారిని దీనిలో పెట్టవద్దు. University కి సంబంధించిలేకుండ బయట ఉండేవారిని ఆ subject లో knowledge ఉండేటటువంటి ఒక expert ను తీసుకొస్తే అపుడు కమిటీముందు appear అయినవాళ్ళ capacity ని judge చేయడానికి వీలుంటుందని నిష్పాక్షికంగా judge చేసేదానికి వీలుంటుందంటే ఆ ప్రకారంగా పెట్టామండి అయితే ఆ expert కు election పెట్టము అంటే అది ఎలా సాధ్యమౌతుంది.

Mr. Speaker :— Instead of getting nominated you get him by election.

Sri A. Balarami Reddy : How is it possible, Sir ? We are inviting an expert from outside. How is he to be elected ? What is the electoral college ? All these difficulties are there and do you mean to say that any expert from outside will come and stand for the election.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— That is why I did not move that amendment.

He did not follow me, Sir.

Sri Balarami Reddy :— That is all right, Sir, if he has not moved.

Mr. Speaker :— The question is :

"That clause 32 do stand part of the Bill"

The motion was adopted. Clause 32 was added to the Bill.

Clause 33

Mr. Speaker :— The question is :

"That clause 33 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 33 was added to the Bill.

clause 34

Sri P. Subbiah : Sir, I beg to move :—

'In Clause 34, for the words" one member nominated by the officer or teacher concerned', substitute the words: 'one member nominated by the Vice-Chancellor who has knowledge of law and courts'."

Mr. Speaker :— Amendment moved.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య : యూనివర్సిటికి సంబంధించిన తగాదాలు ఒక మధ్యవర్తి-Tribunal, పరిష్కారం చేస్తుంది, దానిలోని ముగ్గురిలో ఒకరు universityతరపున రావచ్చు. ఒకరు teacher తరపున రావచ్చు. ఇంకొకరిని chancellor appoint చేయవచ్చు. వీరిలో ఒక్కరు తప్పకుండా Law తెలిసినవారు ఉంటే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం అప్పుడు న్యాయశాస్త్రానికి న్యాయం జరుగుతుంది.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న : ఇందులో న్యాయవాది ఉండాలని చెబుతున్నాను.దీనిలో ఎన్నో complicated matters ఉంటాయి. న్యాయవాది ఒకరు ఉంటే వాటిని పరిష్కారం చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఆయన Chairman గా ఉంటే ఇంకా బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : తగాదాలు వచ్చినపుడు వాటిని పరిష్కరించుకోవడానికోసం ఇది ఏర్పాటుచేసుకొంటున్నాము. ఒకరిని Board వారు నియమిస్తారు. ఇంకొకరిని aggrieved officer, ఆయనకు సంబంధించిన మనిషి దానిలో ఉంటే,

ఆయన lawyer ను పిలుచుకొని వచ్చి ఆయన point of view explain చేయడానికి వీలుంటుంది. అటువంటి వారిని University appoint చేస్తే, University Vakil కాబట్టి University తరపున argue చేస్తున్నాడని చెప్పవచ్చు. అటువంటి అవకాశం రాకుండా aggrieved officer తనకు కావలసిన advocate ను తీసుకొనివస్తే న్యాయంగా న్యాయం జరుగుతుందనే ఉద్దేశంతో అటువంటి ప్రొవిజన్ పెట్టినాము. దానికి ఏ విధమైన ఆక్షేపణ ఉండకూడదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :— The question is :

"In clause 34, for the words 'one member nominated by the officer or teacher concerned', substitute the words 'one member nominated by the Vice-chancellor who has knowledge of law and courts'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is -

"That clause 34 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

clause 34 was added to the Bill.

CLAUSE 35

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : దీనిలో ఒక చిన్న సమస్య వున్నది General fund of theUniversity అని కలపడంలో ఆక్షేపణలేదు. కాని జరుగుతున్నటువంటిది ఏమో చూడాలి. Earmarked గా ఉన్నా, కొన్ని amounts ను general fund లో కలిపేసి ఇంకో దానికి ఇస్తున్నారు. జిల్లాపరిషత్తులలోను, సమితులలోకూడా ఇలా జరుగుతోంది. Education department, teaching grant ఇస్తే ఏ development schemes లో దానిని ఖర్చుచేయడం జరుగుతోంది. ఆ విధంగా కాకుండా ఏ పనికి earmark చేయబడిన మొత్తం ఆ పనికే వినియోగించటం మంచిది.

శ్రీ ఎ. బిరదామిరెడ్డి : అటువంటివాటికి specific గా provide చేసినాము. Sub-clause (ii) లో ఉన్నది.

Mr. Speaker :— The question is :

"That clause 35 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 35 was added to the Bill.

clause 36

Mr Speaker :— The question is :

"That clause 36 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 36 was added to the Bill.

clause 37

Mr. Speaker :— The question is :

"That clause 37 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 37 was added to the Bill.

clause 38

Sri A. Balarami Reddy : Sir, I beg to move :

"Add the following words at the end of sub-clause (c) of clause 38 : 'and the manner of resolving the disputes in respect thereof'."

Mr. Speaker :— Amendment moved.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి ; ఇందులో courses కు సంబంధించి, certificates అని కూడా ఉన్నది. ఇదివరలో degrees, diplomas అని మాత్రమే అన్నాము. ఈ certificates దేనికి సంబంధించి, ఎవరికి ఇస్తారు. ఆ వివరములు తెలియచేయ వలసిందిగా కోరుతున్నాను.

In page 21 when we are talking of courses, there is an item : "relating to courses of study for degrees, diplomas and certificates." That is what we have laid down in clause 22 (2) (d) (iii), whereas when we come to page 27, when we talk of Statutes and Regulations it is said : "the courses of study to be laid down for all degrees and diplomas of the University". I had asked them as to what we exactly mean by 'certificates" to whom do you intend to give these certificates and what kind of educational purpose the certificate serves, and what are the educational qualifications of each person who is going to be given the certificate? It seems to be a very nebulous matter, not settled when we have brought this Bill here. Therefore, I am afraid that it has slipped. I would like to know from the Hon. Minister as to what he exactly meant when that 'certificates' were added in that particular clause No. 22 and why it has been deleted in this clause which we are now discussing.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : ఆ వివరాలు రెగ్యులేషన్స్‌లో వస్తాయండి. Statute provide చేయవలసిన అవసరంలేదు. ఆ వివరాలు అకాడెమిక్ కౌన్సిలువారు నిర్ణయం చేసుకుంటారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : రెగ్యులేషన్స్‌లో నిర్ణయం చేసుకోవచ్చునంటే యీ క్లాజులో ఎందుకు. "The courses of study to be laid down for all degrees and diplomas of the University". Where was the necessity to add a clause here? In the same clause that particular institution which you want to create 'certificate' institution is removed.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : 38 లో ఏ sub clause చెప్పుకున్నారు ?

Sri T. Nagireddy :— I have been too short and therefore he did not understand The point is this, మనము ఈ బిల్లుద్వారా University కి three powers ఇస్తున్నాము. Education కు సంబంధించి ఆ three powers ఏమిటంటే, ఈ University degrees ఇస్తుంది. నరే, degrees కు, diplo- mas కు సంబంధించినటువంటి courses గురించి regulations, statutes adopt చేయాలని మనము clause

38 లో ప్రకారము. ఈ point ఏమిటంటే, certificates అనేటటువంటివి ఏమిటివి, ఎవరికి ఇస్తారు ? ఏ educational qualifications ఉంటే ఇస్తారు, అనేదానికి regulations వాటికి చేరుకోవాలి కదా అయినప్పుడు ఈ clauseలో "Courses of studies to be laid down for degrees and diplomas" అని అక్కడ for all degrees, diplomas and certificates అని ఎందుకు పెట్టకూడదనేది నా ప్రశ్న.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : Certificates అంటే conduct certificates ఉండవచ్చు, లేక ఇంకేదైనా short courses certificate ఉండవచ్చు, కాబట్టి degrees and diplomas are very important అని Universities ఇవ్వవలసియుంటుంది కాబట్టి అని అక్కడ పెట్టినారు.

Sri T. Nagi Reddy : Sir, I raise a point of Order Because I want this clarification to be made, I am telling the hon. Minister that these certificates are intended to be given to what you call, all those people who are youths, who are going to be trained.

ఇక్కడ ఒక course ఉన్నది. నేను పైన చదివాను. Establishment of youth clubs for the development of the interests of the young people in agriculture అని వాళ్ళకు certificates ఇవ్వటానికి, Extension officers కు ఇంక ఎవరికో certificates ఇవ్వడానికి ఎందుకంటే, ఈ education ఆంధ్రదేశములో అంటే 3 కోట్ల మందికి ఇవ్వదలచుకొన్నారు, కదా! Students కు మాత్రమే కాదు. మన ఆంధ్రదేశములో ఉండేటటువంటి 3 కోట్లు జనానికి education ను University ద్వారా ఇవ్వదలచుకొన్నారు. కాబట్టి పూర్తిగా చదువుకొన్న వాళ్ళకు degrees ఇస్తారు, ఇంకా తక్కువ చదువుకొన్నవాళ్ళకు diplomas ఇస్తారు, కనపడినవాళ్ళందరికి certificates ఇస్తారు. కాదని చెప్పమనండి.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : అది కాదండీ, Agriculturists కు కొంతమందికి short term course పెట్టి, దానిని undergo అయినవాళ్ళకి ఒక proficiency certificates ఇవ్వవచ్చునే ఉద్దేశము కనుక, దానిని దాంట్లో చేర్చవలసిన అవసరంలేదు.

Sri T. Nagireddy : Are there not regulations for it ? Are there not Statutes for it.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : అది regulations క్రింద వస్తుందని, ఈ degrees, diplomas అనేవి statutes క్రింద provide చేశాము. కాని అవి regulations క్రింద పెట్టుకోవచ్చు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఇది నాకు అర్థం కావడంలేదు, మనము చదువుతూ ఉండే టటువంటి clause.....

It is named as Statutes & Regulations and this clause provides for so many things, such as :

"the conditions of registration of graduates and the maintenance of register thereof ;

the entrance or admission of students to the University and their enrolment and continuance as such;

the courses of study to be laid down for all degrees and diplomas of the University :

the conditions under which students shall be admitted to the degree, diploma ....

the conditions of residence of the students of the University and the levying of fees....

the fees which may be charged...."

అన్నింటికి regulations, statutes ఏర్పాటు చేస్తామనీ చెప్పుతున్నాము. నేను అడిగేది, ఇన్నింటికి, మీరు Regulations, statutes ఏర్పాటు చేయదలచుకొన్నప్పుడు, certificates అనేదానికి ఎందుకు regulations and statutes చేయలేదని ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : అది short courseకు సంబంధించింది ఆ regulations కు సంబంధించి వేరే course ఉన్నది. అక్కడే దానిని చేసుకోవచ్చు. Academic council కు ఆ అధికారముఇచ్చి, వాళ్ళద్వారా అవి చేసుకోవచ్చు.

Sri T. Nagi Reddy : Can it be done ? I don't know, I am a novice in this matter. I would like to understand whether it can be done. Simply because it is

a certificate and without Statutes and Regulations by a simple resolution of the Board of Managements, can we go on giving certificates to anybody and every body ?

Sri A. Bularami Reddy : Clause 40 provides actually for this arrangement....

Mr. Speaker : His point is, in clause 22 (2), it is stated under Sub-Clause (d) (iii) "relating to courses of study for degrees, diplomas and certificates". The word : 'certificates' is included here. So, in clause 38 also what is the difficulty in adding 'certificates' ?

Sri A Balarami Reddy : Clause 38 relates to statutes, Sir

అది Regulations క్రింద ఈ short course చేసుకోవచ్చు. అధ్యక్షా, చాంబ్లో పెట్టవలసిన అవసరం లేదు.

Mr. Speaker :— Courses of study to be laid down for all degrees and diplomas and certificates of the University.....

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : అది Academic Council చేస్తారని ఆ clause లో చెప్పియున్నది. దయచేసి చూడండి.

Mr. Speaker : Then where is the necessity to add 'certificates' in clause 22 ?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : నాకు అర్థం అయినంతవరకు ఈ certificates యొక్క purpose ఒకటే, ఈ youths కొంతమందివి.....

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి: Clause 22 says "Powers and functions and duties of the Academic council" ఈ Academic council వాళ్ళు చేసేదాంట్లో ఈ certificates అనే పదమునుకూడా పెట్టినారు. Clause 38 relates to statutes. Board of Government test చేస్తుంది. ఆ తరువాత Board of management చూస్తుంది కాబట్టి statutes కు సంబం

దింని చేరే పెట్టారు. ఇది, Academic Council కు పర్మాటు చేసేదాంట్లో ఈ certificates అనే పదాన్నికూడ పెట్టారు. అది clear గా ఉన్నది.

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి : Academic Council చేసేటటువంటి దాంట్లో courses of study for degrees and diplomas and certificatesకు సంబంధించి Academic Council కొన్ని regulations చేస్తుంది. అంతే కదా దీని అర్థము ?

In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, the Academic Council shall be entitled to . . . . . .

(d) make regulations ....

(iii) relating to courses of study for Degrees, Diplomas and Certificates. "

All the same we have also brought the very same here to the Statutes by saying that "Subject to the provisions of this Act, the statutes may provide for all or any of the following matters, namely :-

.....

the Courses of study to be laid down for all degrees and diplomas of the University "

శ్రీ ఎ. బసిరామిరెడ్డి : Clear గా ఉన్నవి. అధ్యక్షా. Academic council చేసేదాంట్లో certificates కూడా ఇవ్వవచ్చు. Clause 38 లో statutes గురించి Board of Management అని పున్నది. గవర్నమెంటు చేసేదాంట్లో ఇవి పెట్టినారు. Academic Council short courses ను పర్మాటుచేసి దాంట్లో ఫిర్తీస్తులైనవారికి ఈ certificates ఇవ్వవచ్చు. ఇది degree courses కు diploma courses కు సంబందించింది. కాబట్టి వీళ్ళకు పెట్టినారు. అది clear గా ఉంది. Academic Council దానికి Regulations పెట్టినారు. clause 40 చూస్తే, వాళ్ళు ఆ Regulations అన్ని చేసుకొనేదానికి అధికారాలు ఉన్నవి. Short Courses చదువు కొన్నవారికి Academic Council కు అధికారము ఇచ్చిన తరువాత, అదే అధికారము statutes లో ఎందుకు provide చేయాలో వాళ్ళు ఏమీ అర్థం కావడంలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అట్లా ఒప్పుకొంటే, conditions under which a student shall be admitted for degrees and

diplomas అని ఉన్నది. వాటికి సంబంధించి ఇది లేదు. Certificates courses కు certificates ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదా? statutes ప్రకారంగా diploma కు వస్తాడు, degrees కి వస్తాడు, certificate కూడా వుంది. కాబట్టి certificate కూడా statutes ఇవ్వవలసిందే. వారి contention ఏమిటంటే, statutes ఒకటే కాదు, Regulations కూడా వుంటాయి. అవి Regulations క్రింద వస్తుంది అని చెప్పుతున్నారు. Statutes, Regulations ఎప్పుడు వస్తాయో, దానికి కావలసినటువంటి ఒక enabling clause దీంట్లో కాకపోతే ఇంకెక్కడ వస్తుంది అసలు?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి: అధ్యక్షా, ఆరులు ఒకటి explain చేయమనండి — certificate అంటే ఏమిటి? అది ఎవరికి ఇవ్వాలని వారి ఉద్దేశము? ఆ certificates కు qualifications గురించి కొన్ని అంతర మీరు ఆలోచించారా? లేకపోతే ఈ ఆలోచన అంతా Academic Council కు వదలిపెట్టి వాళ్ళకిష్టము వచ్చినట్లు చేసి ఆ అధికారము, ఆ dictatorship వాళ్ళకే ఇవ్వదలచుకొన్నారా? This is a very omnibus thing which I am not able to digest.

శ్రీ ఎ బలరామిరెడ్డి: Degrees and diplomas అనేవి University లో కొన్ని సంవత్సరాలు చదువుకొని పోయేవాళ్ళకు ఇస్తారు. ఎప్పుడైనా సరే ఒక short course పెట్టి, దాంట్లో ఒక subject ను గురించి ఆ course undergo అయినవారికి certificates ఇచ్చేవానికి Academic council వాళ్ళకు అధికారము ఇచ్చినారు. అది University Statutes క్రింద ఎందుకు రావలెనో నాకు అర్థం కావడంలేదు. పెద్దవి, degrees and diploma courses University లో undergo అయ్యేవారికి దీంట్లో provision పెట్టినాము.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి: అసలు Statutes లేకుండా ఒక University లో ఒక student ను ఎట్లా చేర్చుకొంటారు?—without a statute laying down that these are the conditions for his admission into the University for undergoing the course, and for you to give a certificate? He should be admitted to the University first before giving him a certificate. How are you going to give a certificate without teaching him any thing at all? So, you must teach him. If you want to teach him, there must be certain conditions laid down if he has to come to the University or anywhere else.

Sri A. Balarami Reddy : For those people who undergo the courses in the college, they will be given either degrees or diplomas. But there may be training for short duration of 15 days or one month in any research station or anywhere and such people who are trained will be given certificates and that power has been given to the Academic Council.

Sri T. Nagireddy : I am thankful for the clarification. When these certificates are going to be given to thousands of people on the basis of training for ten or fifteen days, it is not a very salutary principle for the University to be a kind of Certificate giving body.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : దానికి తప్పు ఏమున్నది?

This is only for Courses of Diplomas. There would not be Certificate Courses. Even now there is a provision for giving two months. training in agriculture and they are given diplomas.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : ఈ సర్టిఫికేట్సు యూనివర్సిటి ఇచ్చేవి అని యిక్కడ వున్నది. సర్టిఫికెట్సు యిస్తామని ఒక కొరిలో ఏ పదిమందినో చేర్చి—వారికి agriculture విషయాలు explain చేశాము, నేర్పించాము—అని చెప్పి యీ విధంగా extensive basis మీద ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో 33 కోట్ల జనాభాలో తమ యిష్టం వచ్చినవారికి సర్టిఫికేట్సు యివ్వడం జరుగుతుంది.

Without any courses, without any study, without any basis and without any statute! it is not a proper thing for the University to do this.

Sri A. Balarami Reddy. On the other hand, it will help a lot of agriculturists to undergo this short course of training,

Sri T. Nagi Reddy : Where are they to undergo this training? In Tarimela, in my village?

It may be in Tarimela. There is nothing wrong. We can have these courses in Tarimela.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : Short courses పెట్టిస్తూడెంట్సును attract చేయడానికి సర్టిఫికెట్సు యివ్వవచ్చును. ఆ 15 కోర్సులయినా యూనివర్సిటీ వారి చెతికే latest technique గురించి నిరడానికి అవకాశం వుంటుంది. వానికి సర్టిఫికెట్సు యివ్వవచ్చును, దానికి యేమి అభ్యంతరం? తప్పులేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ 3 months courses నడుపుతోంది. అయితే అడ్మిషన్ కావాలంటే statute వుండాలి. అది లేకుండ చేయడానికి వీలులేదు. Everything should be guided by statute or regulation. ఆ కోర్సు 15 రోజులో. పది రోజులో, ఆ conditions statutes లో సంగతులే చెప్పాలో నాకు అర్థంకావడం లేదు.

Mr. Speaker: Now I am putting the amendment to vote.

The question is :

Add the following words at the end of sub-clause (c) of Clause 38 :

"and the manner of resolving the disputes in respect thereof".

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is *:*

That clause 38 as amended do stand part of the Bill,

The motion was adopted.

Clause 38, as amended, was added to the Bill.

Clause 39

Sri T. K. R.Sarma : Mr. Speaker Sir, I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (1) of Clause 39.

'In consultation with the Board.'

Sri Vavilala Gopalakrishnayya: Mr. Speakerr: Sir, I beg to move.

In sub-clause (6) of clause 39, after the words 'sub-section (1) shall, insert the words "be published in the Andhra Predesh Gazette."

M. Speaker: Amendments moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: ఈ దయారు చేసిన దాటిని గజెట్‌లో పబ్లిష్ చేస్తే మంచిది.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి: గజెట్‌లో పబ్లిష్ చేయాలంటే కొంచెం difficulty వున్నది. ఇది statutes గా చేసిన వెంటనే గజెట్‌లో వేస్తే, దీనిని అసెంబ్లీ ముందు పెట్టవలసి వుంటుంది గనుక అసెంబ్లీలో modify చేయడంగాని, అసలు లేకుండాచేయడంగాని, చేసే అవకాశంవుంటున్నప్పుడు ముందుగానే గజెట్‌లో పబ్లిష్ చేయడం కాగుండదు, అయితే కాపీ అసెంబ్లీ లైబ్రరీలోవుంటుంది. అందువల్ల gazette publication అవసరంలేదని భావిస్తున్నాను.

ఈ క్లాజులో printer's devil వున్నది.

"In the third sentence of subclause (6) of Clause 39 "and if it is not in session, in the session...."

అనేది omit అయింది. అది లేకపోతే clear meaning రాదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: శ్రీ వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీ start చేసినప్పుడు ఆ statutes గజెట్‌లో పబ్లిష్ అవుతాయి.

Every statute promulgated by the Vice-chancellor is being published definitely and positively. I do not know what is ... ...

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి: First Statute గవర్నమెంటు చేస్తుంది. బోర్డు పర్మనెంటు పూర్వం గవర్నమెంటు చేస్తుంది. అది అసెంబ్లీముందు పెడతాము. అసెం

క్లిలో చాటిని మార్చవచ్చును. అందువల్ల ముందుగా గజెట్‌లో వేసి, తదుపరి మార్చుట్లే కష్టము.

Mr. Speaker : The question is :

Add the following at the end of sub-clause (1) of cl. 39.

"in consultation with the Board."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (6) of clause 39, after the wods "sub-section (1) shall," insert the words "be published in the Andhra Pradesh Gazette."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

That Clause 39, as corrected, do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 39, as corrected, was added to the Bill.

Clause 40

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 40 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 40 was added to the Bill.

Clause 41

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

Add the following at the end of Clause 41 :

"And be caused of to be placed before the Legislature for their consideration."

Mr. Speaker :— Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: ఈ క్లాజులో చెప్పిన Annual Report అసెంబ్లీముందు పెట్టించాలి.

శ్రీ ఏ. బలరామిరెడ్డి : Annual Accounts Audit, Reports అవన్నీ ఈ రెండు శాసన సభలముందు పెట్టాలనే ప్రొవిజన్ ఇందులో వున్నది. యీ Annual Report అనేదానిని ఈ Table పైన పెట్టడం మంచిదికాదు. కావాలంటే లైబ్రరీలో పెడతాము.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి : Annual Report-ఇక్కడ Table పైన పెట్టితేనే సభ్యులు చర్చించడానికి అవకాశం వుంటుంది.

That is only an automatic procedure whether the House will have a right to discuss the Annual Report. When it is placed on the Table of the House, it will give us an advantage to discuss the whole matter in the House if we feel it necessary.

శ్రీ ఏ. బలరామిరెడ్డి : మిగతారిపోర్టుల్ని సాధారణముందు పెట్టినప్పుడు, ఈ రిపోర్టులోని విషయాలుకూడ చర్చించవచ్చును. అందువల్ల ఇది అవసరంలేదు.

Mr. Speaker :— The question is :

Add the following at the end of Clause 41 :

"And be caused of to be placed before the Legislature for their consideration".

The amendment was declared negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah : pressed for a division.

The House divided : Ayes 33 : Noes 75 : Neutrals Nil :

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is :

That Clause 41 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 41 was added to the Bill.

Clause 42.

Mr. Speaker :— The question is :

That clause 42 do stand part of the Bill

The motion was adopted.

Clause 42 was added to the Bill.

Clause 43

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : Sir, I beg to move :

"delete sub-clause (1) of clause 43"

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah : I beg to move :

"delete sub-clause (5) of clause 43";

"delete sub-clause (8) of clause 43";

"In sub-clause (8) of clause 43, for the words "three years" substitute the words "ten years".

Sri T. K. R. Sarma : Sir, I beg to move :

"In sub-clause (5) of clause 43, delete the words" and the decision of the Government in the matter shall be final".

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, ఉస్మానియా యూనివర్శిటీనుండి తీసుకొన్న కాలేజికి కాంపెన్సేషన్ యిచ్చే విషయం మంత్రిగారు కాస్తకాదిపై చేయ మని కోరుతున్నాను. ప్రస్తుతం ఈ యూనివర్శిటీ ఆపరేషన్ హైదరాబాద్ను

మాత్రమే పరిమితమవుతుందని మూడేండ్లలోగా, మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏరియా అంతకు వస్తుందని అన్నారు. మూడు సంవత్సరాలు చాలా ఎర్లీ అవుతుంది. అందుకు పది సంవత్సరాల టైమ్ పెడితే, ఈ యూనివర్సిటీ ప్రభావం చాలావరకు అన్నిచోట్లకు తెలుస్తుంది. ఇప్పుడు కొన్ని కాలేజీలు తీసుకొంటున్నాము, కొన్ని ఎక్స్టెన్షన్ చేస్తున్నాము. గవర్నమెంటుదగ్గర ఉన్న కాలేజెస్ అన్నీ పరిపూర్ణంగా యూనివర్సిటీ స్థాపనం అవటానికి పది సంవత్సరాల టైమ్ పెడితే, మనం కొంత అనుభవం తెలుసుకొన్నవారం అవుతాము. కనుక 3 సంవత్సరాలకు బదులు, పది సంవత్సరాల తర్వాత అని చేర్చాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. బలరామరెడ్డి : అనేకసార్లు దీనినిగురించి చెప్పాను. అసలు కాలేజీలన్నీ ఒక యూజమాన్యంక్రిందకు తెచ్చి, అక్కడ ఉన్నటువంటి కరెక్యులమ్‌లో యూనిపర్శిటీ తీసుకురావాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఈ కాలేజీలను మనం ఈ యూనివర్శిటీకి ట్రాన్స్ఫర్ చేస్తున్నామని చెబుతూ మళ్ళీ వాటిని తీసివేయాలంటే అది పిచ్చిపని కాదని మనవిచేస్తున్నాను. ఉస్మానియా యూనివర్సిటీక్రింద పనిచేస్తున్న కాలేజీలకు కాంపెన్సేషన్ విషయం అడిగినారు. ప్రతి యూనివర్సిటీ యాక్టులో ఉన్నటువంటి విషయమే అది. కాన్‌స్టిట్యూషన్ ప్రొవిజన్‌ను తృప్తిపరచటానికి కూడ ఇటువంటి క్లాజు అవసరము. కాని అక్కడ మరం కాంపెన్సేషన్ ఇవ్వబోయేది లేదు. ఎందుకంటె అక్కడి బిల్డింగ్స్ అవి ప్రభుత్వాఫ్‌తో కట్టినవి. కనుక కాంపెన్సేషను ఇవ్వటం అనవసరము. కాని, ఏదైనా వాటి మధ్య విభేదాలు వచ్చినపుడు దానిని గవర్నమెంటే తీర్చాలి. మళ్ళీ కోర్టుకుపోయి వ్యవహారం చేసేదానికి వీల్లేకుండా ఉండేటట్లుగా దానికి అధికారం యివ్వబడింది అంతేకాని వేరే ఏమిలేదని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

Delete sub-clause (1) of Clause 43.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

Delete sub-clause (5) of Clause 43.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (8) of Clause 43, delete the words "and the decision of the Government in the matter shall be final."

The Amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

Delete sub-clause (8) of Clause 43.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (8) of Clause 43, for the words "three years" sub-stitute the words "ten years"

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 43 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 43 was added to the Bill.

Clause 2

Sri Vavilala Gopalak ishanyya : Mr. Speaker, Sir I beg to move :

In sub-clause (b) of clause 2, after the words "farm forestry" insert the words "co-operative farming, joint farming co-operatives.

In sub-clause (e) of Clause 2 for the word "Board" substitute the word "Senate."

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, ఎగ్రికల్చర్ డెపినిషన్ లో కో-ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్, జాయింట్ ఫార్మింగ్ కో-ఆపరేటివ్స్ కూడ చేర్చాలని నా ఉద్దేశ్యము. దీనిలో లాండ్‌రిఫారమ్స్ అన్న సబ్‌జక్ట్ పెట్టారు. ఎగ్రికల్చర్ లో లాండ్‌రిఫారమ్ అన్నది ప్రత్యేక సబ్‌జక్ట్ కాదు. దానియొక్క ఇంపాక్ట్‌లో వీళ్ళకు ఎడ్యుకేషన్ ఇవ్వాలని అభిప్రాయం ఎప్పుడైతే వచ్చిందో, దాంతోపాటు కో-ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్, జాయింట్ ఫార్మింగ్ కో-ఆపరేటివ్స్‌యొక్క ఇంపాక్

కూడ యీ ఎగ్రికల్చర్‌లో ఏర్పడటం చాలా అవసరంగా ఉంటుంది. కో-ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్, జాయింట్ ఫార్మింగ్ కో-ఆపరేటివ్స్ - అది గవర్నమెంట్ డిక్లేర్ చెసిన పాలసీ, సెకెండ్ పాలసీ, థర్డ్ ఫైవ్ యియర్ ప్లాన్-మిడ్‌టర్మ్ ప్లాన్‌లో రి-ఎప్రయిజల్‌లో కూడ క్లియర్‌గా చెప్పారు. అండ్ రిఫారమ్స్ సరిగా జరగలేదని చెప్పారు. అది కో-ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్ ద్వారానే చెస్తామని గవర్నమెంట్ చెప్పింది. దానిని ఇంప్లిమెంట్ చేయడానికి కావలసిన ఎడ్యుకేషన్, ఎక్స్‌టెన్షన్, ఎక్స్‌పీరియన్స్ దానిలో చేర్చితే బాగుంటుందని యీ రెండుకూడ దానిలో చేర్చవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఏ. బలరామిరెడ్డి : ఎగ్రికల్చర్ డెఫినిషన్‌లో కో-ఆపరేషన్ అన్నపదం ఇన్‌క్లూడ్ చేసిఉన్నాము. కో-ఆపరేటివ్‌కు సంబంధించిన అన్ని విషయాలు అక్కడ చేర్చడానికి వీలుంటుంది. కాబట్టి యీ కో-ఆపరేషన్ అన్నపదం ఉన్న తరువాత కో-ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్, జాయింట్ ఫార్మింగ్ కో-ఆపరేటివ్స్ అన్న పదములు అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (b) of Clause 2 after the words "farm forestry" insert the words "co-operative farming, joint farming co-operatives."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (e) of Clause 2 for the word "Board" substitute the word "Senate."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 2 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 1.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

For sub-clause(1) of Clause I substitute the following:

This Act may be called the Andhra Pradesh Rural University Act, 1963.

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

I think there was enough discussion about it.

శ్రీ. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, ఎగ్రికల్చర్ యూనివర్సిటీ అనే పేరుకుబదులు రూరల్ యూనివర్సిటీ అని పేరుపెట్టాలని కోరుతున్నాను. గాంధీగారు వ్రాసిన ఒక పుస్తకంలో ఉన్న ఒకవిషయం మనవిచేస్తాను.

The establishment of Rural University would revolutionise college education, related to national interests.

యావత్ గ్రామ జీవితానికి సంబంధించిన విషయాలను గురించిన విద్య నేర్పితేనే అది నిజమైన విద్య అవుతుంది లేకపోతే కాదన్నారు. ఇప్పుడు యీ విధంగా పేరుమార్చి, కనీసం రూరల్ ఎట్‌మాస్‌ఫియరైనా క్రియేట్‌చేస్తే కాస్తం టుందని నా ఉద్దేశ్యం. రూరల్ యూనివర్సిటీ అని పేరు ఉంచే మిగతా కార్య క్రమాలు తరువాత ఎక్స్‌టెండ్ చేసుకోవచ్చును. కనుక నాయొక్క యీసవరణ అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఏ. బలరామరెడ్డి : క్లాజు 3 చర్చ సందర్భంలో మనవి చేశాను. ఇందులో ఎగ్రికల్చర్, దాని రిసర్చ్, దాని ఎడ్యుకేషన్, ఎక్స్‌టెన్షన్ ఇవి - ప్రధానంగా తీసుకోవాలని ఉద్దేశించాము. కనుక వారి సవరణ అంగీకరించటానికి వీలులేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker ; The question is :

For sub-clause (1) of clause I substitute the following:

This Act may be called the Andhra Pradesh Rural University Act, 1963.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"That clause 1 do stand part of the Bill".

The motion was adopted. Clause 1 was added to the Bill.

Preamble.

Mr. Speaker: The question is:

That preamble do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Preamble was added to the Bill.

Sri A. Balarama Reddy:—Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Agricultural University Bill, 1963 as reported by the Regional committee be read a third time".

Mr. Speaker: Motion moved.

శ్రీ. టి. నాగిరెడ్డి: అధ్యక్షా, మనం యీ నాడు ఒక ప్రధానమైన చట్టాన్ని పాస్ చేస్తున్నాము. దాని ప్రధానమైన ఉద్దేశ్యం — ఆంధ్రదేశంలో ఎగ్రికల్చర్ ప్రొడక్షన్ చాలా తక్కువగా ఉన్న కారణంచేత ప్రధానంగా యీ చట్టం పాస్ చేస్తున్నామన్నది మన దృష్టికి వచ్చింది. కాని, ఎందుకుగాను ప్రొడక్షన్ అభివృద్ధి కావటం లేదు అన్నది జాగ్రత్తగా పరిశీలించుకుంటే, యీ చట్టం పాస్ చేసి యీ యూనివర్సిటీ క్రింద రిసర్చ్, ఎక్స్టెన్షన్ ఇచ్చినట్లయితే తప్పనిసరిగా మన దేశంలో ప్రొడక్షన్ పెరుగుతుంది అన్న ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి ఉంటే, అది పొరపాటని, తప్పని నేను ప్రభుత్వానికి చెప్పదలచుకొన్నాను. ఈ యూనివర్సిటీ ఆ కార్యక్రమాన్ని మాత్రం నెరవేర్చలేదు అన్న విషయాన్ని ప్రభుత్వం ఎంతత్వరగా తన దృష్టికి తెచ్చుకొంటే అంతమంచిది. అమెరికా దేశంలో ఇలాంటి యూనివర్సిటీ ఏర్పడినపుడు బ్రహ్మాండంగా అక్కడ భూములు దండిగా వున్నవి. మనుష్యులులేరు, మనుష్యులు తక్కువగా ఉన్నప్పుడు, ఆ భూములు సేద్యం చేయవలసివస్తే దానికి ఒక మెకానికల్ కల్టివేషన్ అవసరమయినది. అటువంటి మెకానికల్ కల్టివేషన్ జనానికి అందించటానికిగాను ఒక వ్యవస్థ నిదానంగా గ్రో అయినది. అమెరికాలో ఇట్లా అసెంబ్లీలో కూర్చుని, పాస్ చేసి, యీ విధంగా ఆమలు జరపడం ద్వారా కాదు వచ్చింది. అలాంటి పరిస్థితులలో ఏర్పడినటువంటి కొన్ని లాండ్ కాలనైజేషన్‌కు సంబంధించిన అభిప్రాయాలను ఈనాడు మనం భారతదేశంలో ఎగ్రికల్చర్ అభివృద్ధికిగాను దీనిని తీసుకువస్తున్నామని చెబితే,— ఇది మనదేశంలో ఉన్న

authority లేదని, దీనివల్ల మనం యింకా direct గా జనంలోకి పోగ్గలుగుతామని మంత్రిగారు చాల చెప్పారు. ఏ విధంగా duplication of authority పెరగబోతున్నదో నేను అధ్యక్షులవారికి చాలసార్లు clauses లో చూపించాను. ఈ Universityలో Director of Agriculture, Director of Research అని వరసగా ఈ డైరెక్టర్ల పెంపుదల ఎక్కువ అవుతున్నది. Administarative centre మనకు తెలుసు. ఒక సెక్రటరీతో డైలుదేరితే అతని క్రింద Joint Secretary. అతని క్రింది Assistant Secretary. అతని క్రింద Deputy Secretary. ఒక్కొక్క సెక్రటరీకి ఒక్కొక్క Office. ఈ ఆఫీసులలో సూపరింటెండు లేకపోతే head clerk. వానికి subordinate clerk. We have seen it with our eyes. We have experience, you Strted a department. It grows even without your knowledge. That is a fundamental point which a Government should understand and which the Ministry should take care of. ఈ రోజున duplication of work జరగబోతున్నది. Agriculture department కు, Universityలో మనం అభివృద్ధిచేస్తూ ఉండే Agriculture Departmentకు co-ordination ప్రారంభించ దలచుకున్నాము. ఇదంతా duplication, complication తప్ప simplification కాదు అనే విషయాన్ని ప్రభుత్వ దృష్టికి తేదలచుకున్నాను. Financesకు మనం చాల కష్టపడుతున్నాము. దేనికి చూచినా డబ్బులేదు అంటున్నాము. ఈ సందర్భంలో ఎక్కడ నుంచో రు. 75 లక్షలు వస్తాయని. కోటి రూపాయలు వస్తాయని, ఈ నాడు non-recurring expenditure కు కోటి 50 లక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టడం అంటే recurring expenditure సంవత్సరము, సంవత్సరము రు. 5 లక్షలు ఖర్చుపెట్టడం ఈ ప్రభుత్వానికి plans లేవు. priorities లేవు, ఏది పెంపుదల చేస్తే దేశానికి ఉపయోగం, ఏ department గాని. ఏ plan product గాని మనం create చేస్తే, వానివల్ల ఫలితాలు వస్తాయని ఆలోచించకుండా priorities లేకుండా, non-plan method లో ఈ నాడు ఈ plan అమలు జరుపుతున్నారు అనే దానికి యింతకు మించిన దృష్టాంతం వే రొకటి లేదని ఖచ్చిత మైన అభిప్రాయం. ఇప్పుడు bill pass అవుతోంది. మీరు pass చేసినటువంటి ఈ బిల్లును, మీరు అనుకొన్నటువంటి వాటికి దగ్గరకు వచ్చేటట్లుగానైనా జాగ్రత్తగా ఎప్పటి కప్పుడు పరిశీలించి reports తెప్పించండి, దీనిని ఆచరణలో పెట్టేటప్పుడు మంచి results వచ్చేటట్లుగా ప్రయత్నం చేయండి అని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ కావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అభిప్రాయ భేధాలతో మనం చర్చలు చేసుకొన్నాము. చివరకు Bill pass చేశాము. Bill pass చేసిన తరువాత వచ్చే కార్యక్రమం చాల చిక్కువగా ఉన్నది. ఉదాహరణకు West Godavari District లో package scheme మొత్తం review చూస్తే American

Ford Foundation వారు ఒక పెద్ద report వ్రాశారు. Agricultureకు ఎన్ని చేసినప్పటికి land reforms అమలు జరిపి, దానికి కావలసిన guarantee tenure వానికి యివ్వనన్నాళ్ళు చేసినదంతాకూడ యితర ఖర్చులు అవుతుందిగాని దానికి కావలసిన prerequisites పూర్తికాలేదు అని వారు దానిలో చెప్పారు. సామాన్య వ్యవసాయంలో చిన్న రైతాంగం 12 ఎకరాలనుంచి 8 ఎకరాలలోపు ఉన్నవాళ్ళు ఎక్కువ develop చేస్తారు అని. American review అనే పేపరులో అమెరికన్స్ వ్రాశారు. ఒక పెద్ద article వ్రాసి ఏ ఏ రాష్ట్రాలలో ఎట్లా పరిణామాలు వచ్చినాయో చూపించి మన ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో చిన్న చిన్న భూస్వాములు యింతవరకు ఎంత పని చేయగలిగినారో, పెద్దవాళ్ళవల్ల production ఎట్లా పెరగలేదో అదికూడ చెప్పారు. నేను యితరులు చెప్పినది చెప్పలేదు. ఈ idea అక్కడనుంచి వచ్చినది కనుక వాళ్ళయొక్క ఆలోచనలు అమలు జరపడానికి ప్రయత్నించి నప్పటికీ land reforms, prerequisites of the peasants చేయక పోయినట్లయితే లాభం లేదు. ఆహార పదార్థాలు తయారు చేసినప్పుడు ధరవరులలో అనేకమైన లేడాలు వచ్చి ఎవడైతే ఉత్పత్తి చేస్తున్నాడో అతనికి అనుభవానికి అధిక ధర పెట్టి కొనుక్కోవలసి వస్తున్నది. అమ్మేటప్పుడు తక్కువధరకు అమ్మవలసి వస్తున్నది. దానికి కావలసిన Insurance వగైరా చేసినప్పుడే theoretical గా జరిగేటటువంటి వ్యవసాయం జరుగుతుంది. Extension యిదివరకు జరగలేదు. Research యిదివరకు జరగలేదు కనుక దానిని పెంచుతున్నాము అంటున్నారు. ఆంధ్ర దేశంలో అక్కడక్కడ research centres ఉన్నాయి. వాటిని intensify చేసే ప్రయత్నం చేయండిగాని concentration అనే ప్రయత్నంతో వాటిని dilute చేసే ప్రయత్నం చేసినట్లయితే నష్టపడతాము. ఆ ప్రమాదం ఉన్నది. అందువల్ల ఆ Universityలో జరిగే దానిని ప్రజలకు ప్రయోజనంగా దేశానికి ప్రయోజనంగా అధికారోత్పత్తికి ప్రయోజనంగా చేసి భారత దేశాన్ని స్వయంసమృద్ధం చేయడంలో, advanceగా ఉన్నటువంటి ఆంధ్ర agricultural economy యింకా advance అయ్యేటట్లు చూడమని చెపుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : అధ్యక్షా, శ్రీ వాగిరెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ mechanical application avoid చేయవలెనని చెప్పారు. మొట్టమొదట బిల్లు ప్రవేశ పెట్టేటప్పుడు, తరువాత చర్చలకు reply చేసేటప్పుడు చెప్పాను. ఇతర దేశాలలో ఉన్న విధానాలను తీసుకువచ్చి యిక్కడ ప్రవేశ పెట్టాలనే ఉద్దేశ్యం ఏమాత్రం కాదు. University establish చేయాలనే దానిలో గవర్నమెంటు యొక్క ఉద్దేశ్యం చెప్పినాను. మన దేశానికి ఏది మంచిదో, మన research ని అభివృద్ధి చేసుకొనే దానికి ఏది మంచిదో అనుదినం నూతన పద్ధతులలో technical knowledge ఒకవేళ ఇతర దేశాలనుంచి తీసుకోవచ్చుగాని మన దేశానికి, మన రైతులకు మన పరిస్థితులకు అనుకూలమైన విధంగా ముందుకు పోవాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నాము గాని ఇతర

దేశాలలో ఉండే పద్ధతిని తు. చ. తప్పకుండా copy కొట్టి ఈ దేశంలో ప్రవేశపెట్టాలని ఉద్దేశ్యం మాత్రం లేదని నేను వారికి గట్టిగా హామీ యిస్తున్నాను. Production పెరగాలి అంటే Agriculture Department కు ఉండే burden కొంత తగ్గించి కేవలం production అనేది target గా వారికి యిచ్చి దానిని వాళ్ళద్వారా సాధించడానికి ప్రయత్నం చేయాలి గాని research, extension, education ఈ భారం అంతా వాళ్ళపైన పెట్టి పని చేయమనడం న్యాయం కాదు. ఈ భారం వాళ్ళపైనుంచి పోయినప్పుడే soil research, soil analysis, package programmes, కంటూర్ బండింగ్ మొదలైన కార్యక్రమాలు అంతా అభివృద్ధి చేసి, రైతులకు కావలసిన క్రొత్త విధానాలంతా నేర్పించి జాగ్రత్తగా వ్యవసాయం చేసుకొనేదానికి కావలసిన అప్పు కూడ యివ్వాలి. ఇప్పుడు మనం ఎంత చేసిన గాని అనేకమంది చిన్న రైతులకు చేయవలసిన ఉపయోగం సకాలంలో చేయకపోవడం వల్ల production తగ్గిపోతున్నదని నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినారు. వారితో సంపూర్ణంగా ఏకీభవిస్తున్నాను. చిన్న వ్యవసాయదారులకు కావలసిన సహాయం చేయవలసిన ఉద్దేశ్యముతోనే ప్రభుత్వం యీనాడు ముందుకు పోతున్నది. రిజర్వు బ్యాంకు ద్వారా గాని, కో ఆపరేటివ్స్ ద్వారా వారికి మెక్సుగా లోన్సు యిచ్చి సహాయం చేస్తున్నాం అంతే గాక, చిన్న రైతులు, పంట పండిన తరువాత అప్పులు తీసుకోవాలనే విధానాన్నికూడ ప్రవేశపెడుతున్నాం. ఈ పద్ధతుల ద్వారా వెడుతూ, అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంట్ పై కొంత కార్యభారాన్నితగ్గించి, ప్రొడక్షన్ పెర్చేవిధంగా చేస్తున్నామని మనవిచేస్తున్నాను

తరువాత, లాండ్ రిఫార్మ్స్, సెలెక్టివ్ లేని యీ దేశంలో ప్రొడక్షన్ తగ్గిపోతున్నదని experts చెప్పినట్లుగా కూడా వారు చెప్పారు, అందుకనే మనం లాండ్‌రిఫార్మ్స్ చట్టాన్ని తెచ్చుకున్నాం. అన్ని రకాలైన కట్టుదిట్టాలతో సెలెక్టివ్ బిల్లును ప్రవేశపెట్టుకుంటున్నాం. వాటిని గూర్చి నేను ఎక్కువగా చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. టాప్ హెవీ ఎక్స్‌పెండిచర్ తగ్గించమని కూడా నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు. ఊరికే expenditure పెర్చేయాలనే వుద్దేశంలో ప్రభుత్వం లేదు, అయితే అగ్రికల్చర్ రిసెర్చికి మాత్రం యిప్పుడు మనం ఖర్చుఅవుతున్నదికూడా స్వల్పమేనని మనవిచేస్తున్నాను.రైతులకు అవసరమైనంత knowledge లేకపోవడంవలన పైరు పంటలు నష్టమయే, ప్రమాదముంది అందువలన రిసెర్చిపై ఎక్కువ ఖర్చుచేసి,ఆ ఫలితాలను రైతాంగానికి అందీయడంద్వారా పైరు పంటల నష్టాన్ని తగ్గించవలసి వున్నది. ఆ విధంగా రిసెర్చిపై యింకా ఎక్కువగా ఖర్చుచేయవలసిన అవసరమున్నది. చర్చను ముగిస్తూ ఇందులో duplicacy avoid చేయాలని నాగిరెడ్డిగారు చెప్పిన విషయంతో నేను సంపూర్ణంగా ఏకీభవిస్తున్నాను. దీనిని avoidచేయాలనేవుద్దేశ్యంతో బిల్లు తీసుకురావడం జరుగుతున్నదని కూడా గమనించాలి. రాష్ట్రంలో అధికోత్పత్తి సాధించడానికై ప్రభుత్వం కృషి చేస్తున్నదని వారికి హామీ యిస్తూ నేను సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Mr. Speaker :— The question is :

"That the, Andhra Pradesh Agricultural University Bill 1963 (as reported by the Regional Committee) be read a third time.

The motion was adopted.

Mr. Speaker :— The Minister for Municipal Administration will move the Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963.

THE ANDHRA PRADESH MUNICIPALITIES BILL, 1963.

Sri A. Venkataramayya :— I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963 be read a first time".

Mr. Speaker :— Motion moved.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : అధ్యక్షా, 1963 సంవత్సరపు ఆంధ్రప్రదేశ మునిసిపాలిటీల బిల్లును మొదటిసారి చదువుటకై మీ అనుమతిని కోరుతున్నాను.

అధ్యక్షా,మునిసిపాలిటీలకు సంబంధించి ఆంధ్రదేశములోను, తెలంగాణా ప్రాంతములలోను వేరు వేరు విధానాలతో కార్యక్రమాలు జరుగుతున్నవి. ఆంధ్రదేశములో అమలులోనున్న 1920 వ సంవత్సరపు చట్టము, 1956 వ సంవత్సరపు తెలంగాణా చట్టమును ఈ రెంటిని సమన్వయపరిచే అవకాశం వచ్చినది. ఈ అవకాశాన్ని పురస్కరించుకొని ప్రభుత్వం చక్కటి పరిపాలనా విధానాన్ని ప్రవేశపెట్టాలనే ముద్దేశంతో ఈ బిల్లును తీసుకురావడం జరిగింది, పట్టణాలలో వారే చక్కగా పరిపాలన సాగించుకునే నిమిత్తం ఒక సుసాంప్రదాయాన్ని కూడా తీసుకురావడం జరుగుతున్నది. ఇది పూర్వకాలం,వేదకాలాలనుండి పెద్దలు చెబుతున్నదే. ఋగ్వేదంలో 10వ మండలములో,91వ సూత్రంలో మండలాల గూర్చి, సంఘాల ఏర్పాటుగూర్చి చక్కగా చెప్పడం జరిగింది, అలాగే, ఆధర్వణవేదంలోని ఏడవ కాండలో 12 వ సూత్రంలో యిటువంటి కార్యక్రమాన్ని గూర్చి చెప్పడం జరుగుతున్నది. ఆ ప్రజాస్వామ్యబద్దమైన సుసాంప్రదాయాలను ఏర్పాటుచేస్తూ పెద్ద మార్పులతో యీ బిల్లు తీసుకువస్తున్నాము. భారతదేశంలోనే గాక, అనేక యితర దేశాలలోకూడా పూర్వం కొన్ని సంఘాలద్వారా, కమిటీలద్వారా కార్యక్రమాలను నిర్వహిస్తూ వుండేవారు అయితే, బ్రిటిషువారు తమయొక్క పలుకుబడి పోకుండా వుండే నిమిత్తం ముసిపాలిటీ పరిపాలనావిధానాలకు సంబంధించి, ఉద్యోగులను నియమించి, కార్యక్రమాన్ని నిర్వహించడం మనకు తెలిసిన విషయమే. ఆ విధానం యిప్పటివరకూ ఆచరణలో వుండనే వున్నది, ఆ విధంగా కాకుండా పరిపా

లనా విధానాన్ని నిర్వహించే నిమిత్తం అక్కడి ప్రజలచే ఎన్నుకోబడిన కౌన్సిలర్ ఒక సంఘం ఏర్పాటుచేసి, ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేసి కొనసాగించాలనేది యీ బిల్లులో ముఖ్యమైన ఉద్దేశమని నేను ప్రత్యేకంగా తమకు మనవిజేస్తున్నాను.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ : ఈ బిల్లులో కొత్తగా ఏర్పాటుచేసిన విషయాలను చెబితే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : బిల్లులో కొత్తగా ఏర్పాటుచేసిన విషయాలనే నేను మనవి జేస్తున్నాను. బిల్లులో ముఖ్యమైనది ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ నిర్మాణం. సింగిల్ ట్రాన్స్‌ఫరబ్ల్ వోటింగు సిస్టం ప్రకారమే యిది ఏర్పడుతుంది. కమిషనర్‌గా కాకుండా అక్కడ సెక్రటరీగా వారు కూర్చుని వారు ప్రధానమైన కార్యక్రమాలు నిర్వహించడానికి అవకాశాలు ఏర్పాటుచేయడం జరిగింది. ప్రజాప్రతినిధులుంటారు. కాబట్టి tax encroachments కు సంబంధించిన కార్యక్రమాలు సెక్రటరీకి యివ్వడం జరిగింది. M.L.As. కు M.L.Cs కు కూడ అందులో ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది, ఇది యిదివరకు లేదు. M..L.Cs, M L.As. గ్రామ ప్రాంతాలలో వుండేవారు ex-officio-members గా వుండడానికి provisions వుందని మనవి చేస్తున్నాను. చైర్మన్ను, వైస్ చైర్‌మన్‌ను ఎన్నికలలో గాని, వారిపై వచ్చే అవిశ్వాస నిర్మాణాల విషయములోగాని వీరికి ఓటింగులేకుండా కూడావుందని మనవిచేస్తున్నాను. పట్టణాలకు సమిష్టిగా ఒక plan వేసేప్పుడు యీ ex-officio member గా వుండే అసెంబ్లి కౌన్సిలు మెంబర్సుకు ఓటింగు హక్కు వుంటుంది కాని యితర కార్యక్రమాలు విషయములో ఓటింగు హక్కు వుండడానికి వీలులేదని సూచన ప్రాయంగా వుందని మనవి చేస్తున్నాను. M.L.As, M.L Cs కూడా Chairman గా గాని Vice Chairman గా గాని contest చేయడానికి కూడా అవకాశం లేదు. పట్టణాలలో పరిపాలనా విధానం చక్కగా తెలిసిన పెద్దలు వుంటే ఒకరిని Elderman గా తీసుకొని ఆ కౌన్సిలు ఎన్నిక చేసుకోడానికి అవకాశం ఉన్నది వారికికూడా ఓటింగు హక్కు లేదు. చైర్మను, వైస్ చైర్మను పదవులకు రావడానికికూడా అవకాశం లేదు. పన్నులు విషయంలో ధనికులకు, బీదవారికీ తేడా మాపించాలని, కొద్ది ఆస్థి ఉన్నవారికి తక్కువ taxఎక్కువ ఆస్థి ఉన్నవారికి ఎక్కువ tax ఉండేటట్లు graded taxation కూడా ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. బకాయి లేకుండా 25 సంవత్సరం tax ఒకేసారి కట్టిన వారికి rebate కూడా యివ్వడానికి ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది, ఒక area లో 25 వేలమంది population ఉన్నట్లయితే ఆ ప్రాంతమున్నూ వారి అనుమతిలో పురపాలక సంఘంగా ఏర్పాటుచేయడానికి ఇందులో అవకాశం కలుగజేయడం జరిగింది. ఇప్పటి ఆంధ్ర అక్టులో octroi tax లేదు, కొంచంగానా అక్టులో వున్నది. దానిని గురించి వాదోపవాదాలున్నాయి. గౌ. సభ్యుల అభిప్రాయం స్వీకరించిన తరువాత దానిని గురించి ఒక చక్కని నిర్ణయం తీసుకుంటే బాగుంటుందనుకొంటున్నాను. పురపాలక సంఘాలు నిర్వహించ బడాలంటే, ప్రజలకు సౌకర్యాలు చేయాలంటే

ఆర్థిక స్థోమత కలిగించడానికి అవకాశాలుండాలి. గౌ. సభ్యులు అందుకుగాను తగు సూచనలు చేయవలసివుందని వారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఆంధ్ర తెలంగాణాలలోని రెండు చట్టాలను సమన్వయ పరచాలని తెచ్చిన ఈ బిల్లులో చక్కని కార్యక్రమాలు నిర్వహించుకోడానికి వీలున్నది. పరివర్ధమంగా ఆంధ్రరాష్ట్రంలో నూతనమైన చైతన్య వంతమైన బిల్లు ఈ సభ సమక్షంలో, గౌ. సభ్యుల ఎదుట వున్నదని మనవిచేస్తూ తమ నుంచి సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు (యల్లందు) అధ్యక్షా, దీర్ఘకాలంగా మనం ఎదురు చూస్తున్న మున్సిపాలిటీల బిల్లు సమగ్రరూపంలో యీనాడు మనముందుకు వచ్చింది. ఎజెండాలో వున్నదానినిబట్టి మంత్రిగారు ప్రతిపాదించిన దానిని బట్టి యీబిల్లు సెలక్టు కమిటీకి వెళ్ళవలసి వున్నది, అక్కడ అనేక మార్పులకుకూడ అవకాశం వుంటుందనుకుంటాను. నాకు తట్టిన విషయాలు సూచనప్రాయంగా చెబుతూ, ఏవిధంగా సవరించడం అవసరమో ఆసేది మనవి చేస్తాను. క్లాజు(3)లో 25 వేలకు పైగా జనాభావున్న ప్రతి ప్రాంతాన్ని తప్పనిసరిగా మున్సిపాలిటిగా declare చేస్తామని, యితర సందర్భాలలో ప్రభుత్వం అవసరమనుకుంటే declare చేయవచ్చు అనిపెట్టారు. 25 వేలకుపైగా జనంవున్న ప్రతిస్థలం declare చేస్తామంటే మున్సిపల్ కార్పొరేషను సంగతి ఏమవుతుంది? ఇది మున్సిపల్ కార్పొరేషను ఆక్టును రద్దుచేస్తుందా? ఆ ఏరియాకుకూడ వర్తిస్తుందా? ఇతరప్రాంతాలలో ప్రభుత్వం అవసరం అనుకున్నప్పుడు 25 వేల జనాభాకు తక్కువ వున్నచోట కూడ దీనిని వర్తింప జేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదా అనుమానాస్పదంగా వుంది. M. L. A.కు అవకాశం యిస్తామన్నారు. వీరు యిదివరకే సమితుల లోను సభ్యులుగా వుంటున్నారు. ఆ సభ్యత్వం; అర్హతలు ఏమవుతాయి, అక్కడ యిక్కడ dual role play చేస్తారా? సమితులలోను, జిల్లా పరిషత్తులలోను వుంటూ, మున్సిపాలిటీలలోకూడా సభ్యులుగా వుంటారా? Local authorities తో ఏదైనా ఒకచోటవుంటే సరిపోతుందని ఒక నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగింది. కొత్తగా మున్సిపాలిటీ ఏర్పాటు చేసినచోట ఒక ఆఫీసరును ఏర్పాటు చేస్తామని క్లాజు (7)లో వుంది. అసలు కొత్తగా ఏర్పాటు చేయడమనే సమస్య ఎందుకు వస్తుంది? పంచాయితీలు ఏర్పడ్డాయి. Major Panchayats వున్నాయి. 25 వేల జనాభాకుపైగా వున్నవాటినే మున్సిపాలిటీలుగా మార్చే చర్య తీసుకోవచ్చు. Local Authorities తో cover కాకుండా ఒక్క గ్రామంగాని, పట్టణంగాని లేనేలేదు. పంచాయితీగా గాని, మరొక రూపంలోగాని పనిచేస్తున్న Local authority ని తాత్కాలికంగా మున్సిపాలిటీగా అంగీకరిస్తున్నామని. ఎన్నికలకు అవసరమైన ప్రాథమిక ఆ కమిటీయే చేయవలసి వుంటుందని ఎందుకు తెలుపరాదు. ఎన్నికల ప్రాతిపదిక తయారుచేయడానికి ఒక ప్రత్యేక అధికారి ఎందుకు? 8వ క్లాజులో రిజర్వేషన్స్ గురించి Proviso to Clause 8 (1) (c)

Provided that no seat shall be reserved for the Scheduled castes or the Scheduled Tribes if at the last census they constituted more than one half of the total population of the municipality.'

మున్సిపాలిటీలలో Scheduled eastes, Tribes-one half of the population కు above పోయే అవకాశ మున్నదని ప్రభుత్వం ఆలో చిస్తు న్నదా? అయితే అట్టి ఉదాహరణకూడ చెప్పవలసిన అవసరం వుంటుంది. క్లాజు (3) లో 25 వేల జనాభాకు తక్కువగావున్న మున్సిపాలిటీగా declare చేయవచ్చినవి. మున్సిపాలిటిలను పెంచే ఆలోచనవస్తే చిన్న చిన్న గ్రామాలను కూడా మున్సిపాలిటీలుగా declare చేయడంద్వారా Scheduled Tribes, Castes population 50% కంటే ఎక్కువ వున్నట్లయితే రిజిష్టరుకు వుందదనే పద్ధతిలో చెప్పడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇది ఊహకు అందని విషయం. Municipality పెట్టదలచుకున్నప్పుడు ఆ area లో 50% and above షెడ్యూల్డు కాస్టు, ట్రైబ్స్ పాపులేషను వుంటుందని ఆలోచించడం సరైన విధానం కాదనుకుంటాను. Scheduled Castes కు, Tribes కు reservation కు సంబంధించి 1/4 మించి వుండడానికి వీలులేదంటున్నారు. ఎందువల్ల? వారి పాపులేషను పర్సంటేజినిబట్టి దామాషా ప్రకారం seats యివ్వాలని పంచాయితీ బిల్లులో తెచ్చిన పద్ధతిలో ఇక్కడ ఎందుకు వుండకూడదో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. మున్సిపాలిటీ కాన్స్టిట్యూయన్సీలు డివిజన్ విషయంలో last census ను ఆధారం చేసుకొని చేస్తామని, as it is గా 10 సంవత్సరాలుంటాయని అన్నారు. మద్రాసులో 10 సంవత్సరములకు ఒకసారి సెన్సస్ జరుగుతాయి. ఒకసారి census అయినాక census జరిగేవరకు as it is గా continue అవుతాయని, ఒక ఏరియాను యెందులో నైనా కలపాలంటే ఎందులో కలపాలో ప్రభుత్వం నిర్ణయం చేస్తుందని యిక్కడ పెట్టారు. ఈ రకంగా పెట్టడంవల్ల ఎన్నో అనర్థకాలకు దారి తీస్తుందనేది అనుభవం తెలుసుకున్నాము. ఈ సెషన్‌లోనే గుంటూరు మునిసిపాలిటీకి సంబంధించి చర్చకువచ్చింది. అయిదువేల ఓటర్లున్న ప్రాంతాన్ని ఒక నియోజకవర్గం గాను రెండువేల ఓటర్లున్న ప్రాంతాన్ని ఒక నియోజకవర్గంగాను విభజన చేయడం, ఇలా పెద్దఎత్తున తారుమారు చేయడంవల్ల స్వప్రయోజనాలకు ఉపయోగపడేట్లు party in power సృష్టించిందని మేము అంటే కాదని వారు అనవచ్చును కాని result మాత్రం ఆ రకంగానే కనబడుతోంది. గుంటూరు మునిసిపాలిటీలో దాదాపు 25 వేల నుండి నలుగురిని ఎన్నుకుంటే ఆరువేల మందికూడా నలుగురిని ఎన్నుకునేటట్లు నియోజక వర్గాలకు delimit చేయడం జరిగింది. విజయవాడలోకూడా షెడ్యూల్డు తరగతుల వారు ఎక్కువగా వున్నచోట షెడ్యూల్డు తరగతులవారికి సీటు పెట్టకుండా జనరల్ జనాభా ఎక్కువగా వున్నచోట పెట్టారు. ఈ రకంగా పుండపంవల్ల ఇటువంటి అన్యాయాలు జరగడానికి వీలుంటుంది. పంచాయితీలకు ఏర్పాటు చేసిన విధంగానే ఓటర్ల లిస్టును ఆధారం చేసుకొని దానిని మొత్తం సీట్లతో divide చేయడంవల్ల ఈ రకంగా

ఇరుగుతోంటని పదేపదే ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించడానికి అవకాశం పోగొట్టడమే కాకుండా proper representation రావడానికికూడా అవకాశం వుంటుంది. కాబట్టి పంచాయితీలలో ఏర్పాటు చేసిన మాదిరిగానే అమెండ్ చేయడానికి చూడాలని కోరుతున్నాను. Disqualification of voters క్రింద అనేకం చెప్పారు. ఎవరైనా సర్వీస్‌నుంచి డిస్మిస్ చేయబడితే అతడు వోటరుగా చేరడానికి అనర్హుడని చెప్పారు. ఏ చట్టంలోను పార్లమెంటుకు గాని శాసన సభలకుగాని గ్రామ పంచాయితీలకుకాని ఏ local authority కి అయినా కాని ఇటువంటి అనర్హత పెట్ట బడలేదు. Dismiss అయినవారు candidate గా నిలబడడానికిఅనర్హతఉంటే వుండవచ్చును. వోటరుగా చేరడానికికూడా అనర్హుడు అవుతాడని క్లాజు 12 లో చూపించారు. అది సరియైనది కాదేమోనని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. Qualification of Candidates లో చాలామంది పనికిరారని అంటూనే విలేజి ఆఫీసర్లు మునిసిపాలిటీకి contest చేయడానికి ఉపయోగపడతారని disqualification ఉండదని పెట్టారు. బలవంతాదారులు, సీరడిలవంటి చిన్నవారికి పంచాయితీల చట్టంలో ఇదివరలో disqualification ఉండేది. తరువాత దానిని హైదరాబాదు గవర్నమెంటు తీసివేసినది. దానిని తిరిగి పెట్టడంవల్ల గ్రామసీమలలో పేదవారికి అన్యాయం చేసినవారవుతారు; తీసివేయాలంటే ప్రభుత్వం అంగీకరించలేదు, అటువంటప్పుడు గ్రామాధికారులు మునిసిపల్ ఎన్నికలలో పాల్గొనవచ్చునని కవున్సిలరు కావడానికి తద్వారా చైర్మన్ కావడానికి గ్రామాధికారికి అవకాశం ఉంటుందని పెట్టడం న్యాయమైనది కాదేమో అలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఆరునెలలు శిక్ష పడ్డవారందరికి disqualification పెట్టారు. గ్రామపంచాయితీల చట్టం విషయంలోకూడా ఇట్లాగే వచ్చినపుడు Representation of the People Act ను అధారం చేసుకొని 2 సంవత్సరాలు పెడితే సరిపోతుందని గుర్తించారు. ఇందులోకూడా దానిని అంగీకరిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇందులో ex-officio members కొంతమంది ఉన్నారు. వారికి చైర్మెన్ ఎన్నికతోకాని దింపడంతో కాని నిమిత్తం లేకుండా works సంబంధించిన వ్యవహారాలలో మాత్రమే వోటింగు అధికారం ఉంటుందని ఇతర సందర్భాలలో ఉండదని అన్నాను. ఈ క్లాజులో (Clause 22) (1) Every council shall elect one of its elected councillors to be its Chairman. (2) The council shall elect one of its elected councillors other than the chairman to be its vice-chairman." అన్నాడు. Council అన్నపుడు elected members, ex-officio members అందరూ కలిస్తేనే కవున్సిలు అవుతుంది. Elected members లో నుంచి చైర్మెన్‌ను ఎన్నుకోవాలంటున్నారేకాని ex-officio members చైర్మెన్ ఎన్నికలో వోటు చేయకూడదనే అర్థం ఇందులోలేదు, మంత్రిగారి అభిప్రాయం అదే అయితే దానిని అక్కడ స్పష్టంగా చెప్పాలని అందుకు అనుగుణంగా క్లాజును మార్చాలని కోరుతున్నాను. ఏగ్జిక్యూటివ్ కమిటికి ప్రపోర్షనల్ రిప్రజెంటేషన్ పద్ధతిపై వోటింగు పెట్టామంటున్నారు, ఇందులో ఒక ప్రమాదంఉంది. లక్ష జనాభాకు లోబడిన

మునిసిపాలిటీలో 5 గురు మెంబర్లు మాత్రమే కమిటికి ఉంటారని ఇందులోఉంది. ఛైర్మెన్, వైస్ ఛైర్మెనులను ex-officio members గా తీసివేస్తే మిగిలిన ముగ్గురిని మాత్రమే ఎన్నుకోవడానికి వీలుంటుంది వీరిద్దరు కలిసి ముగ్గురిలో ఏ ఒక్కరిని లోబరచుకున్నా మిగతావారితో నిమిత్తం లేకుండా మొత్తం వ్యవహారం అంతా నడిపించుకు పోయే ప్రమాదం ఉంది. ఈ strength ను పెంచవలసిన అవసరం ఉందేమో ఆలోచించాలి. works committee; పద్ధతినిమార్చి స్టేటు కాబినేటు పద్ధతిలో ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటిలను ఎందుకు తెస్తున్నారు? Various works కు సంబంధించి కమిటీలుంటే ప్రతి work ను తీసుకొని పనిచేయడానికి అవకాశం ఉండేది. అధికారం వికేంద్రీకృతమై ఎవరో ఒకరే పెత్తనం చెలాయించి మునిసిపాలిటిని తప్పుడు పద్ధతిలోనికి పోకుండావుండే పద్ధతినిమార్చి అయిదుగురితో ఏడుగురితో పెత్తనం అప్పగించవలసిన అవసరం ప్రభుత్వం ఎందుకు feel అయింది? ఇది మునిసిపాలిటీల నడకను చెడగొట్టడానికి ఉపయోగపడుతుందేమో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. Powers and functions of municipal authorities— ఛైర్మెన్ కాని ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకాని కవున్సిలుకులోబడి ఉంటాయని అనుకుంటాము. కాని కవున్సిలు ఏ ప్రైనా కాగితం కోరితే ఛైర్మెన్ ఇవ్వను అని అనవచ్చును. కవున్సిలుకు అవ్వటికి ఇవ్వను తప్పదు అని అంటే ఆయన కలెక్టరుకు వ్రాస్తాడుట. కవున్సిలుచేత ఎన్నుకోబడిన ఛైర్మెన్ ఏవో కొన్ని కారణాలు ఊహించుకుని ఆ కారణాలను చూపించి కవున్సిలు అడిగిన కాగితాలను చూపించకుండా ఉంచవచ్చును. అధికారాలను ఎవరికో కొద్ది మందికి అప్పగించే ప్రయత్నంగా ఇది కనిపిస్తోంది. Power of the council to pass motion of no-confidence అనేదికూడా ఇచ్చారు. మొత్తం సభ్యులలో సగంమంది కలిసి నోటీసు ఇవ్వాలని 3/5 మెజార్టితో పాసయితేనే no confidence motion ప్యాసయినట్లుగా పరిగణింప బడుతుందనే భావం కన్పిస్తోంది. Elected members మాత్రమే ఇందులో పాల్గొంటారని చెప్పినప్పటికి నోటీసు యివ్వడానికి కవున్సిలులో సగంమంది అన్నారు కాబట్టి ex-officio members కూడా చేరడంవల్ల elected members లో 3/4 వంతులో అంతకు మించో చేరితేనేకాని నోటీసు ఇవ్వడం కుదరదు. అసెంబ్లీ సభ్యులు, కవున్సిలు సభ్యులు town లోనే ఉంటారు. వీరందరిని కలుపుకుని మొత్తంలో సగంమంది notice ఇవ్వాలంటే అసలు నోటీసు ఇవ్వడమన్న దే పెద్ద సమస్య అవుతుంది. దాని విషయంలో తిరిగి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఛైర్మెన్ ఒక సమావేశానికి అధ్యక్షత వహించినపుడు ఎవరైనా point of order raise చేస్తే business నడిపించి తన నిర్ణయాన్ని ఎప్పుడో చెబుతాడట. చట్టం అనుసరించి రూల్సు అనుసరించి అసలు మీటింగు జరపడానికే అవకాశం లేదని point of order raise చేసినపుడు మీటింగుగాను నడిపివేసి తరువాత ఎప్పుడో decision చెప్పడం అనే పద్ధతి సరైనది కాదు, ఏదైనా point of order వచ్చినపుడు వెంటనే decision ఇచ్చి ముందుకుపోవాలికాని ఛైర్మెన్ ఆ విధంగా చాటవేసే అవకాశం ఇవ్వడం సరైనదికాదు, క్లాజు 49 (3) లో ఒకసభ్యుడు ప్రవర్తన సచ్ఛకపోతే ఏదైనా చట్టవిరుద్ధంగా వున్నట్లయితే ఛైర్మెనుకు

ఆయనను వెళ్ళగొట్టే అధికారం ఇచ్చారు. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీలో ఆయిదుగురే ఉండే చోట, ప్రవర్తన సచ్చలేకని ఇద్దరిని పంపివేస్తే, మిగిలిన ముగ్గురు ఇష్టంవచ్చినట్లు చేసుకొని unanimous గా చేసుకున్నామని చెప్పుకోవచ్చును అంతకంటే దీనివల్ల ఉపయోగం ఉండదు. ఏదో ఉన్నత స్థాయిలోవున్న శాసనసభ స్పీకరు మొదలైనవారికి ఉండే అధికారాలను మునిసిపల్ చైర్మెన్‌కు ఇవ్వడం సరైనది కాదేమో పరిశీలించాలని కోరుతున్నాను. ఒకవేళ వారి ప్రవర్తన అయిషా నచ్చనపుడు వెళ్ళగొట్టే అధికారం చైర్మెన్‌కు కాకుండా కమిటీకి వదిలితే కొంతమేలుగా వుంటుంది. ఇష్టం వచ్చిన వారిని వెళ్ళగొట్టే అధికారం కల్పించడం సరైనది కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

సెక్షన్ 57 ద్వారా మునిసిపల్ చైర్మన్‌ను తొలగించే అవకాశాన్ని ప్రభుత్వం తీసుకొంటున్నది. 3/5th మెజారిటీతో చైర్మన్‌పై No-confidence motion pass చేయడానికి అవకాశం యిస్తున్నాము. అవసరమనుకొన్నట్లయితే ఆయనను తొలగించడానికి గవర్నమెంటు తన చేతులలో అధికారాలను వుంచుకొనడం జరుగుతోంది. మెజారిటీ అభిప్రాయాన్ని తెలుసుకోడానికి యెందుకు ప్రయత్నం చేయకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇలా చైర్మన్‌ను తొలగించే అధికారం ఒక పార్టీ తన చేతులలో వుంచుకొనడం ఒక పార్టీ అంటే ప్రభుత్వం ఒక పార్టీ కాబట్టి తన చేతులలో వుంచుకొంటే దాని పరిణామాలు యే రకంగా వుంటున్నవి మనకు అనుభవంలో తెలుస్తున్నది. మెజారిటీ లేకపోయినప్పటికి చైర్మన్ పదవి నుంచి తప్పుకోనంటాడు అనుకోండి. ఆ చైర్మన్ తప్పులు చేస్తున్నాడని ప్రభుత్వం అనుకొంటే అతనిపైన charge sheet ని తయారుచేసి ఆ మునిసిపాలిటీకి పంపి, అభిప్రాయాలు తెలుసుకోవాలి. అక్రమాలు చేస్తూవుంటే మెజారిటీ సభ్యులు అతనిని వుంచుకోవాలనికోరరు. 3/5th మెజారిటీ లేకపోతే అతనిని తొలగించడం సాధ్యం కాదు. మెజారిటీ సభ్యులు వ్యతిరేకిస్తున్నపుడే, లేనిదీ తెలుసుకోకుండా ప్రభుత్వం తన కిష్టం వచ్చిన రీతిగా తొలగించడానికి అధికారం పుచ్చుకొనడం సబబుకాదు, న్యాయసమ్మతం కాదు. ఒక రకంగా ప్రత్యర్థులకు అన్యాయం చేయడానికి ఈ క్లాజు వుపయోగపడుతుంది తప్ప యేమాత్రం చేకూర్చదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇలా remove చేయబడినవారు 6 నెలల వరకు తిరిగి elect కావడానికి వీలులేదని అన్నారు. ఆ చైర్మన్ మెజారిటీని score చేస్తాడు. Ex-officio members అతనిని యెన్నుకోడానికి సిద్ధపడతారు. Elected members అతనిని దింపుతారు. మరల అతనిని 6 నెలల వరకు యెన్నుకోడానికి వీలులేదనే పద్ధతి ప్రవేశపెట్టడం సబబుకాదు, న్యాయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. Executive Committee ని remove చేయడానికి అవకాశాన్ని తన చేతులలో పెట్టుకున్నారు. అప్పుడు చైర్మన్, వైస్‌చైర్మన్ గతి ఏమవుతుంది. వీరుకూడ ex-officio మెంబర్సు కదా. వీరిమీద no confidence motion ని pass చేసినట్లే కదా అర్థం. అందువల్ల యిది పరిశీలించవల

సిన అవసరం వున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇలా రద్దు చేయబడిన executive committee members 5 సంవత్సరాల వరకు యెన్నుకోబడకూడదని పెట్టారు. అది ఏ మాత్రము ప్రజాస్వామిక విధానాలకు అనుగుణముగా లేదు. పెత్తందారి విధానాలకు మాత్రమే మార్గదర్శకముగా వున్నదని మనవి చేస్తున్నాను, ఇక supersession Supersede చేయడానికి కొన్ని సందర్భాలలో మునిసిపాలిటీని అడిగితే ఆ మునిసిపాలిటీ సమాధానము ఇస్తుంది. అది సరిగా లేదని supersede చేయడానికి అవకాశం వుంది. ఈ ఆయుధాన్ని ప్రతిపక్షాల చేతులలోవున్న మునిసిపాలిటీలపైన ఉపయోగించడానికి ప్రభుత్వము పూనుకొంటుందని, జరుగుతున్న అన్యాయాలను, దుర్మార్గాలను అరికట్టకము కోసము ప్రయత్నము చేయడము లేదని అనుభవములో కన్పిస్తున్న విషయము. ఈ మాట అంటే ఒప్పుకొనేది లేదని ఈ మధ్య మంత్రిగారిని కలిసినపుడు అన్నారు. అక్రమాలు జరిగితే ఎవరినైనా శిక్షిస్తాము. అక్రమాలు జరుగక పోతే ప్రతిపక్షమువారిని అయినప్పటికి శిక్షించాలని దురుద్దేశముతో లేము. ఖమ్మంవిషయములో show cause notice ఇచ్చినపుడు representation ఇచ్చారు. న్యాయంగా ఆలోచించి అక్రమాలు జరుగకపోతే అన్యాయము జరుగకుండా చూస్తామని అన్నారు. ఖమ్మం మునిసిపాలిటీకి ఇచ్చిన నోటీసులో ఒక్క నయాపైసకూడా misappropriation వున్నట్లులేదు. కిల్లీ కొట్టు పెట్టుకోడానికి అవకాశము యిచ్చారని, హోటలు పెట్టుకోడానికి అవకాశము ఇచ్చారని, ఈ పెర్మిషన్స్ ఇచ్చే సందర్భములో చైర్మన్ తన స్వంత బుద్ధిని ఉపయోగించాడని చార్జెస్‌తో notice ఇవ్వడము జరిగింది. ఇక వేములవాడ మునిసిపాలిటీ వుంది. వారు డబ్బు కాజేసారని నేరం ఆపాదింపబడితే ప్రత్యేకముగా గవర్నమెంటు ఆఫీసియల్సును పంపి enquiry చేయించారు. 50 పేజీల రిపోర్టును అందజేశారు. అక్కడున్న చైర్మన్, వైస్‌చైర్మన్, ఒక కౌన్సిలర్ క్లర్కు కలిసి మునిసిపాలిటీడబ్బును అపహరించారని వారిపైన క్రిమినల్ కేసు పెట్టవలసినదిగా కలెక్టరు ద్వారా సూపరెండెంటుకు Executive Officer ద్వారా సబ్ ఇనస్పెక్టర్‌కు వ్రాయడము, వారు కోర్టుకు proceed కావడం జరిగింది, వారువచ్చి గవర్నమెంటుకు represent చేసుకొన్నారట. అప్పుడు డబ్బు తిన్నారు కనుక వారిని ప్రజలు తప్పించారు. నేరము తప్పిపోయింది కనుక వారిపైన case పెట్టవలసిన అవసరము లేదు అని caseని withdraw చేసుకున్నారు ఈబిల్లును pilot చేస్తున్నమంత్రిగారి హయములోనే ఇది జరిగింది, ఇంతకన్న అక్రమము, పక్షపాతము వేరే వుంటుందంటే నమ్మజాలను. అట్లాగే హుజూరాబాదులో అక్కడి చైర్మన్ 10 వేల రూపాయలు కాజేసారని శాసన సభలో అనేకసార్లు చర్చకు వచ్చింది. ఆయనను ఎందుకు రక్షించారు. వాడు ఖద్దరు బట్టలు వేసుకొని కాంగ్రెసువారితో తిరుగుతూ వుంటారు. అంతకుమించిన qualification ఏమీ ఆయనకులేదు. ఇట్లాకోర్టుకుపోయిన కేసులనుకూడ ఉపసంహరించుకొనడంజరిగింది. పక్షపాతము చూపిస్తున్నారంటే కొంతమంది పెద్దలకు కోపము రావచ్చు. ఎన్నికల కాలములోనే రాజకీయాలు వుంటాయితప్ప ఎన్నికల తరువాత ఏపార్టీకు సంబం

దించిన మంత్రి వచ్చినా ప్రతిపక్షము చేతులలో వున్న మునిసిపాలిటీలు అయినప్పటికి civic receptions ఇస్తూ వుంటాయి. దురదృష్టవశాత్తు ఖమ్మంమునిసిపాలిటీ ప్రతిపక్షము చేతుల్లో వుంది. అక్కడకు మునిసిపాలిటీల మంత్రిగారు వచ్చినపుడు civic reception ఇచ్చారు. "మీరు కమ్యూనిస్టు పార్టీని ఎన్నుకొన్నారు కాబట్టి మీకు ఏమీ పనులు జరగవు" అని మంత్రిగారు ప్రజలకు సలహా యిచ్చారు.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : కమ్యూనిస్టుపార్టీ చేతుల్లో వుంది కాబట్టి ఏ పనులు జరుగవు అని అన్నట్లు రుజువు చేస్తారా ?

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : పత్రికలలో చూశాము. అక్కడ చైర్మన్ వున్నాడు.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : ఏ పత్రికలో చూశారు ?

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : అన్ని పత్రికలలో వచ్చింది. కాంగ్రెసు వారు వున్నారు అందరూ వ్రాన్నారు. ఒకవేళ ఉద్యోగములోఅనిపించే దానిని accept చేయడము పెద్దల లక్షణము. దానిని కాదని వెనుకకు పోవడానికి ప్రయత్నము చేయడం సరికాదేమో అని మనవి చేస్తున్నాను. మినిష్టరు వచ్చినప్పుడు రిసెప్షన్ ఇవ్వాలా వద్దా అనేది చర్చనీయాంశంగా తయారవుతున్నది.మునిసిపల్ మినిష్టరుగారువచ్చినప్పుడు సివిక్ రిసెప్షన్ ఇవ్వటం గౌరవంగా మనం అనుకొంటాము. దానిని పొందటం వారికి కూడా గౌరవమే. కాని దానిని పార్టీ పాలిటిక్స్‌కు ఉపయోగించుకొనేపద్ధతి ప్రవేశపెడితే అది మంచిది కాదు.ఎన్నికలముందు మేము గెలిస్తేప్రజలనందరినిరెండు కళ్ళుమాదిరిగా చూస్తామని చెప్పిన మాటలు తరువాత ఆచరణలో సరికాదని తేలిపోతున్నది. సప్లైవ్రాక్ సంబంధించి, ప్రొసిడెంట్ రిమూవల్‌కు సంబంధించి ప్రభుత్వం తన చేతుల్లో వుంచుకోవటం సరైన పద్ధతి కాదని మనవిచేస్తున్నాను. కొంపలు మునిగిపోయే పరిస్థితులు ఏర్పడినప్పుడు వారి మీద చర్యలు తీసుకోటానికి అవసరమయిన పద్ధతిలో ట్రిబ్యునల్స్‌ను ఏర్పాటుచేసి, ఎంక్వయిరి చేసి రద్దు చేయటానికి అవసరమయిన చర్యలు తీసుకొనే పద్ధతి ప్రవేశపెట్టాలి కాని అణువణువునా పార్టీ పాలిటిక్స్ వున్న పెద్దల చేతుల్లో యివి వుండటం న్యాయంకాదని సరైన పద్ధతి కాదని మనవిచేస్తున్నాను. కంట్రోల్ విషయం చూస్తే ప్రతి చిన్న తీర్మానాన్ని కూడా ప్రక్కకు పెట్టే అధికారం కలెక్టరుకు ఇవ్వబడింది. గవర్నమెంటుకు వుంది. తీర్మానంతో నిమిత్తం లేకుండా అక్కడి వర్క్స్ చేయించే అధికారం కలెక్టరుకు ఇవ్వబడింది కాని ఆ వర్క్సు చేయించి డబ్బు ఇచ్చేయమని చెప్పే అధికారం లేక తానే స్వయంగా యిస్తారని చెప్పటం ప్రజాస్వామ్య విధా

నానికే విరుద్ధమని మనవిచేస్తున్నాను, ఈవిధంగా చేసి నిరంకుశ పెత్తందారి విధానాన్ని మునిసిపాలిటీలలో ప్రవేశపెట్టటానికి ఈ బిల్లు ద్వారా ప్రయత్నిస్తున్నారు. దీనిగురించి డీర్వంగా సెలక్టు కమిటీవారు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. మద్రాసు యాక్టును ఆధారం చేసుకొని బేసికల్‌గా దీనిని డ్రాఫ్ట్ చేశాము. హైదరాబాదులో వున్న ఆక్ట్రాయ్ మొదలైనవి జోడించటానికి ప్రయత్నం చేస్తామని అబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్‌లో చెప్పారు. మద్రాసు యాక్టు స్వాతంత్ర్యానికి 27 సంవత్సరాలకు పూర్వం చేయబడింది. అప్పుడు దానిని ఏ తలకాయ పెట్టుకు వ్రాశారో అర్థం చేసుకోవచ్చు. హైదరాబాదు స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తరువాత పది సంవత్సరాలకు చేయబడింది. మేము చదివినంత మేరకు దానికన్న ఇది ప్రొగ్రెసివ్‌గా వుంది. అందువల్ల అన్ని విషయాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని, దేశంలో నూతనమైన చైతన్యం పర్వడ్డ విషయం దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రజాస్వామికంలో వికేంద్రీకరణ అన్ని స్థాయిలలో కల్పించి తద్వారా మేము చేయాలనుకొంటున్నాము కాబట్టి ఆది నేరుగా జరిగేటట్లు చూడవలసిందని, ఆవిధంగా చట్టంలో రూపొందించవలసిందని, పార్టీ ప్రయోజనాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని వ్రాయటం సబబు కాదని ఆట్టి మార్గాన్ని విసర్జించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

श्री रामचन्द्रराव कल्याणी (Makthal) (मकथल):—मैं लोकल एडमिनिस्ट्रेशन मंत्रीजी द्वारा प्रतावित बिल का समर्थन करते हुए कुछ विषयों पर आपके द्वारा सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं।

आम तौर पर सिटी म्युनिस्पालिटीज की स्थिति इतनी गिरी हुई है कि वे कुछ काम नहीं कर सकते। मैं खास तौर पर तेलंगाना म्युनिस्पालिटीज के बारे में कहूंगा। उनको पहले से भी किसी प्रकार की सहायता नहीं दी जाती थी। हैदराबाद हुकूमत के समय इसका एक फंड होता था, और जिले में कलेक्टर हेड होने के नाते वहीं का प्रेसीडेंट हुआ करता था, और जो शाही फंड आता था वह उसी जगह इस्तेमाल हुआ करता था। इसके कारण जिले में जो और म्युनिस्पालिटीज होते उनको किसी प्रकार की आर्थिक सहायता नही मिलती थी। इसमें संदेह नही कि हम अपने देश के लिए प्लांस बना रहे हैं। फस्ट फाइव इयर प्लान, सेकण्ड फाइव इयर प्लान, थर्ड फ़ाइव इयर प्लान। इन्हें भी आप देखें तो आपको मालूम होगा कि सिटी म्युनिस्पालिटीज के लिये किसी प्रकार की आर्थिक व्यवस्था के संबंध में नहीं सोचा गया। छोटे छोटे ग्रामों में समितियों और ज़िला परिषदों को हुकूमत हर प्रकार की सहायता देते हुए और उन पर लाखो रुपये खर्च करते हुए उन ग्रामों की हालत दुरुस्त करने की कोशिश कर रही है। लेकिन सिटी म्युनिस्पालिटीज को देखा जाय तो उनके लिये तीसरे प्लान में भी किसी प्रकार की सहायता की योजना नहीं रखी गई है। यही कारण है कि आम तौर पर सिटी म्युनिस्पालिटीज अपने आलाना अखरजात को भी पूरा नहीं कर सकते। ऐसी हालत में वह लोगों के लिये क्या एमिनिटीज दे सकती है। इसलिये मैं हुकूमत से प्रार्थना करना हूं कि वह म्युनिस्पालिटीज केअस्तित्व को बाकी रखने और उनके कार्य को बढाने के लिये ज्यादा से ज्यादा सहायता करे तो अच्छा होगा। उन्हें न तो एड दी जाती है और न कोई ग्रांट दी जाती है। जब म्युनिस्पालिटीज सामने आकर सरकार से प्रार्थना करती है कि हमारी आर्थिक स्थिति खराब है हमारी सहायता कीजिये तो उनसे कहा जाता जाता है कि आप लोन के लिये अप्लिकेशन दीजिये। जब लोन अप्लिकेशन दी जाती है तो संबधित विभाग उसकी जांच करके यह उत्तर देता है कि आपकी आर्थिक स्थिति ठीक नहीं है, आपके सोरसेस आफ़ इनकम (Sources of income) ठीक नहीं है, इसलिये आपको लोन नहीं दिया जा सकता। बताइये ऐसी हालत में वह कहां जायें, क्या करें। इसलिये मैं हुकूमत से कहूंगा कि आप उनके लिये कोई न कोई रास्ता

निकालिये और जिस प्रकार आप समितियों और जिला परिषदों को सहायता देते हैं इसी प्रकार इनकी सहायता का भी कुछ न कुछ प्रबन्ध कीजिये। इससे पहले हुकूमत अपने अखराजात के नाम पर उनसे साढे बारह प्रतिशत लेती थी। अब उसको खत्म करके केवल एकचुवल एक्सपेनडीचर (actual expenditure) लिया जा रहा है। इससे सिटी म्युनिस्पालिटीज की हालत ठीक होती जा रही है। फिर भी यह है कि बड़े बड़े शहर होने के बाद भी वहां वाटर वर्क्स का प्रबन्ध नहीं है। यदि आप जनता को पीने के लिए मीठे पानी का एक गिलास भी ठीक तौर से न दे सके तो सोचने की बात है कि जनता की किस प्रकार से सेवा कर रहे हैं। कई कई म्युनिस्पालिटीज ऐसे हैं जहां पीने के लिए पानी नहीं है वहां के लोगों को मीठे पानीके लिए दो-दो चार चार फर्लांग दूर जाकर बावलियों से पानी लाना पडता है। तीसरे फाइव इयर प्लान में हम उनके लिए कुछ नहीं कर सके। कम से कम चौथे पंचवर्षीय योजना में इस बारे में कोई प्रबन्ध करना आवश्यक है।

अब मैं मास्टर प्लान के सम्बन्ध में दो चार शब्द आपके सामने कहना चाहता हूँ। आज हालत यह है कि पहले तो हम किसी जगह मास्टर प्लान का ओर ध्यान नहीं देते और जब वह सिटीज अपने अपने ढग से डेवलप हो जाते हैं तो हुकूमत मास्टर प्लान के द्वारा स्कीम बनाती हैं। ऐसी सूरत में कई मकानों और दूकानों को गिराना पडता है सड़को की चौडाई में लाखों रुपयों की आवश्यकता होती है। पहले ही से म्युनिस्पालिटीज की आर्थिक स्थिति खराब है। फिर उनको इन स्कीम्स पर इतना रुपया खर्च करने के लिए कहा जाये तो वे इन काम को पूरा नहीं कर सकते। जिसके कारण वह शहर जिस तरह से डेवलेप होना चाहिए नहीं होता। इस लिए मैं कहूँगा कि शहरों के लिए पहले ही से मास्टर प्लान तैयार करवाये जायें इसके अनुसार शहर डेवलेप हो सकते हैं। लोगों को भी कोई बाधा नहीं होती। और म्युनिस्पालिटीज भी अपना काम आसानी से पूरा करके शहर को डेवलप कर सकते हैं। वरना होता यह है कि एक मास्टर प्लान बनाने में ही म्युनिस्पालिटी को आठ दस हजार रुपया खर्च करना पड़ता है। यदि उसके अनुसार काम न हो सके तो यह रखम भी व्यर्थ हो जाती है। मैं हुकूमत से प्रार्थना करूँगा कि वह खुद अपने खर्च से हर सिटी म्युनिस्पालिटी के लिए एक मास्टर प्लान बनाकर देदे ताकि उसके अनुसार शहर डेवलप हों।

इसके बाद आक्ट्राय के संबंध में कुछ कहूंगा। आमतौर पर तेलंगाना में आक्ट्राय लागू है। इसमें शक नहीं कि उससे छोटी छोटी

सिटी म्युनिस्पालिटीज को काफी आमदानी हो रही है। लेकिन इसके कारण जनता में एक प्रकार का भय पैदा हो रहा है क्योंकि यह अनाज और कपड़े पर भी लागू है। मैं कहूँगा कि कम से कम अनाज और कपड़े पर जो जनता के इस्तेमाल की आम चीज है, यह टैक्स न हो। आप स्प्रिट, वाइन और इसी प्रकार की लगजुरी गुड्स (Luxury goods) पर आक्ट्राय ले सकते हैं। लेकिन जनता के आम इस्तेमाल की चीजों और विशेषकर अनाज और कपड़े को इस टैक्स से माफ रखा जाना चाहिए। आप दूसरे कमोडिटीज पर टैक्स को बढाकर इस कमी को पूरा कर सकते हैं। इसके लिए एक कमेटी बिठा कर जाँच की जा सकती है।

इसी संबंध में मैं एक और बात आपके ध्यान में लाना चाहता हूँ। म्युनिस्पालिटीज को अधिकार दिया गया है कि वे अपने अपने तौर पर किसी भी तारीख को आक्ट्राय नाफिज करें। इसका परिणाम यह हो रहा है कि एक जगह एक साल टैक्स लगाया जाता है। दूसरी जगह दूसरे साल टैक्स कुछ बड़ी-बड़ी म्युनिस्पालिटीज अपनी गरज के तहत आज तक भी आक्ट्राय नाफिज नहीं किए हैं। जो छोटी छोटी म्युनिस्पालिटीज हैं वे अपने पास लागू कर लिए हैं जिसके कारण ग्रामीण जनता में एक प्रकार की बेचैनी पैदा हो गई है। और वहाँ के लोग यह कहते हैं कि बड़े-बड़े शहरों में और बडी बडी म्युनिस्पालिटीज में तो यह टैक्स नहीं लिया जाता और हमारी छोटी सी म्युनिस्पालिटी में हम पर यह बोझ क्यों लादा जारहा है इस एनामली (Anomoly) को दूर करने के लिए बेहतर होगा यदि सरकार ही अपनी ओर से यह टैक्स लागू करने की कोई तारीख निर्धारित कर दे कि वहाँ इस तारीख से टैक्स लागू होगा। या कम से कम जिलेवारी तारीख मुकर्रर कर दे कि फलां जिले में फलां तारीख से आक्ट्राय नाफिज किया जाए। इस प्रकार सरकार कोई पालिसी तय करे तो ठीक होगा।

इसी प्रकार हेल्थ और सेनेटिरी इंस्पेक्टर्स के बंबंध में मैं एक विचार सभा के सामने रखना चाहता हूँ। हमारे पास हेल्थ इंस्पेक्टर्स अलग अलग हैं। सेनिटरी इंस्पेक्टर्स पहले म्युनिस्पल एडमिनिस्ट्रेशन के तहत रहते थे। अब यह होरहा है कि हेल्थ इंस्पेक्टर्स को सेनिटरी इंस्पे रर्स की जगह और सेनीटरी इंस्पेक्टर्स को हेल्थ इंस्पेक्टर्स की जगह पर ट्रांस्फर किया जा रहा है। इसमें संदेह नहीं कि इन दोनों पोस्ट्स का काम मिलता जुलता है। फिर भी एडमिनिस्ट्रेशन रिपोर्ट आदि का जो काम है उसमें हेल्थ इंस्पेक्टर निपुण नहीं होता। इसी प्रकार सेनिटरी इंस्पेक्टर, हेल्थ से संबंधित

कामों को ठीक ठीक तौर पर नहीं कर सकता। यदि उनसे इस प्रकार ट्रांस्फर किए जाए तो वे अपने कामों में ६, ६, ८, ८, महीनों में निपुण नहीं हो सकते। और इसके कारण कई कठिनाइयाँ पैदा होती हैं। इसलिए मैं सरकार से प्रार्थना करूँगा कि सेनिटरी इंस्पेक्टर्स को म्युनिस्पल एड-मिनिस्ट्रेशत के तहत और हेल्थ इंस्पेक्टर को हुकूमत ही के तहत रखा जाकर दोनों को अलग-अलग ही रखा जाय तो काम ठीक ढंग से चल सकता है।

एगज़िक्युट्यु कमेटी के संबंध में विरोधी दल के कुछ सदस्यों ने पाँच सदस्यों के रखे जाना पर टीका की। मेरे विचार में पांच सदस्य काफी हैं। इससे अधिक रखने से क्या लाभ। एक्ट में पढें तो मालूम होगा कि जो आम समस्याएँ होती हैं उनके बारे में तो चनरल बाडी ही में निर्णय लेती है। वही रेजोल्युशन पास करती है एगज़िक्युट्यु कमेंटी का काम तो केवल इस निर्णय को कार्यान्वित करना है। इसके लिए इस कमेटी में पाँच सदस्य काफी हैं। और इतने मेम्बर बहुत अच्छी तरह से काम कर सकता है। यदि एगज़िक्युट्यु कमेटी ठीक तरह से काम नहीं करती तो जनरल बाडी इस पर विचार कर सकती है। इन बातों को ध्यान में रखा जाये तो मुझे विश्वास है कि म्युनिस्पालिटीज अच्छे ढंग से काम कर सकेंगी। इन शब्दों के साथ मैं अपने विचारों को पूर्ण करता हूँ।

శ్రీ సి. డి. నాయుడు : అధ్యక్షా, మన పురపాలక శాఖ మంత్రిగారు రాష్ట్రానికి కంతటికి ఒక సమగ్రమైన బిల్లు తేవడము చాల బాగుంది. ఈ బిల్లులో కొన్ని ముఖ్యవిషయాలు కల్పించ బడినవి. దానిలో చైర్మెన్‌కు ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటి ఏర్పరచి కమీషనరుగావున్న వారిని సెక్రెటరీగా మార్చడం జరిగింది. ఆ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ చైర్‌మెన్‌కు అన్ని ఎగ్జిక్యూటివ్ పవర్స్ ఇవ్వడముకూడ సూచింప బడింది. మన అనుభవమును బట్టి ఈ విధముగా మున్సిపాలిటీలలో అటు ఎగ్జిక్యూటివ్‌కు ఇటు ప్రజాప్రతినిధులకు జరిగేకష్టాలవల్ల ఈ యొక్క సవరణ తేవడం జరిగిందమకుంటున్నాను. కాని ఈ విధముగా ప్రజాప్రతినిధులకు ఎగ్జిక్యూటివ్ పవర్స్ ఇవ్వడం కూడ ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలకు విరుద్ధమని నేననుకుంటాను. ఎందుకంటే ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడిన ప్రతినిధులు ఒక పాలసి మేకర్సుగా వుండి ఏవో కొన్ని తీర్మానాలు చేసిన దానిని ఇన్నిరోజులుగా కమీషనర్ గా వుండేవారు ఎగ్జిక్యూటు చేయడం జరుగుతుంది. కాని కొన్ని రూల్స్‌కు విరుద్ధముగా విషయాలను మాత్రము ప్రభుత్వానికి తెలియజేయడం జరుగుతుంది. ఈ బిల్లు ప్రకారము ప్రజా ప్రతినిధులే తమతీర్మానాలను ఎగ్జిక్యూటు చేయడం జరిగిందంటే దానిలో కొంతో గొప్పో పక్షపాతము misuse చేయడానికి discrimination వుండడానికి అవకాశముంటుంది. ముఖ్యముగా ప్రజాస్వామ్యములో ప్రజా ప్రతినిధులయొక్క విధులు వేరు, ఎగ్జిక్యూషన్ అనేది వేరుగా విభజింప బడినపి కాబట్టి ఆ విధముగా ప్రజా ప్రతినిధులకే ఇటువంటి అధికారము ఇవ్వడం వల్ల ఇటువంటి పక్షపాతము మిస్‌యూజ్ చేయడం జరుగుతుంది గనుక సక్రమంగా సెలక్టు కమిటీలో చర్చించాలని నేననుకుంటున్నాను. ఇంకొకటి ఈ బిల్లులో ముఖ్యమైన విషయము ఎగ్జిక్యూటు కమిటి ఏర్పరిచారు. ఆ ఎగ్జిక్యూటు కమిటీలో తప్పకుండ చైర్మెన్ వైస్ చైర్మెన్ వుండడముజరుగుతుంది.ఇక ముగ్గురు సభ్యులుమాత్రము ప్రపోర్షనల్ రిప్రజంటేషన్ ప్రకారముఎన్ను కోవడమువల్లఆ చైర్మన్ పార్టీవారేఎక్కువగా వుంటారని ఎగ్జిక్యూటు కమిటీయొక్క స్ట్రెంతు ఎక్కువగా పెంచినప్పుడు ప్రజాస్వామ్య ప్రతినిధులందరు అన్నివర్గాలవారు దానిలో వుండడానికి అవకాశముంటుందని నేననుకుంటున్నాను. ఈ విధముగా ప్రజాప్రతినిధులకే ఇటువంటి అధికారం, తమ తీర్మానాలను ఎగ్జిక్యూటు చేసే అధికారముకూడా ఇవ్వదలచినట్లయితే ఎన్నికలపద్ధతినే మార్చడం జాగుంటుందేమోనని నేను సూచిస్తున్నాను. ఇప్పుడు కొన్ని వార్డులతరపున కౌన్సిలర్లు కంటెస్టు చేసి కౌన్సిల్లఎన్నికలైన తరువాత ఒక చైర్మెన్ రావడం జరుగుతుంది. తరువాత వైస్ చైర్మెన్ కౌన్సిల్ చే ఎన్నుకోవడం జరుగుతుంది. ఈ విధముగా ఇన్ని అధికారాలు ఇవ్వడంవల్ల ఈ పార్టీ తత్వాలు లేకుండ అటు వార్డువ్యవహారాలు లేకుండ ఒకే బౌన్ యాంబిట్‌గా తీసుకొని ఎందరు సభ్యులకు అందరు అభ్యర్థులు ఒక మున్సిపాల్టీలో నామినేషన్లు వేస్తారు. వారి నామినేషన్‌కూడ నిర్ణయించబడుతుంది. ఆ సంఖ్యను అందరూ కూడా అంటే మున్సిపల్ ఏరియాలో వున్న ప్రతీ ఓటరుకూడ ఎన్నుకున్నారంటే వారి కేపార్టీ వుండదు. ఒకవార్డు బేసిస్‌లో ఒక

పార్టీప్రచారము వుండదు. కాబట్టి మున్సిపాలిటికి నిర్ణయించబడిన సభ్యులందరికికూడ ఓటిర్లచే ప్రిఫరెన్సు ప్రకారము ఎన్నుకోబడినట్లయితే ఎటువంటి అధికారము చెలాయించక దానిలో పక్షపాతముండదు. అటుతర్వాత ఈ విధంగా ఎన్నుకోబడిన సభ్యులకు ఓట్లు సంపాదించిన ప్రజల అభిప్రాయము అందుకున్నవారిని చేర్మన్‌గాను, రెండవ వారిని వైస్ చేర్మన్‌గాను మిగత ఎన్నుకొనబడినవారిని ఆర్డర్ ప్రకారము ఈ ఎగ్జిక్యూటు కమిటి పెట్టినట్లయితే ఎటువంటి భేదాభిప్రాయాలు లేకుండ నిజముగా ప్రజల మన్ననలనుపొందినవారు కాబట్టి పట్టణంయొక్క అభివృద్ధికి చక్కగా పాటుపడే పరిస్థితి ఏర్పడుతుందనే అభిప్రాయముతో ఇటువంటి ఎన్నికల విషయములో కూడ ఒక మార్పు ఈ బిల్లులో తేవడం మంచిదని నేననుకుంటున్నాను. ప్రతి మున్సిపాలిటికి డబ్బు కావలసి వుంది. ఎందుకంటే అనేక కార్యక్రమాలు చేయవలసి వుంది. ఈ సమావేశములో ప్రతి సమావేశములోకూడ ఏదో ఒక విధముగా మన బిల్లుకాని ఇంటిగ్రేటెడ్ బిల్లుగాని ప్రతి బిల్లులోకూడ టాక్సేషన్ పద్ధతి వస్తున్నది, కాబట్టి ఏ విధముగా ప్రజలకు మరం నచ్చచెప్పాలో అర్థము కాకున్నది, అనేక విధాలుగా ఆందోళన, అనేక విధాలుగా చర్చలు జరుగుతూ వుండగా ఈ బిల్లులోకూడ క్రొత్తగా ఆక్ట్రాయి టాక్సేషన్ తేబడింది. ఆ ఆక్ట్రాయి టాక్సేషన్ అనుసరించి మూడవ షెడ్యూల్‌లో చూస్తే నిజముగా ప్రతిఒకవస్తువును, ప్రతిమనిషి, ప్రతి పల్లెకుండి పట్టణానికి వచ్చినప్పుడు అందరికికూడ ఈ ఆక్ట్రాయి టాక్సేషన్ వర్తిస్తున్నదన్న సంగతి అందరికీ తెలిసిన విషయమే ఇప్పటికే ధరలు విపరీతంగా పెరిగిపోయాయి- ఈ ధరలు పెరుగుతున్న పరిస్థితి ప్రతి ఒక్కరికీ తెలుసు. అనేక విధాల ఆందోళనకూడా జరుగుతుంది. భరించరాని ధరలు వుండేప్పుడు యిటువంటి octroi tax మున్సిపాలిటికి యివ్వడం యొక్కువ ధరలు పెరగటమే కాకుండా ఒక harrasment or unnecessary consequences కూడా - యిటువంటి పరిస్థితులు ఏర్పడుతాయి- ఇటువంటి octroi tax కాని advertisement tax కాని వేయకూడదని నా అభిప్రాయం- Section 84 క్రింద Sub-Section clause 5(1) లో capital value ను అనుసరించి property tax వేయబడుతుందని మాత్రమే చెప్పబడింది. capital value మీద property tax వేయడంవల్ల, ఎక్కువగా భరింపరాని tax పడుతుంది. ఇప్పటికి 100కి 30.32 వరకు పెరిగిందని యీ rental value మీద tax విధించాలని, ఆ taxationకూడా కనీసం 17½% మించకుండా, వేయడం వల్లనే అనుకూలానికు ఒకనెల జీతముగ మాత్రం మున్సిపాలిటికి చేరవచ్చును. అప్పుకు భరించే- శక్తి ప్రజలలో వుంటుందనే విషయం గుర్తించాలని, rental value మీదనే property tax వేయాలని అనుకుంటున్నాను. Section 84 Sub-Clause 5, క్రింద Exemption clauseలో graded taxation అనికూడా మంత్రిగారు చెప్పిచ్చారు. బాగానే వుంది. కాని clause 81 'B' క్రింద, ఎప్పుడు provide చేయబడుతుందో drainageకు ముందు

గానే పన్నులు వసూలుచేయడం మంచిది కాదు. కనీసం drainage scheme ప్రవేశపెట్టిన తరువాత, ప్రభుత్వంనుండి వచ్చిన తరువాత, యీ scheme యిన్ని సంవత్సరాలలో అమలు పెట్టబోతున్నామని చెప్పి తరువాత యీ drainage tax వసూలు చేయడం సమంజసంగా వుంటుందని అనుకుంటున్నాను. ఈ ఆదాయం యీ విధంగా పెరగడానికి అనేక మార్గాలు లేకపోలేదు. మనందరికి తెలుసు. మున్సిపాలిటీయొక్క toll compensation 1939 సంవత్సరం ఆదాయం ననుసరించి, toll compensation ప్రభుత్వానికి యీ నాడు ప్రతి ఒక మున్సిపాలిటీ యివ్వడం జరుగుతుంది. Municipality ఆదాయంకొరకు యీ toll compensation యిచ్చేమార్గం ప్రభుత్వం ఆలోచించినట్లయితే మున్సిపాలిటీయొక్క ఆదాయం పెరుగుతుంది. ఇంకొకటి entertainment taxను యీ నాడు ప్రభుత్వం collect చేస్తూ, దీనిలో 10% వరకు collection charges తీసుకునే విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసు– కాని వాస్తవంగా చూస్తే యీ entertainment tax మున్సిపాలిటీకి చేరవలసిన విషయం. కాని collection ప్రభుత్వములో వుంది కాబట్టి వాస్తవంగా లెక్కల ప్రకారంగా తేలేది 2.3% collection charges యిస్తున్నారు. Collection charges 10% వరకు కావని ప్రభుత్వ లెక్కలు చెబుతున్నాయి. ఈ తేడా మున్సిపాలిటీలకు చేరునట్లు చూడాలని అనుకుంటున్నాను. ముఖ్యంగా యీ మున్సిపాలిటీ areaలో వుండే electricity consumers యిచ్చే tax ఆ Municipality areaలో వుండే electricity consumers నుండి వచ్చే ఆదాయాన్ని. లాభాన్ని. మున్సిపాలిటీకి చేరునట్లు ప్రభుత్వం చేసినట్లయితే నిజంగా మున్సిపాలిటీల ఆదాయం పెరగడానికి అవకాశం వుంది. ఒక సభ్యుడు సూచించినట్లు sales tax collectionలో 15% వరకు మున్సిపాలిటీలకు అందజేసినట్లయితే బాగుంటుంది. ఈ drainage scheme చాలా ముఖ్యమైన scheme కాబట్టి ప్రతి మున్సిపాలిటీలో యీ schemeను ప్రవేశపెట్టడానికి ప్రభుత్వం తక్షణమే ప్రయత్నించాలి. దీనికి కావలసిన అవకాశాలు యివ్వించాలి. అనేక Schemes వున్నాయి, prevention of diseases, prevention of epidemies వీటిలో అనేక schemes కింద ఖర్చు పెట్టే డబ్బు తగ్గుతుంది. పట్టణం పరిశుభ్రంగా వుంటుంది. కాబట్టి యీ విషయాన్ని గమనించి ప్రతి మున్సిపాలిటీలోను drainage Scheme పెట్టాలని కోరుతున్నాను. Central Government వారు యిచ్చిన slum clearanceకు ప్రభుత్వం ప్రోత్సాహం యివ్వడం లేదు. Central Government aidతోపాటు రాష్ట్రప్రభుత్వం కూడా కొంత aid ఇచ్చి ప్రతి మున్సిపాలిటీలోను slum clearance schemeను తక్షణమే అమలు జరుపడానికి ప్రభుత్వం అన్నివిధాల ప్రయత్నించాలని మనవిచేస్తూ, యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు ధన్యవాదాలు తెలుపుతూ సెలవు తీసుకుంటాను.

శ్రీ పి. వీరభద్రరావు (రాజమండ్రి) : అధ్యక్షా, చాలా కాలమునుంచి వేచి వున్నటువంటి మున్సిపాలిటీ బిల్లు మీ ముందుకు వచ్చినందుకు మంత్రిగారికి అభినందనలు తెప్పక తప్పదు—ఇదివరకు Act ప్రకారం కౌన్సిల్ కు గాని chairman కు గాని executive powers ఉండేవి కావు. కౌన్సిలుకొన్ని works sanction చేయాలంటే కమీషనర్ కు చెప్పివాటిని చేయించడం తప్ప ప్రజలు యేమన్నా చెబితే ఆ విషయాన్ని execute చేయించే అవకాశం వుండేది కాదు. ఈ బిల్లువల్ల chairman కు executive committee కి కూడా అటువంటి అధికారాలు లభించాయి అందుచేత దానిని అందరు అభినందించవలసి వున్నది. అంతేగాని దీనివల్ల పక్షపాతం జరుగుతుందని ఈ అధికారం ఉండకూడదని నమ్మకం కలిగిన వాడిని నేను కాదు ముఖ్యంగా clause 8 లో reservation of seats వున్నాయి. అందులో స్త్రీలకు కూడా స్థానాలున్నాయి. స్త్రీల స్థానాలు ఎప్పుడూ ఒకే ward లోనే వున్నట్లయితే కొంత అన్యాయం జరుగుతుందని నా అభిప్రాయం. ఒక rotation పద్ధతిని, అయిదు సంవత్సరాలో, పది సంవత్సరాలో అయిన తరువాత యితర wards లో కూడా స్త్రీలకు స్థానాలు యిచ్చే యేర్పాటు చేయాలని నా వుద్దేశం. అంటే reserve seats వున్న వాటిలో తప్ప తతిమ్మా wards లో rotation పద్ధతిని చేసినట్లయితే, తతిమ్మా wards లో వున్న స్త్రీలకు కూడా మునిసిపాలిటీలో పాల్గొనే అవకాశ ముంటుంది. తరువాత section 12 లో ఒక గవర్నమెంటు ఉద్యోగిగాని, మున్సిపాలిటి ఉద్యోగి గాని dismiss అయినట్లయితే అతని జీవిత కాలము ఓటింగు హక్కు లేకుండా పోయింది. ఏ ఆరు నెలలో జైలు పడి అయిదు సంవత్సరాలు అయిపోయిన తర్వాత ఒక వ్యక్తి కౌన్సిలరుగా నిలబడవచ్చు. ఇక్కడేమీ dismiss అయిన ఉద్యోగికి జీవిత కాలం ఓటు లేకపోవడం కొంచెం అన్యాయంగా వుంటుందేమో పది సంవత్సరాలో, 15 సంవత్సరాలో దాటిన తరువాత ఓటు చేసే హక్కు యిచ్చినట్లయితే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం. తరువాత section 1 లో కనీసం నెలకు ఒక meeting వుండాలనేది వుంది మూడు మీటింగులు absent అయినట్లయితే ఆ elected councillor sease అయిపోతాయి కాని ex-officio councillors కు అది వర్తించదు. అదే విధంగా arrears వున్నాయి. Arrears కట్టకపోయినట్లయితే elected councillorship sease అవుతుంది. Ex-officio councillors కు అదికూడా వర్తించదని నేను భావిస్తున్నాను, ఎందుకంటే M.L.A గాని M.L.C. గాని అతడు వున్నంత కాలము ex-officio councillor గా వుంటారని వేరొక్కన బడింది. కనుక arrears కట్టడానికి కూడా వర్తించదని నేను అనుకుంటున్నాను. మంత్రిగారు clarify చేయవలసిందిగా అభిప్రాయము. Section 41 లో executive committee కి పదివేలకు మించకుండా contract యిచ్చే అధికారం వుంది. ఇదివరకు contract committee అనేది వేరుగా వుండేది. ఇప్పుడు కూడా ఆ విధంగా ఒక 1000 వరకు contracts యిచ్చే అధికారానికి వేరుగాయింకో contract committee

పర్వరచినట్లయితే యెక్కువమంది కౌన్సిలర్స్ municipal affairs లో పాల్గొనే అవకాశం లభిస్తుందని నేను భావిస్తున్నాను. ఆ విధంగా యెక్కడ వీలైతే అక్కడ కొత్తగా కొన్ని కొన్ని కమిటీలు వేసి councillor కు అవకాశమిచ్చే ఏర్పాటు చేయాలని నా విజ్ఞప్తి. Executive committee కి అన్ని powers యిచ్చారు. Resolutions carry out చేయడానికి, తరువాత ఆఫీసర్స్ అందరుకూడా ఆexecutive committee ఆఫీసులో వుండేటట్లు sections వున్నాయి. కనుక executive committeeలో వున్నటువంటి membersఅయిదుగురుగాని ఏడుగురుగాని-యేదైనా resolution pass అయినట్లయితే దానిని ఏడుగురు చెప్పే అవకాశము కలుగుతుంది దీనిని బట్టి. ఉదాహరణకు పది roads sanction చేసినట్లయితే ఏడుగురు ఆఫీసర్స్ విధిగా చెప్పాలి. ఒకవేళ యీ పని చేయమని ఒకరు, రెండవ వారు యింకో పని చేయమని చెబుతే ఇది చాలా కష్టంగా వుంటుంది. అందుచేత connecting link గా chairman ను పెడితే బాగుంటుందని నా ఉద్దేశము, అక్కడ on behalf of the Executive committee the chairman is authorised to give instructions to the officers to carry out his resolutions అనేది ఒక sentence add చేసినట్లయితే యీ యిబ్బంది కలుగదని నా ఉద్దేశము. Section 73 కొంత confuse గా వుంది. ఎందుకంటే అందులో కొన్ని powers ఉద్యోగస్తులవి. Secretary క్రింద Health Officer, Town Planning Officer Engineering సిబ్బందికి punishment యివ్వడానికి ఆఫీసర్స్‌కు అధికారముంది. అదే విధంగా Executive committeeకి కూడా కొన్ని powers యిచ్చారు, dismiss చేయడం మొదలైనటువంటి powers ఈ Executive committeeకి ఏ విధంగా వస్తాయో అది కొంచెము వివరించాలి. ఈ officers charges frame చేసి Executive committee పెడుతారో లేకపోతే Executive committee firitiative తీసుకొని యేదైనా charges frame చేసి వాటికి punishment యిస్తారో, అది తెలియదు. అది కొంచము మంత్రిగారు వివరించవలసినదని నా మనవి, తరువాత సభ్యులు చెప్పారు. capital value మీద వేయడం అనేటటువంటిది కొంత అసమంజసంగా వుంది. అది కొంచం కష్టంగా వుటుందేమో. graded taxation వుంటుందని వారు చెప్పారు. Rental value మీద వేస్తేనే న్యాయంగా యీ పన్ను విధించడం జరుగుతుందేమోనని నా వుద్దేశం. సులభంగా ఎక్కడైతే వస్తుందో అక్కడ పన్ను వేయడానికి వీలవుతుంది. అందుచేత ఈ విధముగా చేయడం మంచిదేమోనని నా ఉద్దేశం. తరువాత ఈ ఆక్ట్రాయివన్ను అనేది చాలా కష్టమైనటువంటిది ఇదివరకు road wargins లో వస్తువులు అమ్మినట్లయితే వాటికి ఆ సీలు మాదిరిగా పన్ను వేయడం జరిగేది. Auction వేయడం, ఆ విధంగా ఒక contractor దగ్గరనుండి municipality కొంత డబ్బు పుచ్చుకోవడం ఆ contractor ఆ సీలు విధించడం జరుగుతున్నది. కొత్తగా Octroi

వన్ను వేసినట్లయితే villages నుండి పట్టణాలకు వచ్చే వస్తువులకు చాలా ఇబ్బంది కలుగుతుంది. ముఖ్యంగా వేదవారు తెచ్చే ప్రతి దానిమీద వేయవలసి వస్తుంది. Octroi అంత మంచిది కాదేమోనని నా సూచన. Ex-officio councillorsకు మామూలు సభ్యులుగా పార్గొని ఓట్ చేసే అధికారం వున్నది, కాని chairman election, చైర్మన్‌మీద no confidence motion పెట్టడానికి అధికారం లేదు కొందరు సభ్యులు ఇది వున్నదా లేదా అనే సమస్య తెచ్చారు. అందులో elected councillors chairman ను ఎన్నుకోవాలన్నారు. elected councillors అనడంతోనే M.L.As. M.L.Cs.కు అధికారం వుండదు. తరువాత no-confidence motion కు సగం మంది సంతకం పెట్టాలనే అవకాశంకూడా అందులో చూపించారు ఒక గొ. సభ్యుడు చెప్పేది, సగం మంది అంటే ఇది అర్థం కావటం లేదు. M.L.As, M.L.Cs వుంటారు కదా అని చెప్పారు. Sanctioned Strength లో సగం మంది అంటే elected councillors లో సగం మంది అనేకాని ఇంకొకటి కాదు. తరువాత ఈ property taxes మీద appealకు గవర్నమెంటు ఒక కమిటీని నియమిస్తుందని చైర్మన్, సెక్రటరీ, గవర్నమెంటు appoint చేసే officer ఒకరు. వీరి కన్ను ఈ ముగ్గురితో బాటు ఒక ఇద్దరిని కౌన్సిలర్స్‌ను వేసినట్లయితే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం. వారికి కూడా కొంత represent చేసే అవకాశం కల్పించాలని నేను కోరుతున్నాను Joint Select Committeeలోనుంచి Assemblyలో వచ్చినతరువాత అయినా సరే ఇటువంటి సవరణ చేసుకోవచ్చు.ఈబిల్లు చాలా బాగుంది. ప్రజలనుంచి ఎన్నుకోబడే representatives కు అనేక అవకాశాలున్నందుకు మంత్రిగారిని అభినందిస్తూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను,

శ్రీ కె. సత్యనారాయణ : అధ్యక్షా, ఈ చట్టంలో ప్రధానంగా కార్యవర్గం ఏర్పాటు, అలాగే ఇదివరకు commissionerగా ఉన్నటువంటి అధికారిని కార్యదర్శిగా చేసి కార్యవర్గానికి Councilకు, Chairmanకు లోబడి ఉండేటట్లుగా నియమించినామని చెప్పి రెండు ముఖ్యమైనటువంటి మార్పులు కనబడుతున్నవి. ఈనాడు కార్యవర్గాన్ని మనము ఏర్పాటు చేస్తున్నప్పుడు గతంలో executive authority, elected Council Chairmanలకు మధ్య అనేకమైన duties లోను, నిర్వహణలోను అనేక అభిప్రాయభేదాలు రావడం, కొన్ని ప్రతిష్టంభనలు రావడం ప్రతిచిన్న విషయంలోను గవర్నమెంటువరకు రావడం జరుగుతూ ఉండేది, Council యొక్క తీర్మానాలను, మంచిచెడ్డలను అమలుజరపడం అనేటటువంటిది, కార్యవర్గాన్ని ఏర్పాటుచేసి ఆ కార్యవర్గానికి ఇప్పుడు కొన్నిఇవ్వడం లేదు. ఇవ్వడం సరియైనదిగానే కనబడుతున్నది. ఒకరకంగా మంచిదనే అనుకుంటున్నాను. అయితే కార్యవర్గానికి కొన్ని అధికారాలు ఇస్తున్నారు. ఇంకా పాతనుంచి విడవడానికి కొంత భయం కనబడుతున్నది. కొన్ని సందర్భాలలో ఉదారతగా కార్యవర్గానికి మెచ్చు అధికారాలు ఇవ్వడంకూడ కనబడుతున్నది. ఎందువల్ల

Council అంటే భయం. కార్యవర్గం మొత్తంగా కౌన్సిల్ యొక్క అధికారాలను ushrp చేసే అవకాశాలున్నాయి అనేటటువంటి భయం మాత్రం కనబడుతున్నదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. పాతనుండి విడవడ లేని ఒక పరిస్థితి రెండువైపుల కనబడుతున్నది. కమిషనర్ చేసే appointments విషయం తీసుకోండి. గతంలో రు. 50 లోపు appointments అన్నీ Commissioner appoint చేస్తూ ఉండేవాడు ఈ నాడు గతచట్టంలో Commissioner అధికారాలు తగ్గిస్తున్నామని కార్యదర్శి అయిపోతున్నాడని. అతను councilకు, executiveకు లోబడి ఉండాలని అంటున్నాము. కాని ఈనాడు ఇచ్చిన అధికారం చూస్తే 80 రూపాయలలోపు ఉద్యోగాలన్నిటికి కార్యదర్శికి అధికారం ఇస్తున్నాము. ఇది అవసరం అంటే అర్థ మేమిటి ? ఇదివరకు Appointment Committee అని చెప్పి Chairman, Commissioner. ఇద్దరు ఎన్నుకోబడిన సభ్యులు ఉండేవారు. వాళ్లు ఆనాడు 50 రూపాయలకుపైన బిల్ కలెక్టర్, L.D.C. వంటి appointments ఇవ్వడానికి అవకాశం ఉంది. కాని చట్టంలో ఉన్నటువంటి ఈ clauses ప్రకారం రు. 80లలోపు.అంటే ఈ L.D.C.Bill Collectorనుకూడా వర్గం appoint చేసే అవకాశం లేకుండా పోతుంది. ఇదివరకు ఉన్న rightsను, ఇదివరకువున్న previleges ను, appointments విషయంలో ఈనాడు ఈ చట్టం కుదిస్తున్నదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇది సరియైనది కాదు. కార్యదర్శి ఎప్పుడైతే Council కు, Chairmanకు లోబడి వ్యవహరించాలని అనుకుంటున్నామో కార్యదర్శి ప్రతి 2 సంవత్సరాలకు, 3 సంవత్సరాలకు transfer అయ్యేవాడు — ఉద్యోగస్తుల మంచి చెడ్డలు చూడవలసినది కార్యవర్గం. అటువంటప్పుడు appointments కార్యదర్శికి ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు. Menial appointments కానివన్నీ ఏ scalesవి అయినప్పటికిని కార్యవర్గానికి ఇవ్వడం సబబు అని చెబుతున్నాను. మొత్తం కార్యవర్గానికి పెచ్చు అధికారాలు ఇస్తున్నాము. Council యొక్క అధికారాలను burntచేస్తున్నాము అనేటటువంటిది స్పష్టంగా కనబడుతున్నది. ఇదివరకు Contracts Committee అనేది ఉండేది. Contracts వెయ్యిరూపాయలలోపు మాత్రం పరిష్కారం చేసుకోవడానికి contractorsకు ఎన్నుకోవడానికి అవకాశం ఉన్నది. కాని ఈ చట్టంలో contracts సందర్భంలో కార్యవర్గాన్ని పెడుతున్నాము. ఈ కార్యవర్గానికి రు. 10 వేల వరకు Contractorsను ఎన్నుకోవడానికి అవకాశం కల్పిస్తున్నాము. రూ 10,000ల పైబడినటువంటి పనులే కౌన్సిల్ ముందుకు వస్తాయి. ప్రతి మునిసిపాలిటీలోను ఎక్కువపనులు మూటికి 99 పనులు, రు. 10,000లకు మించనివే. రు. 10,000లకు మించిన పనులు మూటికి 1 మాత్రమే ఉంటుంది. అందువల్ల చాదాపు 99% అవసరాల్ని, major contracts కూడా ఈ రకంగా ఇవ్వడమనేది సబబు కాదు కౌన్సిల్‌కు అధికారం ఇవ్వడం న్యాయం. వెనుక ఉన్న వెయ్యిరూపాయలకు– schedule

rates పెరిగినాయి కనుక 2వేల రూపాయలు చేయండి. అంతేకాని 10వేల రూపాయల contractsను ఎన్నుకోవడం executiveకు ఇవ్వడం చాలా పొచ్చు అనుకుంటున్నాను, 2 వేల రూపాయల పై బడ్డ పనులను పరిష్కారంచేసే అధికారం Councilకు ఉండాలని మనవి చేస్తున్నాను. అలాగే ఉద్యోగులను తొలగించడం. ఉద్యోగులకు fine వేయడం మొదలైనవాటిలో కార్యవర్గానికి అధికారం ఇస్తున్నాము. ఈయవలసినదే, ఎన్నుకోబడిన కార్యవర్గం ఉద్యోగులపై అజమాయిషీకి అవకాశం ఉండాలి, punishmentsకు అవకాశం ఉండాలి. అయితే dismissal అలాంటి చర్యలు తీసుకొన్నప్పుడు అది అన్యాయమని ఉద్యోగి అభిప్రాయ పడినపుడు appeal చేసుకొనే అవకాశం, provision చట్టంలో కన్పించడంలేదు. ఇటువంటివాటిలో తప్పకుండా councilకు అవకాశం ఉండాలి. Executive యొక్క చర్యపై appeal చేసుకొనే అవకాశం ఉండాలి, ఆ రకమైన అవకాశం లేకపోయినట్లయితే చాలా నష్టం వస్తుంది. ఇతర విషయాలలోకి వచ్చినపుడు ex-officio members విషయం అస్పష్టంగా ఉన్నది. స్పష్టంగా ఉన్నది ఏమిటంటే Chairmanకు గాని, Vice-Chairmanకుగాని, కార్యవర్గంసభ్యుడుగాగాని ఎన్నుకోబడే అర్హత లేదు. అలాగే no confidence motionలో పాల్గొనకూడదని కూడా ఉన్నది. అయితే ఆల్టర్‌మన్ విషయం వచ్చేటప్పటికి పాల్గొనే అవకాశం ఉన్నదని చెప్పాడు. వాటిలో పాల్గొనకూడదంటే ఇతరవిషయాలలో పాల్గొనవచ్చునని ఉన్నది. ఆ రకమైనటువంటి అవకాశము లేకుండాపోతే, చాలా కష్టమని నేను అభిప్రాయ పడుకున్నాను. ఆలాంటి provision కలిగించాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఇక ex-officio members విషయం గురించి ఇందాక మంత్రిగారు చెప్పింది స్పష్టంగా లేదు. దీనిలో స్పష్టంగా ఉన్నది ఇది. Chairmanగా గానీ, Vice-Chairmanగా గాని కార్యవర్గ సభ్యుడుగా ఎన్నుకోబడనూలేదు. ఎన్నుకొనే అర్హత ఇతనికి లేదు అనేటటువంటిది స్పష్టము. అలాగే no-confidence motionలో పాల్గొనకూడదనేది స్పష్టము. అయితే Chairmanగా, ఎన్నికలలో Chairman విషయం చెప్పుకున్నప్పుడు మాత్రం స్పష్టంగా పాల్గొనే అవకాశం ఉన్నది అని చెప్పారు. వీటిలో మాత్రము పాల్గొనకూడదంటే, ex-officio M. L. A. గాని M. L. C. గాని ఇతరవాటిలో పాల్గొనవచ్చును అనేది స్పష్టంగా ఉన్నదా అంటే ఆ విషయంలో మాత్రం స్పష్టంగా లేదు. నేను మనవి చేసేది, ఏదో ఒక position మనము తీసుకోవాలి. Ex-officio Membersకు, మనము అన్ని ఎన్నికలలోను, Chairman ఎన్నికలలో పాల్గొనడానికి అవకాశము ఇచ్చినప్పుడు, Vice-chairman ఎన్నికలలో పాల్గొనడానికి అవకాశము ఇచ్చినప్పుడు, కార్యవర్గము ఎన్నికలలో ఓటుచేసే అవకాశము ఇవ్వవలసి వాళ్ళు ఎన్నుకోబడే హక్కు లేకపోవచ్చు, కాని తన ఓటు ఇంకొకరికి no confidence motionలో అలాంటి అవకా

శము ఇవ్వవలసి యుంటుంది. అలా లేకపోతే ఆది సరిఅయినదికాదు. లేదా, ex-officio memberను అసలే ఎన్నుకునేది వద్దు. no-confidence motionలో ఎప్పుడూ అవసరం లేదనే అభిప్రాయమూ ప్రభుత్వముది? నాకు అర్థము కావడము లేదు. అందువల్ల, ex-officio membersకు Chairmanను Vice-Chairmanను ఎన్నుకునేటటువంటి హక్కు మనము ఇచ్చినప్పుడు కార్యవర్గములకు తమయొక్క అభిప్రాయాన్ని, విశ్వాసాన్నిగాని, అవిశ్వాసాన్నిగాని ప్రకటించేటటువంటి హక్కుకూడా యివ్వటం సబబని మనవిచేస్తున్నాను.

ఇక ప్రధానంగా ఈ చట్టము, ప్రభుత్వానికి సంబంధించినటువంటి విషయాలలో పాతకాలమునాటి వరవడిలోనే ఉన్నది. పాతకాలమునుంచి విడివడటానికి ఈ చట్టములో ఏ రకమైన ప్రయత్నంగాని, మార్పుగాని కన్పడడం లేదు. అని మనవి చేస్తున్నాను. ఇందాక మిత్రులు చెప్పారు. నేను ఆ విషయాలలోకి పోను. Wards విభజన, seatsయొక్క కేటాయింపు ప్రభుత్వముయొక్క ఇష్టా ఇష్టాల మీద ఆధారపడే జరుగుతుంది. అన్యాయాలకు, అక్రమాలకు తమయొక్క పార్టీ ప్రయోజనాలకు వినియోగించుకునే తీరుగా అనేక సంఘటనలు జరుగుతున్నాయని అనేక ఉదాహరణలు శాసనసభ వేదికమీద చర్చింప బడుతున్నాయి; మనము వింటున్నాము, ఇలాంటి అవకాశాలు ప్రభుత్వానికి ఎందుకు ఉండాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఏదో నిర్దుష్టమైన నిబంధనలు పెట్టండి. పంచాయతీ చట్టములో పెట్టినట్లు, లేకపోతే, మొత్తము మునిసిపాలటి అంతటిని, ఇందాక C. D. నాయుడుగారు చెప్పినట్లు, ఒక unitగా తీసుకొని దామాషా పద్ధతిని single transferable vote పద్ధతిని పెట్టి ఎన్నికలు జరపాలి. కాని wards విభజన చేయాలన్నప్పుడు, ఆ పంచాయితీలో, ఉన్నటువంటి ఓట్లను as far as possible equalగా, మొత్తము అక్కడి seatsతో భాగించి, ఆ single seats wards పెట్టి వ్యవహరించండి. అలా కాదు, ఆ గ్రామాన్నిగాని ఆ పట్టణాన్ని 4 భాగాలుగా, 3 భాగాలుగా చేసి, పెద్ద constituencies ఉంచే మంచిదే. అలా అనుకొంటే. ఎక్కడా కూడా single transferable vote పద్ధతిని పెట్టండి., రెండూ చేయవచ్చు. ప్రభుత్వానికి ఇష్టమైతే ఒక wardలో మూడు seats చేయవచ్చు. లేకపోతే ఒక seat ఉంచవచ్చు. తరువాత, మనము ఎన్ని అధికారాలు ఇచ్చినప్పటికిని, wardsయొక్క విభజన, seats కేటాయింపు, తరువాత ఎన్నికలు జరపడం అనేటటువంటిది చాలా ప్రధానమైనటువంటిదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. మరి దీనిలోగనుక ప్రజాస్వామిక మైన పద్ధతిని అనుసరించక పోయినట్లయితే, అన్యాయాలు అక్రమాలు జరుగుటకు అవకాశము లేకుండా ఉండటానికి ఒక నిర్దుష్టమైన ఆదేశములు చట్టములో లేకపోయినట్లయితే, తప్పకుండా గతములో జరిగినరీతిగా జరగడానికి అవకాశము ఉంటుంది. అధికారము ప్రభుత్వము చేతిలో ఉన్నట్లయితే, దానిని తమ పార్టీయొక్క ప్రయోజ

వాలకు వినియోగించడానికి అవకాశము ఉన్నది. అటువంటి అవకాశము లేకుండా, wards విభజనలోను, ఎన్నికల పద్ధతిలోను, నిర్దుష్టమైన నిబంధనలు ఉండవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఎన్నికల విషయంలో ఎక్కడ కూడా ఉదహరించలేదు. కార్యవర్గములో మాత్రము దామాషా పద్ధతిని single transferable పద్ధతిని పెట్టారు. chairman ఎన్నికల విషయం చెప్పారు. కాని, మామూలు మునిసిపల్ elections. wardsలో మొబర్ల ఎన్నిక సందర్భంలోను, secret ballot అని గాని marking system అనేదికూడా ఉదహరించలేదు అని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అలాగే ఒక ముఖ్యమైన విషయం నేను ప్రభుత్వదృష్టికి తేవడం అవసరం అని అనుకుంటున్నాను. గత మద్రాసు మునిసిపాలిటీస్ Actలో ఏ provisions అయితే ప్రభుత్వానికి ఉన్నాయో ఆ provisions అన్నీ అందులో ప్రభుత్వానికి ఉన్న అధికారాలు, అవకాశాలు అన్నీ as it is గా ఇక్కడకు తీసుకువచ్చి దీంట్లో పెట్టబడినాయి. ఏ రకమైన మార్పులు దీంట్లో తీసుకురాలేదని మనవి చేస్తున్నాను. Sections 56, 61 ప్రకారం. council మీద. ప్రభుత్వానికి controlling authorities ఉన్నాయి. అలాగే జిల్లాకలెక్టర్లకు 62, 63, 64 Sections ప్రకారం controlling authority ఉన్నది. తప్పు చేసినా దానిని సరిదిద్దడానికి, ఆపడానికి అవకాశము ఉన్నప్పుడు, ఒక resolution చేయడానికిగాని, suspend చేయడానికిగాని, divert చేయడానికి గాని, అవకాశము ఉన్నప్పుడు నేను అడిగేది, ఒక మునిసిపాలిటీ చేసేటటువంటి తప్పు ఏమిటి? ఒక తప్పుచేస్తాం అని అనుకొన్నప్పుడు, District Collectorకు కొన్ని అధికారాలు ఇస్తున్నాము. District Collector ఈ తీర్మానం తప్పు అనో, ఒప్పు అనో చెప్పి నప్పుడు, దానిని సరిదిద్దడానికి అవకాశము councilకు ఇచ్చినప్పుడు, అదే విధంగా గవర్నమెంటుకూడా ఒక పొరబాటు చేస్తున్నారని అన్నప్పుడు అది నా దృష్టికి తెచ్చి సరిదిద్దమని అడగండి. దానిని మార్చండి, అది వేరే విషయము కాని ఇలాంటి ప్రధానమైన అధికారాలు, powers మునిసిపాలిటీలమీద ఉన్నప్పుడు, గవర్నమెంటు యొక్క ప్రధానమైన అధికారిగా District Collector ఉన్నప్పుడు, removal dessolve supersessionఅనేటటువంటి అధికారాలు ప్రభుత్వానికి అవసరమాఅని అడుగుతున్నాను,మునిసిపాలిటీ ఆజ్ఞాయిషీ చేయడానికి ఒకపొరపాటుచేస్తే సరిదిద్దడానికి అధికారాలు జిల్లాకలెక్టరుద్వారా ప్రభుత్వానికి ఉన్నాయి. ప్రభుత్వానికి నేరుగా అధికారాలుచట్టములో పెట్టబడినాయి, అలాంటప్పుడు,ఈ removal, dissolve, supersession అనేటటువంటి అధికారాలు ప్రభుత్వానికి తీసివేయాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను, ఎప్పుడుకూడా ఈ powers అనేటటువంటివి ప్రతివక్షంమీద వినియోగించుకోడానికి; తమ పార్టీ ప్రయోజనాల కోసం క్రింద ఉన్నటువంటి తమ నాయకుల యొక్క పెత్తనానికిలోంగి వ్యవహరించడానికి దారితీసేటటువంటి విధంగా వుంటాయి. ప్రభుత్వానికి ఉండవలసిన అవసరంలేదు. ప్రభుత్వం మునిసిపాలిటీ

లను, councils ను guide చేసే విధంగా, తప్పులు correct చేసే విధంగాఉంటే తప్ప, ఇటువంటి అధికారాలు తమకు ఉంచుకోకూడదు. Local Bodies కు ఒక సమగ్రమైన స్వాతంత్ర్యము, అవకాశము ఉండాలి. ఒక serious mistake చేస్తున్నప్పుడు, దానిని correct చేయడానికి, controlling authority. అవకాశాలు ప్రభుత్వానికి ఉన్నాయి. వాటిద్వారా ఆ mistakes సరిదిద్దేటటువంటి దృష్టిలో ఉండాలేతప్ప మరొక రకంగా ఉండకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. దీనిని ఏ కారణంచేతనైనా వారు అంగీకరించక పోయినట్లయితే, ఉన్న అధికారాలు పోగొట్టుకోడానికి వారికి ఇష్టము లేకపోయినట్లయితే, కనీసం ప్రభుత్వము ఒక recommendation గా council కు పంపండని చెప్పుతున్నాను. ఒక chairman ను remove చేయాలని అనుకొంటే, ఇదిగో మీ chairman యిలా వ్యవహరిస్తున్నాడు అని ఒక అభిప్రాయాన్ని council దృష్టికితెచ్చి, నా ముందు పెట్టండి, దానిని simple majority ఆమోదించినప్పటికీ, అతనిని తొలగించే విధంగా ఉండాలితప్ప, arbitrary గా తొలగించే టటువంటి పరిస్థితి ఉండకూడదు, అది న్యాయంకాదు, అటువంటి అవకాశాలు ఉండనవసరంలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

తరువాత, disqualifications విషయంలో, వాటాదారులుగా ఉండడానికి direct గా అతని పేరుతో ఉండకూడదుగాని Share holder గా మాత్రము ఒక council తో వ్యవహారంచేసేటటువంటి ఒక సంస్థలో ఉండవచ్చు. అది disqualifications క్రింద రాదు అని వున్నది. ఈ provision ఎప్పుడైతే ఇక్కడ ఉన్నదో, దీనినుంచి అనేక Sections లో amendments వస్తున్నాయి. Section 50 ఏమి చెప్పుతున్నదంటే, ఒక council కు ఏదైన ఒక సంస్థలో interest ఉంటే దాన్ని గురించి council వ్యవహరించేటప్పుడు, అతను ఆ సమావేశములో పాల్గొనకూడదు, ఓటు చేయకూడదు అనేటటువంటిది మనము పెడుతున్నాము. అసలు మునిసిపాలిటీతో వ్యవహరించే టటువంటి ఏ సంస్థలోనైనా సభ్యుడుగా ఉన్నవాడేకాదు, వాటాదారుగా ఉన్నవాడుకూడా Municipal council లో contest చేసే అవకాశము ఇవ్వకండి. ఆ విధంగా ఇవ్వనప్పుడు, తరువాతవచ్చే గందరగోళము, chairman అతనిని బయటికి పొమ్మనడం, అతను పాల్గొనడానికి వీలులేదని చెప్పడం ఇదంతా అవసరం లేకుండా పోతుంది. Chairman కు అలాంటి interest ఉంటే, అతను chairman గా ఉండనవసరంలేదు. ఒక contract సంస్థలో వాటాదారుగా ఉన్నవాడు Chairman గా ఉండేటటువంటి అవకాశము లేదు అనేది disqualifications సందర్భములోనే ఉదహరించడం మంచిదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఆరు నెలలకుపైగా శిక్షింపబడినటువంటివారు councillor గా contest చేయకూడదు అని చెప్పుతున్నాను. Representations of the People Act లో 2½ years అని time ఉన్నది. Panchayat Act సందర్భంలో వారు దానిని ఆమోదించారు, Representation of the People Act లో మాదిరి మనము పెట్టుకొన్నాము. అదే

విధముగా 2½ years పైబడి శిక్షింప బడినవారిని వేకుండా చేయడం న్యాయంగాని ఆరునెలలు పెట్టడం సరియైనది కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

తరువాత, exemption విషయంలో, ఇదివరకు Act లో 18 రూపాయలు rental value మీద 12 రూపాయలవరకు council కు అధికారము ఉన్నది. కాని ఈ నాడు ఇది printer's devil అనుకొంటాను, ఇది ఇక్కడికి వచ్చేటప్పటికి capital value గా మారుస్తున్నాము. మనము, capital value గా మారిస్తే 36 రూపాయలకు మించకూడదని అంటున్నారు. అంటే గతములో 300 రూపాయలు పెట్టుబడి గలిగిన ఇళ్ళను పన్నుమించి మినహాయించేటటువంటి అవకాశము మునిసిపాలిటీకి ఉన్నది, కాని ఈ నాడు మనము చెప్పుతున్నది, propety tax, capital value మీద అనిచెపుతూ, అది 36 రూపాయలు అంటున్నాము. 36 రూపాయలు కిమ్మతు గలిగిన ఇల్లుగాని స్థలంగాని ఎక్కడైన Municipal area లో ఉంటుందా అని అడుగుతున్నాను, అందువల్ల నేను మనవి చేసేది ఇదివరకు act లో ఉన్నట్లుగా 36 రూపాయలు rental value ఉన్నటువంటి buildings ను exempt చేయడానికి మాకు అవకాశము కావాలని councils represent చేసినాయి. ఆ రకంగానైనా చేయండి, లేకపోతే 600/– రూపాయలు కిమ్మతుగల ఇళ్ళను మినహాయించడానికి అవకాశం కల్పించడం న్యాయంగా ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

The House then adjourned to meet again at 5 P.M.

The House re-assembled at Five of the clock

(Mr. Speaker in the Chair)

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh Municipalitis Bill, 1963

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : అధ్యక్ష, ఈ సెషన్ అంతా Integrated Laws session గా మనం చెప్పుకోవచ్చును. రెండు ప్రాంతాలలోని పంచాయితీ కమిటీల ఇంటిగ్రేషన్ బిల్, అదే ప్రకారం కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ బిల్, ఇప్పుడు మ్యునిసిపాలిటీల బిల్లు ఇవన్నీ ఇంటిగ్రేషన్ అనే పేరుతో వస్తున్నవి. వీటిలో ప్రధాన మార్పులు ఏమైనా ఉన్నవా అంటే ఇదివరకు పాత చట్టాలలో ఉన్న పాత భావాలే, ఆ సెక్షన్లు అలాగే ఉంచి, గవర్నమెంటుకు కావలసిన ప్రివిజన్లు కొన్ని అదనంగా తగిలించుకొని ఈ చట్టాలు చేయడం సాంప్రదాయంగా వస్తోంది.

ఈ మ్యునిసిపాలిటీల బిల్లు చూసినప్పుడు క్లాజు 3 లో The Government, by notification in the Andhra Pradesh Gazette Shall..... There is no option for the Government. It is obligatory on the part of the Government to declare any area with a population of not less than 25,000. 25,000 ఆనాభా ఉన్న ప్రతి

లోకల్ ఏరియాను తప్పనిసరిగా, గవర్నమెంటు, మ్యునిసిపాలిటిగా ప్రకటించడానికి ఇందులో పొందుపరచబడింది. not less than 25 000 అని చెప్పిన తరువాత ఆదే క్లాజులో and may, in any other case, declare their intention to constitute such local area as a municipality అన్నారు. అంటే 25,000 లకు తక్కువ ఉన్న పాపులేషన్నికూడా declare చేసే అధికారం గవర్నమెంటు ఇందులో పొందుపరచుకొనడం జరిగింది. అది పది వేలో, లేక పది హేనువేలో లేక అయిదు వేలో, లేక ఒక మునిసిపలు వార్డో, లేక గ్రామమో ఆది ఏమిటి అనేది లేకుండ ఏ పాపులేషన్నయినా ఏ local area అయినా, irrespective of population- గవర్నమెంటు కావాలంటే మ్యునిసిపాలిటీగా ప్రకటించవచ్చును. అదీ ఈ సెక్షన్ ఉద్దేశం. గ్రామ పంచాయితీల బిల్లులో 15 వేల జనాభా దాటితే 17 మంది మెంబర్సుతో పంచాయితీ కమిటీ ఉండాలని పెట్టినపుడు, ఈ బిల్లులో less than ల5,000 ఏదైనా మ్యునిసిపాలిటీ ఉంటే 16 మంది కౌన్సిలర్సు ఉండాలని చెప్పారు. గవర్నమెంటు ఈ అధికారాన్ని చేతుల్లో పెట్టుకుంటే రేపు పంచాయితీకమిటీనైనా మ్యునిసిపాలిటీగా మార్చడానికి అవకాశం వున్నది. ఈ క్లాజు 3 ప్రకారం ఈ కొత్తగా constitute అయిన మ్యునిసిపాలిటీలకు ఇందులోని క్లాజు (7) వర్తిస్తుంది అన్నారు, Not withstanding anything in this Act, when a municipality is constituted for the first time, the Government may appoint a Special Officer. 6 నెలలకు వేస్తారు. ఒక గ్రామ పంచాయితీలో less than25,000 ఉంటే దానిని మ్యునిసిపాలిటీగా ప్రకటిస్తే,అక్కడ ఉన్న elected body ఈ క్లాజు 7 తో వడిసిపోతుంది. It will come to an end అపుడు ఒక Special Officer ను నియమిస్తారు, ఒక గ్రామ పంచాయితీ కమిటీకి ఎన్నికలు జరిగి, అక్కడ ప్రభుత్వం అనుకున్న పార్టీకి మెజారిటి రాకపోతే, దానిని మ్యునిసిపాలిటీగా declare చేసి ఈ 7 వ క్లాజు ప్రకారం Special Officer ను వేసి, తదుపరి ఆ మ్యునిసిపాలిటీకి ఎలక్షన్ జరపడానికి అవకాశాలు ఇస్తున్నారు. ఆటువంటి అవకాశాలకు తావు లేకుండ, స్పష్టంగా ఏ local area మ్యునిసిపాలిటీగా చేయదలచుకున్నారో అది ఇందులో స్పష్టంగా పొందుపరచాలి, అన్ని అవకాశాలు ఇవ్వడం బాగుండదు.

•

వార్డు విభజన విషయం వున్నది. ఇదివరకు చెప్పారు. ఇప్పుడున్న వార్డే ఉంటా మన్నారు. ఇప్పుడున్న వార్డును ఇలాగే ఉంటాయి transitory-by-law ఏర్పాటు చేసుకొన్నారు. కొత్తగా మ్యునిసిపాలిటీలు వస్తే ఏమి చేయాలనేది దానిలో పొందుపర చారు, అయితే వీటన్నింటిలో గవర్నమెంటు తనకు కావలసిన అధికారం స్పష్టంగా పొందుపరచడం బాగుంటుంది గాని discretion కొరకు అధికారం ఆట్టిపెట్టుకొనుట మంచిది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఘనం రోజూ చూస్తున్నాము, వార్డుల విభజన

పక్షపాతంగా చేస్తూ ప్రతి పక్షాల బలాన్ని చీల్చడానికి వినియోగపడేటట్లు చేస్తున్నారు, పంచాయితీ బిల్లులోకూడ వార్డు విభజన విమర్శ వచ్చినప్పుడు చెన్నా రెడ్డిగారు స్పష్టంగా చెప్పారు. మొదటి వోటరు నుంచి 200 వోటర్ల వరకు తప్పనిసరిగా ఒక constitutions 200 కన్న ఎక్కువ ఉండటానికి వీలులేదు, తక్కువ ఉండటానకి వీలులేదు. as far as possible ఆ రకంగా పంచాయితీ కమిటీల అనుభవాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని, మ్యునిసిపాలిటీ వార్డును విభజన ఏర్పరచలేదు. మొత్తం మ్యునిసిపల్ యేరియాను ఒక యూనిటీగా తీసుకొని వారందరికి వోటింగ్ అధికారాలు ఇచ్చి, అక్కడ నుంచి ఎన్నుకోదలచుకొన్న వారందరినీ ఎన్నుకుంచే చాల బాగుంటుంది.ఒకటే constituencyచేసి అక్కడ ఉన్న వోటర్స్ అందరు అక్కడ కావలసిన మొత్తం మెంబర్సు అందరినీ proportional reprsentation ప్రకారం ఎన్నుకొనేట్లు చేయాలి. ఈ బిల్లులో Executive Committeeఅనే ఒక కొత్త సాంప్రదాయంసృష్టించడం జరిగింది. దానికి మాత్రం proportional representation పద్ధతిన మెంబర్సును ఎన్నుకోవాలన్నారు. మంచిదే, కాని మ్యునిసిపలు వార్డు ఇష్టం వచ్చినట్లు విభజన చేసి ఎన్నికలు జరిపి, అక్కడ వచ్చిన వారిలో Executive Committee కొరకు proportional representation ఇచ్చినంత మాత్రాన లాభం లేదని ఖచ్చితంగ చెబుతున్నాను.మొత్తం మ్యునిసిపలు మెంబర్సు proportional representation పద్ధతిలో ఎన్నుకోబడి అందులోనుంచి Executive Committees ఈ పద్ధతి ప్రకారము ఎన్నుకోబడితె అప్పుడు మ్యునిసిపాలిటీ ప్రజాస్వామికంగా ఉంటుంది. కాబట్టి మంత్రిగారు తప్పనిసరిగా ఈ సూచనను అంగీకరించి అమలు పరచాలి, సెలక్టు కమిటీ స్టేజిలో దీనిని అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. డిస్ క్వాలిఫికేషన్ గురించి ఒక క్లాజు పెట్టారు. గవర్నమెంట్ సర్వీసునుండి డిస్ మిస్ అయినవారు వోటర్‌గా కూడ ఉండటానికి వీలు లేదని వ్రాశారు. అతడు ఎలక్ట్ కావటానికి వీలులేదని డిస్ క్వాలిఫై చేయవచ్చునుగాని, అసలు వోటర్‌గా ఉండటానికే వీలులేదని అంచే,అది మన కాన్‌స్టిట్యూషనుకు విరుద్ధమని మనవిచేస్తున్నాను, కాబట్టి అది తీసివేయమని కోరుతున్నాను. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి ఏమి అధికారాలు వుంటాయి. కౌన్సిల్‌కు ఏమీ అధికారాలు వుంటాయి, కౌన్సిల్ పైన ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ అధికారం చెలాయిస్తుందా ? లేక కౌన్సిల్‌కు లోబడి వుంటుందా? సెక్రటరీ అధికారాలేమిటి ? మునిసిపల్ హెల్త్ ఆఫీసర్, టౌన్ ప్లానింగ్ ఆఫీసర్ యొక్క అధికారాలు ఏమిటి? వాటిని ఇందులో చక్కగా పొందుపరచలేదు. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి యీ చట్టంద్వారా ఇవ్వబడిన పవర్సును కౌన్సిలు చలాయించటానికి వీలు లేదని. ఆ అధికారాలను ఉపయోగించటానికి వీలులేదని స్పష్టంగా చెప్పారు, ఎగ్జిక్యూటివ్‌కమిటీ—అదొక ఇండిపెండెంట్ బాడీ, అది కౌన్సిల్‌తో సంబంధంలేకుండా, ఒక్కొక్కప్పుడు కౌన్సిలుపై అధికారం చెలాయించేటట్లుగా భావం వచ్చేటట్లు యీ

బిల్లులో పొందుపర్చారు. కౌన్సిల్ మునిసిపల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్‌లో సర్వాధికారాలు కలిగివుంటుంది కాబట్టి, కౌన్సిల్ నుండి ఎన్నుకోబడి ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ ఉంటుంది కాబట్టి మునిసిపల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ సౌలభ్యంకొరకు చట్టంలో నిర్వచించబడిన కొన్ని అధికారాలు ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి ఇవ్వటం జరుగుతుంది, అయితే ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి ఇచ్చినటువంటి అధికారాలు కౌన్సిల్ ఆసలు చేలాయించటానికి వీలులేదు అని చెబితే దానివల్ల చాలా నష్టమున్నదని మనవిచేస్తున్నాను. దానివల్ల ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ కౌన్సిల్ యొక్క రెండూ తగాదాలు పడుతూ మునిసిపల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ పిన్‌పుల్‌గా నడవటానికి అవకాశము ఉండదని నేను మనవిచేస్తున్నాను, ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని కూడ రద్దుచేసే అధికారం ప్రభుత్వం తీసుకొన్నారు. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని నియామకంచేసే అధికారం కౌన్సిల్‌కు వున్నప్పుడు దానిని రద్దుచేసే అధికారంకూడ కౌన్సిల్‌కు వుండాలి, కాని అది ప్రభుత్వం తనచేతిలో పెట్టుకొన్నది. ఏవో కొన్ని కారణాలవల్ల ప్రభుత్వం ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని రద్దుచెసిరపుడు అందులోవున్న మెంబర్స్ అందరూకూడ రద్దు కావింపబడతారు,

Has been dismissed from the service of the Government, Municipality or local authority from misconduct and has been declared by a competent authority unfit for further employment in public service.

అన్నప్పుడు అందులో చైర్‌మన్‌కూడ ఒక మెంబరే, చైర్‌మన్ కూడ పోతాడా? చైర్‌మన్‌కూడ డిస్‌క్వాలిఫై అవుతాడా? ఎక్స్‌అఫిషియో వైస్ చైర్‌మన్ ఉంటాడు. అతడుకూడ డిస్‌క్వాలిఫై అవుతాడా? వారిద్దరు డిస్‌క్వాలిఫై అయినపుడు, ఎగ్జిక్యూటివుకమిటీ మొత్తం డిస్‌క్వాలిఫై అయినపుడు ఆ మునిసిపల్ కౌన్సిల్ ఏమవుతుంది? ఆ చైర్మన్ ఏమవుతాడు, ఆ వైస్‌చైర్మన్ ఏమవుతాడు అన్నది ఇందులో పొందుపరచలేదు, ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని రద్దుచేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉండకూడదు. ఈ అధికారం కేవలం ఆ మునిసిపాలిటీకే ఉండాలి. మునిసిపాలిటీని రద్దుచేసే అధికారం ప్రభుత్వం తనచేతిలో పెట్టుకున్నది. అంతేగాక మునిసిపల్ చైర్‌మన్‌ను, మునిసిపల్ వైస్‌చైర్‌మన్‌ను, ఆ మునిసిపల్ మెంబర్స్‌లో ఎవరినైనాకూడ ఏవైనా కారణాలమీద ప్రభుత్వం తీసివేయడానికి అధికారం కలిగి వున్నది. గ్రామ పంచాయితీ యాక్టులోఉన్న ప్రొవిజన్స్ తీసుకువచ్చి ఇందులో పెట్టటం జరిగింది తెలంగాణా మునిసిపల్ యాక్టులో చైర్‌మన్‌ను తీసివేసే అధికారం లేకుండెను, వైస్‌చైర్‌మన్‌ను తీసివేసే అధికారం ఆ చట్టంలో లేదు. మునిసిపాలిటీ సక్రమంగా నిర్వహింపబడనపుడు — ఆటువంటి బలమైన కారణం ఉంటేతప్ప మునిసిపాలిటీని సూపర్‌సీడ్ చేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి లేకుండెను. కాని ఇందులో

ఏమి చేశారు? మునిసిపాలిటీని సూపర్‌సీడ్ చేసే అధికారం, డిజాల్వ్ చేసే అధికారం, మునిసిపల్ చైర్మన్‌ను తీసివేసే అధికారం ప్రభుత్వంచేతిలో పెట్టుకొన్నారు. నో కాన్‌ఫిడెన్స్ మోషన్‌కు అవకాశం ఇందులో కల్పించారు. నో-కాన్‌ఫిడెన్స్ మోషన్ పాస్ కావాటానికి 2/5 మెజారిటీ కావాలని యీ బిల్లులో పొందు పర్చారు. మొత్తం మెంబర్స్‌లో సగంమంది సైన్ చేయాలి అన్నారు, నో-కాన్‌ఫిడెన్స్‌మోషన్‌కు మెంబర్స్‌కు అధికారం లేనటువంటి పద్ధతిలో దానిని రూపొందించారు. మునిసిపాలిటీని, ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీని, రద్దుచేయటానికి, మునిసిపల్ చైర్మన్‌ను తీసివేయటానికి గవర్నమెంట్ సర్వాధికారాలు తనచేతిలో పెట్టుకోవటం బాగుండలేదని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం మునిసిపల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్‌లో నిత్యం ఇంటర్‌ఫియర్ అయ్యేదానికి అవకాశం కల్పించుకొన్నది. మునిసిపాలిటీ పాస్ చేసిన ఏ రిజల్యూషన్ అయినా, ఏపర్మిషన్ అయినా, ఏ ఆర్డర్ అయినా కలెక్టర్ కేన్సిల్ చేయవచ్చునన్నారు. మునిసిపాలిటీస్ డెమాక్రటిక్ బాడీస్ అని చెబుతారు మునిసిపాలిటీకి అన్ని అధికారాలు ఇస్తున్నామంటున్నారు. కాని ప్రభుత్వం ఒకవైపు కలెక్టర్ ఒకవైపు మునిసిపల్ వ్యవహారాలలో ఇంటర్‌ఫియరై, వాటిపై సర్వాధికారాలు కలిగిఉండటం అంటే — అది మునిసిపాలిటీలు ప్రజా స్వామికంగా బ్రతకటానికి తోడ్పడదని మరని చేస్తున్నాను. కలెక్టర్ మునిసిపాలిటీకి ఫలానాఫలానా పనులు చేయవలసిందని ఆర్డర్ పంపించి, ఇన్ని రోజులలోపల ఆపనులు చేయవలెనని సైరక్షన్స్ యిచ్చే అధికారం ఉంది. క్లాజులు 61, 62 లలో యీ అధికారం ఇచ్చారు. ఒకవేళ ఆపని వారు నిర్వహించకపోతే స్పెషల్ ఆఫీసర్ ద్వారా ఆ పని చేయించటానికి కలెక్టరుకు అధికారాలు ఉన్నవి. మునిసిపాలిటీని సూపర్‌సీడ్ చేసే ముందు, 61, 62 క్లాజుల ప్రకారం ప్రభుత్వం ముందు మునిసిపాలిటీస్‌కు నోటీసు యిచ్చి, ఆ నోటీసులు వారు కంప్లయి చేయకపోతే 57, 58, 59 క్లాజులప్రకారం చర్య తీసుకుంటే బాగుంటుందిగాని, 57, 58, 59 క్లాజులద్వారా తీసుకొనే చర్య క్లాజులు 61, 62 కు లోబడి ఉండకుండా ఉంటే అది డెమాక్రటిక్ కంట్రోలుకు విరుద్ధమని మరని చేస్తున్నాను. క్లాజు 61 లో ఉన్నదిసికు చదివి వినిపిస్తాను—

If at any time it appears to the Government that a council, Chairman or executive committee has made any default in performing any duty imposed by or under this Act or any other enactment for the time being in force, they may, by order in writing fix a period for the performance of such duty.

క్లాజు 62లో కూడ అవే పవర్స్ జిల్లా కలెక్టరుకు డెలిగేట్ చేయబడినవి, 57, 58, 59 క్లాజులలో కమిటీని డిసాల్వ్ చేసే అధికారం ప్రభుత్వం పెట్టు

కున్నారు. 61, 62 ప్రకారంగా జిల్లా కలెక్టర్ ఇచ్చిన ఆర్డర్స్ పాటించకుండా ఉన్నట్లయితే లేక గవర్నమెంట్ యిచ్చిన ఆర్డరు పాటించకుండ ఉన్నట్లయితే క్లాజు 57, 58, 59 అమలులోకి వస్తుంది అన్నట్లుగా యీ బిల్లులో పెట్టండి. అందులో కొంతవరకు న్యాయముంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. అప్పీల్స్‌లో ఏమి అన్నారంటే — సెక్రటరీ ఇచ్చిన ఆర్డరుకు అపీల్ చేసుకోవాలంటే ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి, ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీయిచ్చిన ఆర్డరుకు అపీలు చేసుకోవాలంటే కౌన్సిల్‌కు — ఇచ్చారు. జ్యుడిషియల్ అథారిటీకి సెకండ్ అపీల్‌కుగాని, రివిజన్‌కుగాని — యిందులో పొందుపర్చలేదు, ఇప్పుకున్న పద్ధతిలో జ్యుడిషియల్‌కు పోయి చెప్పు కొనే అవకాశం ఉంటున్నది. ఇప్పుడది లేకుండా చేశారు ఇప్పుడొక చిన్న పర్మిషన్ కావాలంటే ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి పోవాలి. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటి ఐదుగురు మెంబర్స్‌కు తక్కువ కాకుండా ఉన్నటువంటి బాడీ. ఆ ఐదుగురు మెంబర్స్‌వెంబడి తిరుగుతూ వుండాలి. వారిని అన్నివిధాల సంతృప్తి పరచటానికి ప్రయత్నం చేయాలి. ఈ పర్మిషన్ లాంటి చిన్న చిన్న వ్యవహారాలుచేసే అధికారం వైస్ చైర్మన్‌కో. సెక్రటరీకో ఉంటే బాగుంటుందికాని, యీ చిన్నచిన్న వ్యవహారాలుకూడ ఒకబాడీకి ఇవ్వటం—అది ప్రాక్టికల్‌గా చాలాకష్టానికి దారితీస్తుంది. ప్రతి చిన్న విషయానికి మునిసిపల్ ఆఫీసుచుట్టు ఏళ్ళ తరబడి తిరగవలసి వస్తుంది. ఈ బిల్లులో ఇంకోటి చెప్పారు. 14 రోజుల్లో పర్మిషన్ యివ్వకపోతే— పర్మిషన్ ఇవ్వబడినట్లు భావించ బడుతుందని అన్నారు.

As against the Act ఎప్పుడు వస్తుందో, అసలు permission ఇవ్వడమా, permission యిచ్చినట్లుగా భావించడానికి వీలుంటుందా లేదా అనే అనుమానానికి దారితీస్తుంది. గ్రామ పంచాయితీ కమిటిలో second appeal District Munisiff కు యివ్వడం జరిగింది అదే ప్రకారంగా యిందులోకూడా Judicial authority కి ఉంచే న్యాయంగా ఉంటుంది. Select Committee సందర్భంలో ఈ సూచనలన్నిటిని పొందుపరచడానికి ప్రయత్నం చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. Democratic గా ఉండేవే మేముకూడ కోరుతున్నాము. కాంగ్రెసువైపు వాయకూడ కోరుతున్నారు కాబట్టి వీటన్నిటిని ఒప్పుకుంటే బాగాఉంటుంది. యిన్నాళ మునిసిపాలిటిలలో wards యొక్క పరిస్థితి ఏమిటి ? Slum clearance యొక్క పరిస్థితి ఏమిటి ? అక్కడ ఉన్నటువంటి చెత్తచెదారం అంతా ఎలావున్నది. అవి నిజంగా beautiful municipalities గా ఉన్నాయా ? ఒక్కొక్క ward లో బ్రహ్మాండంగా సిమెంటురోడ్లు వేసిఉంటే, ఒక్కొక్క ward లో కనీసం మట్టిరోడ్డు ఉండదు, అటువంటి పరిస్థితులు ఉన్నాయి. వీటన్నిటిని దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు మునిసిపాలిటినంతా ఒకటే constituencyగా చేసి మునిసిపల్ మెంబర్స్ అందరు proportional representation లో ఎన్నుకోబడి, executive committee ని proportional representation లా ఎన్నుకోబడి ఈ పదవులన్నీ

democratic గా ప్రభుత్వం నడిపినవాడు నిజంగా మునిసిపాలిటి చాల బాగుంటుంది. వీటన్నిటిని మంత్రిగారు దృష్టిలో పెట్టుకుంటారని ఆశిస్తూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. సీతయ్యగుప్త (బీగంబజారు) : అధ్యక్షా, పురపాలక శాఖామాత్యులు ఆలపాటి వెంకట్రామయ్యగారు తెలంగాణా ఆంధ్ర ఏకీకరణచేసే ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టినందుకు వారిని అభినందిస్తున్నాను, ఇందులో ముఖ్యంగా ఆక్ట్రాయ్ పన్ను విషయం ముందు మాట్లాడదలచుకున్నాను. ప్రజాయుత రాజ్యంలో ఒక ప్రదేశంనుంచి యింకో ప్రదేశానికివస్తే, ఒక ఊరునుంచి యింకోవూరుపోతే ఈ సుంకం ఏ మాత్రం పనికిరాదు. సమంజసమైనదికూడ కాదు. బ్రిటిష్ కాలంలో, నైజాం ప్రభుత్వ కాలంలో ఏ ప్రదేశంనుంచి యిక్కడికి దిగుమతి అయినప్పటికి సుంకం అనేది ఏర్పాటు చేసినాడు. మనం యిప్పుడు national integration కావాలని అంటున్నాము అటు వంటప్పుడుదీనివల్లఎటువంటిపరిణామంవస్తుంది? మీ ప్రదేశం, మాప్రదేశం మీ ఊరు, మా ఊరుమేము వేరు మీరువేరు అనే feeling కూడ దీనిలో create అవుతుంది.ఇందులో corruption కూడ ఎక్కువ అయ్యే అవకాశాలు ఉన్నాయి. Sales tax check posts ను యిదివరకు వ్యతిరేకించాము. దానిని గవర్నమెంటు కొంత ఆలకించినట్లు ఉన్నది. అక్కడ మేము collection చెప్పము Way Bill కడతాము అని చెప్పారు. ఇప్పుడు Municipality check posts పెట్టి; అక్కడ వచ్చేవాళ్ళు పోయేవాళ్ళు ఈ schedule చూసినట్లయితే సహించలేరు కష్టాలు, వంటచెరకు మొదలుకొని యావత్తు వస్తువులపై ఈ tax విధించేందుకు మునిసిపాలిటీలకు అధికారం యిస్తున్నాము. మనం ప్రజా ప్రతినిధులం, ఎటువంటి పన్నులు వేయాలి అనేది ప్రభుత్వం ముందు గమనించాలి. మొన్నమొన్ననే paper లో చూశాము. మన ఫైనాన్సు మినిష్టరుగారు తెలిచ్చారు 60% income tax వసూలు అవుతున్నది. 40% sales tax వసూలవుతున్నది. ఇదంతా corruption ఎందుకంటె— ఎక్కడ tax వేయాలి ఏమిచేయాలి అనేది మనంముందు ఆలోచించము check posts దగ్గర రు. 100, 150, 200 లు తెచ్చుకునేవాళ్ళు ఉంటారు. వాళ్ళనుకూడ మనం corruption కు దోహదం యిచ్చినట్లు అవుతుంది అనుకుంటాను. దీని విషయంలో ప్రాజాతి ప్రాయం తీసుకున్నట్లయితే మంత్రిగారికి తేటతెల్లం అవుతుంది. ఇదివరకు Hyderabad Corporation model schedule తెచ్చేందుకు ప్రయత్నంచేసి agenda తీసుకువచ్చారు. అప్పుడు ప్రజాప్రతినిధులు; ప్రజాసంస్థలు, కాంగ్రెసు పార్టీ అందరు దానిని వ్యతిరేకించారు. ఇది చాల nuisance ఇది ఏమాత్రం పెట్టకూడదు. ఇది అవినీతికరమైన పన్ను. ఏ మాత్రం విధించకూడదని కాంగ్రెసు నాయకులుకూడ తెలిచ్చారు. అప్పుడు దానిని ఆపివేయమని చెప్పారు Andhra Pradesh Municipal Chairmen's Conference లో మన Finance Minister బ్రహ్మానందరెడ్డిగారుకూడ ఈ పన్ను ఏ మాత్రంకూడ విధించకూడదని తెలిచ్చారు. జ్యూడిషీ

హాల్‌లో చీఫ్ మినిష్టర్ inagurate చేసిన Andhra Pradesh Agricultural Marketing Committee Chairman's confrence లో కూడ తీర్మానం చేశారు. ఆక్ట్రాయ్ పన్ను పెట్టవద్దని. ఎన్నివిధాలచూసినా దీనికి ప్రజాభిప్రాయం లభించదు. మంత్రిగారు యింతవరకు చాల పట్టుదలగా ఉన్నారు. కాని ఉద్ధయం మాట్లాడినప్పుడు అందరి అభిప్రాయం తీసుకొని నేను చేద్దామని అనుకొంటున్నాను. అని చెప్పారు. ఇది select commitee కి refer అవుతుంది కాబట్టి సెలెక్టు కమిటీలో సమగ్రంగా దీనిపైన ఆలోచించి యింతనిరంకుశమైన పన్నును విధించకూడదు. నైజాం ప్రభుత్వం వంటివాళ్ళు చేసేది. దీనిద్వారా corruption ను మనం చేతులారా ఎక్కువ చేసేందుకు ప్రయత్నం చేస్తున్నాము అని మనవి చేస్తున్నాను. ఎన్ని check posts ఉంటాయో అన్ని posts లలో కూడ ఏదో కొంతడబ్బు యిచ్చివెళ్ళిపోతాడు. ఇంకా nuisance ఏమిటంటే ఒక కట్టెలమోపు తీసుకుపోతూవుంటే దానిమీద tax పడుతుంది. ఒక బస్తా తీసుకుపోతూవుంటే దానిమీద tax పడుతుంది, ఇందులో ఎన్నివస్తువులు ఉన్నవో చూసినట్లయితే చాల విచిత్రంగా ఉంటుంది ఒక్కవస్తువునుకూడ విడువలేదు. మానవ జీవితానికి అవసరమైన essential food grains ఏవైతే ఉన్నాయో వాటన్నిటిపైనా పన్ను విధించారు. ఈ పన్ను ఏ మాత్రంకూడ ఉంచకూడదని మనవిచేస్తున్నాను. దీనిపైన బాగా ఆలోచించాలని select committee సభ్యులందరితో మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు రకరకాల taxes ఉన్నాయి. దానికి ఒక minimise కావాలి. tax ప్రజలు యివ్వమని చెప్పరు యిస్తారు. కాని corruption కు దారితీయకూడదు. ఎవో కొన్ని taxes ఉండాలి, ఎవరి దగ్గర tax వసూలు చేయాలనేదానికి ఒక ప్రతిపాదిక ప్రభుత్వం ఆలోచించినట్లయితే బాగా ఉంటుంది. ఇదివరకే 9, 10 taxes ఉన్నాయి ఇవికాక పంచాయితీ కమిటీ, మునిసిపాలిటి విధించే పన్నులు వేరే ఉన్నాయి. కాబట్టి అవన్నీ బాగా ఆలోచించాలి. ఇదివరకు హైదరాబాద్ సికింద్రాబాద్ నగరాలలో Jaggery and pulses business జరుగుతూ ఉండేది. ఇప్పుడు ఆ business అంతా ఎక్కడైతే ఆక్ట్రాయ్ పన్ను లేదోఅక్కడకు shift అయిపోయింది. ఒకవేళ అన్ని మునిసిపాలిటీలకు ఆ పన్ను విధించినట్లయితే, మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో business స్థంభించిపోతుంది. ఆ business వేరే రాష్ట్రాలకు shift అయ్యే అవకాశంకూడ ఉన్నది. ఉదాహరణకు, ఇప్పుడు నిజామాబాద్ ప్రాంతంలో Jaggery business ఎక్కువ అయ్యేందుకు అవకాశాలు చిక్కినాయి. కాబట్టి యివన్నీ బాగా ఆలోచించాలి. M.L.A జిల్లా పరిషత్‌లో మ్యునిసిపాలిటీలో ఉండకూడదనే clause ను సవరించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక constituency లో ఉండబడే జిల్లా పరిషత్‌గాని బ్లాక్ సమితిగాని మునిసిపాలిటీగాని ఒకదాని కొకటి చాల అన్యోన్యమైన సంబంధం ఉంటుంది. ప్రజలకు సంబంధించిన కమిటీలు కాబట్టి ఆ constituency M. L. A. అందులో ఉండాలని నా మనవి. Executive committee 10 వేల రూపాయలు ఇచ్చా

లని యిందులో ఉన్నది. కొంతమంది తక్కువ చేయాలి అని చెప్పారు. Executive Committee లో ప్రజాప్రతినిధులు ఉన్నప్పుడు వాళ్ళకుకూడ కొన్ని అధికారాలు ఉండాలి. మనం decentralization అని చెపుతున్నాము. అటువంటప్పుడు ఈ Executive Committee కి యిచ్చిన అర్హత బాగా ఉన్నది. అది అట్లాగే ఉండాలని నా మనవి చేస్తున్నాను. ఆక్ట్రాయ్ పన్నును ఆపివేయాలి వాళ్ళకు విధించే అధికారం యివ్వపద్దు: ఒకవేళ అట్లా చేసినట్లయితే ప్రజలు, వ్యవసాయదారులు వ్యాపారస్తులు అంతా దీనిని వ్యతిరేకించగలరు. ఇది ఒక గొప్ప agitation గా మారిపోగలదని మనవిచేస్తూ, దీనిని విధించకుండా చేయవలెనని మీద్వారా మునిసిపల్ ఆడ్మిని స్ట్రేషన్ మంత్రిగారిని ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ జి. వెంకటేశ్వర్లు, (జగ్గయ్యపేట) : అధ్యక్షా. పురపాలక శాఖామాత్యులు పరిషత్ పెట్టిన మునిసిపాలిటీస్ బిల్లును నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. ఇందులో షెడ్యూల్డు కులాల వారికి, షెడ్యూల్డు తెగలవారికి స్థానాలను ప్రత్యేకించేపుడు అవలంబించే పద్ధతిముఖ్యమైనదిగా గమనించాలని మనవిచేస్తున్నాను. మన ప్రణాళికా శాఖా మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన గ్రామపంచాయితీల బిల్లులో షెడ్యూల్డు జాతుల వారికి. ఆ యా పంచాయితీలలో 50 మంది జనాభా వుండేచోట ఒక సీటు రిజర్వు చేయాలని చెప్పారు. అదే విధంగా మునిసిపాలిటీలకు సంబంధించి కూడా 25 వేల జనాభా వున్నచోట 250 మంది షెడ్యూల్డు జాతులవారు వుంటే అక్కడ షెడ్యూల్డు జాతుల వారికి ప్రత్యేక రిజర్వు చేయాలి. 30 వేల జనాభా వున్నచోట 300 మంది జాతులవారు వుంటే అక్కడ కూడా రిజర్వేషన్ ఇవ్వాలి. 40 వేల జనాభా వుండే షెడ్యూల్డు జాతులవారు 400 మంది అక్కడ రిజర్వేషన్ యివ్వాలి. లక్ష జనాభా వున్నచోట వెయ్యి మంది షెడ్యూల్డు జాతులవారు వుంటే అక్కడ కూడ రిజర్వేషన్ యివ్వాలి. ఆ విధంగా యిస్తేనే తప్ప మా జాతులవారు పైకి రాలేరు. పురపాలక శాఖా మంత్రిగారు నేను సూచించిన విధంగా సంఖ్యను బట్టి మా జాతులవారికి రిజర్వేషన్ కేటాయించే పద్ధతి అమలు జరపవలసిందిగా కోరుతున్నాము. లేకపోతే సెన్సస్ సరిగా లేవని యితర సాకులతో మాకు జీరో మిగులుతుందని మనవి జేస్తున్నాను. ఆ రకమైన అన్యాయము మా జాతులవారికి కలుగకుండా చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. లేకపోతే మా జాతులవారు యింకా అనాగరికతగానే వుండిపోతుందని, ఆ దృష్ట్యా సూచనలను అమలు జరపవలసిందిగా మంత్రిగారిని ప్రార్థిస్తున్నాను,

విజయవాడ ప్రాంతంలో వున్న పాముల. బుడబుక్కల, దొమ్మర, ఎరుకల వగైరా జాతులవారికి పరిధాన వృత్తి పందుల పెంపకం. అజిత్‌సింగ్‌గారు అక్కడ స్పెషల్ ఆఫీసరుగా వున్నప్పుడు పందులు ఆ మునిసిపాలిటీ పరియాలో తిరగకూడదనుకొన్నారు. లారీలమీద ఈ పెలలో తిరుగుతూ అమాంతంగా వాటిపై బడిచంపేసి లారీలో తీసికెళ్ళడం జరిగినది. ఇది చాలా అన్యాయమైన విషయం. పందులు తిరగకుండా తగు బందోబస్తుచేయు

విధంగా, అన్యాయంగా, అక్రమంగా తీసివేయడానికి ప్రయత్నించడం ఏ విధంగా సమంజసమో ఆలోచించవలసినదిగా కోరుతున్నాను. నేను కళ్ళారా యీ అన్యాయాన్ని అక్కడ చూశాను. వారికి పందుల పెంపకం ప్రధాన వృత్తి. వారికి నష్ట పరిహారం చెల్లించి, వారికి వృత్తి చూపించి పందులు తిరగడం నిషేధిస్తే అందులో కొంత న్యాయం వుంటుంది. వారి నాడు జీవనోపాధిని కోల్పోయినారు ప్రభుత్వంవారు సానుభూతితో యీ విషయాన్ని ఆలోచించి కుటుంబానికి యింత అని వారి జీవనమునకు యివ్వడం అవసరం. వారు ఎంతో బాధపడుతున్నారు, రాత్రి పూట కూడా కవళానికి బయలు దేరుతున్నారు. పందులు తిరగ కూడదనే ప్రభుత్వ నిషేధాన్ని నేను వ్యతిరేకించడం కాదు, వినాయక విషి. భీమరాపురం. కృష్ణలంక మొదలైన చోట్ల మునిసిపాలిటీవారు సక్రమంగా వెళ్ళి క్లీన్ చేయలేని స్థితిలో వున్నారు. అటుంటి చోట్ల పందులు ఎంతో క్లీన్ చేస్తున్నవి. ఇప్పుడు పందులు తిరగడం నిషేధింపబడడం వలన ఎంతో మలినం వుండిపోయి ఆ ప్రాంతాలన్నీ అనారోగ్యంతో నిండిపోతున్నాయి. అక్కడ వుండే రైతులు ఎంతో బాధపడుతున్నారు. నేను కళ్ళారా యీ పరిస్థితిని చూశాను. ములుకులు మొదలైన ప్రాంతాల్లో ఈ పరిస్థితి చాలా ఎక్కువగా వున్నది. మెయిన్ రోడ్లపై తిరగడము నిషేధించినా, యీ ప్రాంతాలలో వాటిని తిరిగే అవకాశం కల్గకపోయినట్లయితే మలినం క్లీన్ చేయబడక అనారోగ్యం వ్యాపించి ప్రజలు ఎంతో బాధపడడం జరుగుతుంది. ఆ పరియాలో పాకీవారువచ్చి క్లీన్ చేయడం కష్టమైనపని పందులైతే తేవాటిజీవనంపాగినట్లు వుంటూంది, ఆ పల్లేశాలు క్లినుగాను వుంటాయి. కనుక ప్రభుత్వం వారు వారికి నష్టపరిహారం చెల్లించి వారిజీవనోపాధిని నిలపవలసిందిగా కోరుతున్నాను.నాకీ అవకాశం కలగజేసినందుకు తమకు నమస్కారాలు తెలుపుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ బాలిరెడ్డి : (పులివెందల) అధ్యక్షా, ఆంధ్ర తెలంగాణా ప్రాంతాలలో అమలు జరిపే నిమిత్తం సమన్వయ చట్టాన్ని తీసుకురావడం హర్షదాయకమైన విషయం. ఈనాడు మనం అన్ని బిల్లులను సమన్వయం చేసుకుంటున్నాం అందులో మునిసిపాలిటీ బిల్లు కూడా ఒకటి.ఇది పంచాయితీల బిల్లు కంటే కొంచెం ఉత్తమమైనది.పంచాయితీలలో తగాదాలు ఎక్కువగా వస్తూవుంటాయి, దగ్గర దగ్గరగా వుండడం వలన ననుకుంటాను. మునిసిపాలిటీ విశాలంగా వుంటుంది. చేసుకొనవలసిన పదుపాయాలు కూడా చాలా వుంటాయి. పల్లె ప్రాంతాలను అభివృద్ధి చేయమని గాంధీగారు చెప్పారు. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు మాత్రం ఆ విషయం మర్చిపోయి. మిల్లుకట్టో, కాలేజి ఏర్పాటుచేసో వొన్ను అభివృద్ధి చేస్తున్నారు తప్ప పల్లెల అభివృద్ధి ఏమీ చేయడం లేదు. మేము పల్లెలనుండి వస్తాం, ప్రభుత్వం వీటిని మరచిపోవడం ఒక్కొక్కసారి విచారం కలుగుతూ ఉంటుంది. అయినప్పటికి ఏమీ చేసేది లేదు. ఇప్పటినుంచైనా పల్లెలకు ఎక్కువ పదుపాయాలు చేసి కొన్ని చోట్ల industries, colleges పెట్టితే అభివృద్ధి కావడానికి వీలుంటుంది. ఇందు గురించి ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ మున్సిపాలిటీ బిల్లులో నుండి

మార్పులున్నాయి. ఎన్నికలు 3-5 సంవత్సరాలకు పొడిగించడం జాగానే వుంది. మనం ఎం. ఎల్. ఏలుగా వచ్చి రెండేళ్ళయిపోయింది, ఎన్నికలు అనుకోకుండా మున్సిపాలిటీ ఎన్నికలు కూడ 5 ఏండ్ల కొకసారి జరగడం చాల జాగుంది. 25 వేల జనాభా వుండే మున్సిపాలిటీ ఏర్పాటు చేయాలన్నారు. 27 వ క్లాజులో చైర్మను, కార్య నిర్వాహక వర్గమునకు సంబంధించి వున్నది. కార్య నిర్వహక వర్గమును ఎన్నుకొనుటలో single transferable vote పద్ధతి జాగుంది. ప్రతి పంచాయతి సమితిలోకూడ యిట్లా పెట్టాలని చెబుతున్నాము. single transferable vote ప్రకారం అయితే ఒక పక్షం వారే కాకుండా ఒకరిద్దరు యితర పక్షాలనుంచి కూడ రావడానికి వీలుంటుంది. నిరంకుశంగా ఎవరూ ఉండటానికి వీలుండదు, ఇదివరకు కమీషనరును తెలుగులో కార్య నిర్వహణకూడా అన్నారు. ఇప్పుడు కమీషనరు కార్యదర్శి అంటున్నారు. కేవలం కార్యదర్శిగా దర్శించడంకంటె నిర్వాహకుడు అంటూనే జాగుంటుంది. అందరినీ దెబ్బ తీస్తున్నదని అందరూ ఏకీభవించేది అక్ట్రాయి. ఎన్నెన్నో పన్నులు వేశాము. ఈ అక్ట్రాయి పన్ను ప్రజాసామాన్యం మీద పడుతుంది. ఇంత క్రితమే ఒక చైర్మను ఎవరుపగింజలు తిన్నా గింజలమీద పడుతుందా అంటె రైతుల మీద పడదు, వినియోగించుకొనేవారిమీద పడుతుంది అన్నారు, వినియోగించుకొనేవారు పన్ను వేస్తున్నారు కాబట్టి 5 రూ. లు కొనేది 4 రూ. లకే కొంటాము అంటారు. ఏ బాధ వచ్చినా రైతులకే వస్తోంది. ఇప్పుడు ఆక్ట్రాయి పన్ను పెట్టడం చాల విచిత్రంగా వుంది. నేను అందరితోపాటు ఏకీభవిస్తూ ఆక్ట్రాయ పన్ను లేకుండా చేస్తె సమంజసంగా వుంటుందని భావిస్తున్నాను. అక్ట్రాయ పన్ను కాఫీ పైన 1 kg కి 6 నయాపైసలు వేశారు. చక్కెర. బెల్లంపైన 50 kg. 75 నయాపైసలు వేశారు. ఉద్యోగస్తులు, మంత్రిగారు అంతా ఆలోచన చేసే వేశారనుకుంటాను. కాని యిందులో ఓవల్‌టీన్ చేర్చలేదు. మున్సిపాలిటీ ఉద్యోగస్తులు స్కెవెంజర్సుకు జీతం హెచ్చించామని చెప్పారట, ఎవరు ఎక్కించాలని ప్రభుత్వానికి క్లారిపికేషనుకు వ్రాస్తె, ఆ డిపార్టుమెంటుకు ఈ డిపార్టుమెంటుకూ మారి, ఇది మాదికాదని, Labour Departmentకు mark చేయడం, వారు కాదని Health Department కు పంపడంఇట్లా 4-5 సంవత్సరాలు జరిగిందని ఎవరో అనుకుంటుంటెవిన్నాను. ఇక్కడ మళ్ళీ ఓవల్‌టినుతేదనకుండా చేర్చవలసిన వన్నీ ఆలోచించి చేస్తే జాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

పన్నులు అద్దె యింతకుముందు 6 మాసాలకు ఒకసారి వసూలు చేస్తుంటే యిప్పుడు సంవత్సరానికి ఒకసారి చెయాలన్నారు. సాధారణముగా బాకీల వసూళ్ళలో కూడ కోర్టులకు పోతే అడిగితే వంతుల ప్రకారం కట్టడానికి జడ్జీలు కూడ ఒప్పుకుంటారు, సంవత్సరాని కంతకూ ఒకేసారి కట్టాలంటే కట్టువారికీ, వసూలు చెసేవారికి కూడ కష్టం. కాబట్టి 6 మాసాలకు ఒకసారి వసూలు చెయాలని పెట్టితే జాగుంటుంది. ఇండ్లపైన పన్ను విషయం ఉన్నది. ఇంతకుముందు rentపైన

వేస్తుంటిరి. ఇప్పుడు ఇంటి valuation ను బట్టి దానిమీద వేస్తున్నారు. సంసారం చెసే యిల్లు50 రూ ల బాడుగకు యిస్తె యింత tax అని వేస్తుంటారు.ఇప్పుడు 400 కు బాడుగకు యిచ్చుకున్నప్పటికి 50 వేలు చేస్తుందని సంసారం ఉన్నవానికి లేనిదానికి ఒకే విధంగా వుంటుంది అట్లాకాకుండా rental value పైన పన్ను వేసే పాగుంటుందని విన్నవిస్తున్నాను. ప్రొద్దుటూరులో మున్సిపలు చైర్మను ఒక నిటింగు జరిపాడు. మిగతా సభ్యులంతా walk out చెస్తున్నామని వెళ్ళిపోవడం జరిగింది. chairman నేనుకూడ walk out అవుతున్నానని Minutes Bookలో వ్రాసి వెళ్ళిపోయాడు.అటువంటప్పుడు చట్టం ఏమిచెబుతుందని పైనుంచిక్రిందివరకూ చూశారు. ఈ బిల్లుపై సెలక్టు కమిటీలో ఆలోచిస్తారుకాబట్టి ఇటువంటిక్లిష్టసమస్యలకు తగుపర్యాట్లు చెస్తారని భావిస్తున్నాను. ఈ బిల్లును సమర్థవంతంగా చేస్తారని ఆశిస్తూ. అవకాశం యిచ్చినందుకు ధన్యవాదాలు తెలుపుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం (వుయ్యూరు) : అధ్యక్షా, మున్సిపాలిటీ మంత్రి గారు ప్రవేశపెట్టిన యీ బిల్లును బలపరుస్తూ కొన్ని సూచనలు చేయదలచుకున్నాను. ఇది చాల మంచి బిల్లు అనే అనుకోవాలి, ప్రజలకున్న అనారోగ్యాలు యిబ్బందులు యీ శకంలో తీరుతాయనుకోడానికి వీలులేని స్థితిలో యీనాడు మునిసిపాలిటీలున్నాయి, మంత్రిగారు వెనుక ముందు లేకుండా ప్రజల ఆరోగ్యం గురించి, సౌకర్యాల గురించీ కట్టుదిట్టంగా, ఖచ్చితంగా చేయాలి. లేకపోతే — మునిసిపాలిటీల లోనివారు చాలా బాధలు పడుతున్నారు. ఇంతకుముందు మాట్లాడిన వెంకటేశ్వర్లు గారు పందులను పెంచాలన్నారు, తెల్లగుడ్డలు వేసుకొని, బజారులోకి వెడితే అవి తాసుకుపోతాయి. చెప్పుకోడానికి వీలుకాని దుస్థితి మునిసిపాలిటీలో వున్నది. అజిత్ సింగుగారు పందులను బైటకు పంపించారు, అప్పుడు కొంతమంది మహానుభావులు కోర్టులకు వెళ్ళి దావాలు వేశారు. ఇప్పుడు బెజవాడ వెడితే పందులు గబగబా పరుగు లెత్తుతున్నాయి, మునిసిపాలిటీ మంత్రిగారు వెనుకా ముందు లేకుండా కఠినంగా అమలు చేయకపోతే ప్రజలు యిది మునిసిపాలిటీ అనుకోడానికి గాని, ప్రజల సౌకర్యం కోసం మంత్రిగారు, చైర్మను; మునిసిపాలిటీ వుండాలిగాని అనుకోడానికి వీలులేని దుస్థితిలో వున్నది. పట్టణాల కంటె పల్లెటూళ్లు చాలా మెరుగు అని మనవి చేస్తున్నాను. గ్రామాలలో వర్షం కురిసిన వెంటనే బజారులో మంచం వేసుకొని కూర్చోగలడు; పడుకోగలడు, విజయవాడ మునిసిపాలిటీలో మంచము వేసుకోవడం విషయం అట్లా వుండగా వర్షం కురిస్తే లోపలనుంచి బైట అడుగువేయడానికి వీలులేని స్థితిలో బజారులున్నాయి. ఇటువంటి వాటిని బాగుచేయడానికి మంత్రిగారు సెలక్టు కమిటీలో ఆలోచించి కఠినమైన చర్యలు తీసుకుని అయినా మునిసిపాలిటీలు ఆరోగ్యవంతంగా ఉండే అవకాశాలు కల్పించాలని మనవి చేస్తున్నాను, ఆక్ట్రాయి పన్నుగురించి చాలా మంది చెప్పారు. బస్సులో వస్తూంటే సవాశేరు నెయ్యి తెచ్చుకున్నా నిద్రలో నుంచి లేచివచ్చి గొడవచేస్తాడు. ఇక్కడ ఎవరో బంధువులు, కుమార్తె అల్లుడో వుంటే ఏదో

కొంచెం తెస్తే అక్కాయి అని వసూలు చేస్తున్నారు. కావాలంటే యిండ్లే పన్నులు పెంచండి. ఈ ఆక్కాయి అనేది బాధలు పెట్టడానికి తప్ప యెందుకూ వుపయోగపడడం లేదు. దీనిని పూర్తిగా మినహాయింపు చేసే విషయం సెలక్టు కమిటీ ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను. అన్నింటికంటె ముఖ్యమైనది 25 వేల జనాభా ఉన్నచోట్ల మునిసిపాలిటీలు ఏర్పడతాయి; ఏ మునిసిపాలిటీలోను అంతకంటే జనాభా తగ్గదు అన్నారు. సంతోషం ఏగ్రామాన్ని అయినా 25 వేల జనాభా కలిగితేనే దానిని మునిసిపాలిటీగా చేయండని ఎవరో కోరారని, దగ్గర గ్రామాలను కలిపి మునిపాలిటీ చేస్తే పల్లెటూళ్లుగా వుండే గ్రామాలు పాడైపోయే పరిస్థితి కలుగుతుంది. అటువంటిది కలిగించవద్దు. 25 వేలు జనాభావుంటేనే దానిని మునిసిపాలిటీ చేయండి. ప్రక్క గ్రామాలను కలపాలంటే అదివేరే విషయం. ఈ విషయం clear గా వుండేటట్లు సెలక్టు కమిటీవారు చూడాలని కోరుతున్నాను. ఇవుడున్న చిక్కుబిల్లులో ఈ విషయం స్పష్టంగా లేదు. కలపడం అంటే గ్రామాలలో ఎవరో కావాలని అనవచ్చును. 18 వేల జనాభావుండే పంచాయితీ బోర్డువారు ప్రక్కన వుండే రెండు గ్రామాలను కలిపి మునిసిపాలిటీ చేయాలన్నంత మాత్రంచేత చేయవద్దని మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను. గ్రామాలు ఎదోరకంగా వున్నాయి. వాటిని తెచ్చి మునిసిపాలిటీలలో చేర్చితే విజయవాడ, గుడివాడ, మచిలీపట్నం, తెనాలి మునిసిపాలిటీలలో మాదిరే తయారు అవుతాయి. 25 వేల జనాభావున్న చోట్ల తప్ప కుండా చేయండి, బిల్లులో చెప్పారు కనుక దానిని clear గా ఉంచాలని మాత్రమే మనవి చేస్తున్నాను. కార్యనిర్వాహక వర్గానికి అధికారాలు ఇచ్చారు, సంతోషం. కాని కలెక్టరుగారికి యిచ్చిన అధికారాలు ఏమి అవుతాయి? Practical గా అమలు చేసేటప్పుడు ఇబ్బందులున్నాయేమో సెలక్టు కమిటీలో ఆలోచించాలి. కార్యనిర్వాహక వర్గాన్ని ఎన్నుకోవడానికి single transferable vote పెట్టారు చాలా మంచిది. అన్ని వర్గాలవారికి పార్టీలకు ప్రాతినిధ్యం వస్తుంది. కొన్ని క్లాజులు బాగా వున్నాయి. ఈ చట్టంవల్ల యే మునిసిపాలిటీ అయినా బాగుపడితే మంత్రిగారిని అభినందించవలసి ఉన్నది. ఈ బిల్లువల్ల ఏమైనా మెరుగుపడితే తప్ప ప్రస్తుత పరిస్థితి చాలా అధ్వాన్నంఅని చెప్పాలి. మునిసిపాలిటీల పేరు చెబితేనే వాసనవేసే స్థితిలో ఈ నాడున్నాయి. ఈ పరిస్థితులను మార్చేవిధంగా ఈ బిల్లులో కఠినమైన షరతులను పెట్టి, కట్టుదిట్టంగా అమలు చేయాలని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి (నిర్మల్) : ఆధ్యక్షా, మునిసిపల్ శాఖామంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన ఈ బిల్లును నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. మంత్రిగారికి ఎక్కువ అనుభవం ఉంది. వారు మంత్రికాకముందు మునిసిపల్ చైర్మెన్‌గావుండి మునిసిపల్ చట్టాలలోని ఇబ్బందులను స్వయంగా తెలుసుకున్నవారు. ఈ ఇబ్బందులను తీర్చడానికి మద్రాసు చట్టంలోని హైదరాబాదు చట్టంలోని విషయాలను దృష్టిలో పెట్టుకునే ఈ బిల్లును తెచ్చినట్లు కన్పిస్తోంది. క్లాజు 27లో ప్రతి మునిసి

పాలిటీకి ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటిని ఏర్పాటు చేసారు. ఇదివరకు హైదరాబాదు చట్టం క్రింద మునిసిపల్ కవున్సిలుకు సబ్ కమిటీలను ఏర్పాటు చేసుకునే అధికారం ఉండేది. డెవలప్ మెంటు, హౌల్తు అని ఈ విధంగా రెండుమూడు కమిటీలను పెట్టుకుని చేర్మెన్ లను వేసుకుని తీర్మానాలు చేస్తూండేవారు. ఆ తీర్మానాలు అమలు చేయడానికి ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీపై వత్తిడి తేవడం, చేర్మెన్ల మధ్య తగాదాలు రావడంతో dual administration గా పుంచోంది. ఇపుడు 5గురు మెంబర్లతో కాని, పెద్దదైతే 7గురు మెంబర్లతో కాని ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటిని ఏర్పాటు చేసి చేర్మెన్ను వైస్ చేర్మెన్ను ex-officio మెంబర్లుగా వుంచినట్లయితే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈనాడు public administrationలో committee system of administration బాగుంటుందనే thinking ఉన్నది. జిల్లా పరిషత్తులలోను పంచాయితీ సమితులలోను కమిటీలను వేసుకున్నాము, జిల్లాపరిషత్తులో కలెక్టరుగారు స్టాన్డింగ్ కమిటీలను నడుపు తున్నారు. పంచాయతీ సమితులలో ప్రసిడెంటు నడుపుతున్నాడు. పనులు సక్రమంగా చేసుకుంటున్నారు. ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటిని పెట్టి కవున్సిలు పాస్ చేసిన తీర్మానాలను చేర్మెన్ ద్వారా అమలు చేసి చేర్మెన్మీదనే భారం వేస్తే బాగుంటుంది. ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీ వుండడంవల్ల total viewతీసుకుని సమగ్రంగా సులభంగా అమలుచేయడానికి వీలుంటుంది. ఇదివరకు చట్టప్రకారం మునిసిపల్ చేర్మెన్లు నామమాత్ర ఉన్నారు. వారికి అధికారం పవర్సు ఇవ్వాలని ఒక అభిప్రాయం. చేర్మెన్లు బాగా చేస్తారో లేదో కనుక కమిషనర్ కు ఎక్కువ అధికారం ఇవ్వాలని ఒక అభిప్రాయం ఉంది. Decentralization, committee system of Government అన్నపుడు చేర్మెన్ కే అధికారాలు ఇవ్వడమా, ప్రజాస్వామికంలో కమిషనర్లకే అన్ని అధికారాలు ఇవ్వడమా అనే సమస్యను ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీ ఏర్పాటువల్ల పరిష్కారం అవుతుందని భావిస్తున్నాను. ఈ క్లాజును జాయింటు సెలక్టు కమిటీలో చర్చించేటపుడుకూడా అట్లే ఉంచే ప్రయత్నం చేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ఇది progressive legislation. ప్రపోర్షనల్ రిప్రజెంటేషన్ వల్ల ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీలో అన్నివర్గాలకు ప్రాతినిధ్యం వస్తుంది. కవున్సిలుచేసిన తీర్మానాలపై వారందను అభిప్రాయాలు చెబుతారు. కవున్సిలు పాస్ చేసిన రెకొమ్మెండేషన్సు అమలు చేయడానికి వారికి powers ఉన్నాయి. దానిని progressive legislation కాదని ఎట్లా అంటున్నారో తెలియదు. మునిసిపాలిటి డిక్లరేషన్ గురించి కొందరు సభ్యులు క్లాజు 3లో or any other local area అనడంవల్ల ఏ విధంగా ఏర్పాటు చేస్తారో, ఈ powerను దుర్వినియోగం చేసి ఇష్టం వచ్చిన గ్రామాలకు మునిసిపాలిటీలలో చేరుస్తారేమో అని అభిప్రాయం చెప్పారు.

ఉదాహరణకు తెలంగాణాలో మెదక్ జిల్లా వుంది. సంగారెడ్డి హెడ్ క్వార్టర్సు 8 వేల జనాభా వుంది. కలెక్టరు ఆఫీసు వుంది. జిల్లా పరిషత్తు సమావేశాలు ఇరుగు

తూవుంటాయి. అటువంటి సంగారెడ్డి విషయములో 25 వేల జనాభా వుంటేనేగాని మునిసిపాలిటీ ఇవ్వము అని అంటే కోంచెము కష్టముగా వుంటుంది. అందుచేత clause (3)లో or any other area అని పెట్టడము బాగుండదని మనవి చేస్తున్నాను. కొన్ని మునిసిపాలిటీలలో చుట్టుప్రక్కలవున్న పంచాయతీలుకూడ కలసి వున్నాయి. అందువల్ల ముఖ్యమైన పట్టణాలను మునిసిపాలిటీలుగా ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుంది. ఇక wardsను ఏర్పాటు చేయడములో ప్రభుత్యము తన అధికారాన్ని దుర్వినియోగము చేసినదని కొందరు కలవు ఇచ్చారు. ఈ ఏర్పాటువల్ల అధికారపార్టీవారి సభ్యులే ఎక్కువగా వచ్చారని విమర్శ చేస్తున్నారు. ఈ వార్డుల ఏర్పాటుకు, ఎన్నికలకు ఏమి సంబంధము వున్నది అని అడుగుతున్నాను. మా జిల్లాలో wards reconstitute అయిన తరువాత elections జరిగినవి. 16 మంది మెంబర్సులో 15 మంది కాంగ్రెసువారు, 1 మెంబరు కమ్యూనిస్టు వచ్చారు. వారు బ్లిక్ మీటింగు పెట్టి ఎలక్షన్ సక్రమముగా జరగలేదని ప్రకటించారు. వార్డు విభజన ఎట్లావున్నా. జనాభా ఎక్కడవున్నా వారి కార్య క్రమాలు, సేవ ప్రజలకు తెలియదా? Wards విభజనవల్ల ఏదో అన్యాయము జరుగుతున్నదికాబట్టి ఈ క్లాజులో మార్పు తీసుకొని రావాలని చెప్పడము సమంజసముగా లేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక Collection of taxes Municipal Executive authorityకి ఇవ్వకుండా వేరే గవర్నమెంటు మెషినరీతో చేస్తామని చెప్పడము బాగుండదని మనవి చేస్తున్నాను. Executive Committee లో వున్న మెంబర్సు ప్రజా ప్రతినిధులు Taxesని collect చేయడము కష్టమౌతుందేమో అని అధికారులకు పవర్సు ఇస్తే బాగుంటుందని చేశారు. మునిసిపానిటీ, తన పరియాలోవున్న భూములను గవర్నమెంటు పెర్మిషన్ లేకుండా అమ్మకము చేయకూడదు. గవర్నమెంటునుంచి పెర్మిషన్ తీసుకోవాలని క్లాజు 35 (a)లో పెట్టినది చాల బాగావుంది. తెలంగాణాలోని మునిసిపాలిటీలు ఆ యా ప్రాంతములో వున్న plotsని auction పెట్టి అమ్మివేశారు. వారికి భూమి అవసరము అనే దృష్టి లేకుండా అమ్మకాలు జరుగుతాయి. మరల మునిసిపాలిటీకి కావలసినపుడు land acquisition proceedings ద్వారా భూమిని తీసుకొనే ప్రయత్నాలు చేస్తే అంత బాగుండదు. అందువల్ల ఈ క్లాజు బాగావుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఆక్ట్రాయి టాక్సు తీసివేయాలని చాలామంది సభ్యులు కలవిచ్చారు. నేనుకూడ వారితో ఏకీభవిస్తున్నాను. దీనివల్ల తెలంగాణా మునిసిపాలిటీలకు ఏ మాత్రం ఆదాయము లేదు. Profession taxని ఎక్కువ మునిసిపాలిటీలు collect చేయడములేదు. House taxను వసూలు చేస్తున్నారు. Market taxవల్ల ఎక్కువ ఆదాయము లేదు. ఈ ఆక్ట్రాయి టాక్సువల్ల వ్యాపారులకే కాకుండా రైతులకు చాల ఇబ్బంది అవుతోంది. మునిసిపల్ పరియాకి బయటవున్న భూములనుంచి produceని తెచ్చుకొంటే ఆక్ట్రాయి టాక్సు కట్టవలసి వస్తున్నది. మునిసిపల్ పరియాలోవున్న

భూములనుంది produce తెచ్చుకొన్నప్పుడు ఆక్ట్రాయి వుండదు. ఈ భూములకు విలువకూడ ఎక్కువగా వుంటుంది. అందువల్ల ఈ ఆక్ట్రాయిటాక్సు రైతులకు చాల నష్టదాయకముగా వున్నది, కాకాని వెంకటరత్నంగారు చెప్పినట్లు పట్టణాలలో తమ పిల్లలు చదువు కొంటూవుంటే వెయ్యి, ఊరగాయలు తీసుకొనివస్తే వాటిపైన tax పడ్డమువల్ల చాల ఇబ్బందులకు గురిఅవుతున్నారు. కనుక ఈ ఆక్ట్రాయిటాక్సును తీసివేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. Acting Governor గారు ఈ మధ్య రాజమండ్రిలో ఒక ఉపన్యాసములో ఇలా చెప్పారు. నేడు రేపు pass ఆయిన చట్టాలవల్ల కోర్టుల పవర్సు retrict చేయబడే ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నవని చెప్పారు. A such result shall be final and shall not be questioned in any Court of Law. మునిసిపాలిటీ వ్యవహారాలు నడపడములో అడ్డుపడకారనే అనుమానము వున్న సందర్భాలలో ఇంజక్షన్ ఇచ్చే అవసరము లేదని చట్టము చేసుకొంటే బాగుంటుందేమో కాని 3/5th మెజారిటీ లేకుండా నోటీసు ఇవ్వబడినది. అది సక్రమముగా లేదని challenge చేసే అధికారం లేకుండా చేస్తే fundamental rights నే deny చేస్తున్నామేమో అని అనుకొంటున్నాను. అందువల్ల కోర్టుయొక్క పవర్స్ restrict చేసే క్లాజులను సెలక్టుకమిటి స్టేజిలో అయినా delete చేస్తారని ఆశిస్తూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ. యం. రాంగోపాలరెడ్డి : (మైదారం) అధ్యక్షా, చక్కటితెలుగుభాషలో ఈ బిల్లును సభ్యులకు అందచేశారు. ఈ కమిటీలో దిద్దడానికి వీలుగా కొన్ని సూచనలు చేయదలచుకొన్నాను. ఏ మంత్రిగాని బాధ్యతగల పదవులలో వున్నపుడు కొద్దో గొప్పో కష్టముచేయవలసి వుంటుంది. యే మంత్రికికూడ కాలికి బూడిద తగిలిన సందర్భమున కన్పించలేదు కాని ఆలపాటి వెంకట్రామయ్యగారు బోధన్‌వచ్చినపుడు 10 అంగుళాల వర్షము కురిసినా లెక్కచేయక 2, 3 రోజులు వాడ వాడలా తిరిగి తగు నిర్ణయాలు తీసుకొన్నందుకు వారిని అభినందిస్తున్నాను. మన దేశము గ్రామీణ దేశమని ప్రతీతి ఇక్కడ 25 వేల జనాభా గల పట్టణాలేమునిసిపాలిటీలుగా పరిగణింపబడుచున్నవి.

ఇతర దేశాలలోని ప్రదేశాలతో పోలిస్తే ఇవన్నీ వాడలుగా కన్పిస్తాయి కాని మునిసిపాలిటీలుగా కన్పించవు. మనం 20 వ శతాబ్దంలోవున్నా మన మునిసిపాలిటీలు19 వ శతాబ్దంలో వున్నాయి. ఏ గ్రామానికి వెళ్ళినా రాత్రి పడుకోలేము. దోమల బాధ, చెడువాసన, ముక్కి కుంటలు కన్పిస్తాయి. ఇవన్నీ సరిచేయటానికి 20 సంవత్సరాలు కావాలో ముప్పయి సంవత్సరాలు కావాలోనని భయంగావుంది. ఇప్పటికే మన రాష్ట్రప్రభుత్వం సంవత్సరానికి కోటి, రెండు కోట్ల రూపాయిలు మునిసిపాలిటీలకు provide చేస్తున్నమాట నిజమే. కాని ఇది చాలా తక్కువ, ఈ కొద్ది

మొత్తంలో ఆ మునిసిపాలిటికి యింత,ఈ మునిసిపాలిటికి ఇంత మనిమికి ఇంత అని పంచు తున్నారు దానివల్ల లాభంలేదు. ఏదైనా ఒక స్కీము వేసుకొన్నప్పుడు దానిని నిర్ణీత సమయంలో పూర్తి చేస్తేనే ఫలితాలు దక్కుతాయి. విజయవాడకు ఇంత వైజాగ్‌కు ఇంత సికింద్రాబాద్‌కు యింత కరీంనగర్‌కు యింత అని ఈవిధంగా ఏ కొద్ది మొత్తాన్ని ఎన్నో పథకాలకు కేటాయించటంవల్ల ఏదీ సాధించలేకుండా వున్నాం. జనాభా పెరుగుదల గ్రామాలలో కంటె పట్టణాలలో ఎక్కువగావుంది. 1951-61 మధ్య హైదరాబాదులో 15% జనాభా పెరిగింది. విజయవాడలో 43%, 44% పెరిగింది. వైజాగ్‌లో 68% పెరిగింది. మొత్తానికి పట్టణాలలో జనాభా పెరుగు దల 6% per year అని అంచనా వేసుకొన్నా తప్పుగాదు. 6% అని అంచనా వేసుకొన్నప్పుడు ప్రతి మునిసిపాలిటీలోనూ ప్రతిసంవత్సరం 6% extra facilities కలుగజేస్తున్నామా లేదా అన్నవిషయం ఆలోచించాలి. అలా 6% facilities కలుగజేయకపోతే 19 వ శతాబ్దంనుండి క్రమేణా 18 వ శతాబ్దానికి వెళ్ళే ప్రమాదం వుంది. ఆ విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొంటే మంచిది. ప్రతి మునిసిపాలిటీలోనూ మంచినీటి సదుపాయాలకు, డ్రైనేజికి, పరిశుభ్రతకు ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చుపెడితే వేరే వద్దులకు డబ్బు తక్కువ అవుతుంది. మలేరియా జబ్బు రాకపోతే మందు పుచ్చుకో వలసిన అవసరం వుండదు, టైఫాయిడ్ రాకపోతే హాస్పిటల్‌కు వెళ్ళవలసిన అవసరం లేదు. మునిసిపాలిటీల క్రింద పరిశుభ్రత లేకపోతే ఆరోగ్యాలు పాడై జబ్బులువస్తాయి. అందువల్ల ప్రివెన్టివ్ సైడ్ ఎక్కువడబ్బు కేటాయించి మునిసిపాలిటీలు సరిగా పని చేసే ట్లు చూడాలి. పార్లమెంటుకు ఎసెంబ్లీకివచ్చే సభ్యులకు మునిసిపాలిటి training ground. అక్కడ వారికి మంచి ట్రైనింగ్ కావాలి. ఇతరచోట్ల ఆఫీసర్లకు యేలా రిఫ్రెషర్ కోర్సులు వున్నాయో అలాగే కౌన్సిలర్స్‌కు కూడ రిఫ్రెషర్ కోర్సు యిప్పిం చాలి. ఎన్నికయి వచ్చినంతమాత్రాన అన్ని సంగతులు తెలుసుననుకోవటం పొర బాటు. ఎన్నికయిన తరువాత ప్రతి నిత్యము గ్రూపు తగాదాలలో బాధపడుతూ వుంటారు గాని మునిసిపాలిటీలను అభివృద్ధి చెయాలనే భావమే వుండదు. కాంగ్రెస్ మధ్యనే సంఘర్షణలు వున్నాయి. మొన్న నిజామాబాద్ సంగతి మనవి చేశాను. అక్కడ కాంగ్రెసులోనే రెండు గ్రూపులున్నాయి. ఆసుసార్లు నోకాన్ఫిడెన్స్ మోషన్ మూవ్ చేశారు. మరల పదోవిధంగా కిరీటం పెట్టటం జరిగింది. అలా కాంగ్రెసుపార్టీ లోనే తగాదాలు వచ్చినప్పుడు అటువంటిచోట 50, 100 మందిని సస్పెండ్ చేయండి. దానివల్ల దేశానికి నష్టంలేదు. నిజామాబాద్ ఆరోగ్య పరిస్థితి అధ్వాన్నంగావుంది. అక్కడ మంచి ఆహారం దొరుకుతుంది. పుష్టికరమైన ఆహార పదార్థాలు లభ్యం అవు తాయి. అయినా అక్కడ భువనగిరి, కరీంనగర్ ప్రాంతాలలో కంటే ఆరోగ్య పరి స్థితి అధ్వాన్నంగావుంది. దానికి కారణం మునిసిపల్ ఎస్టాబ్లిష్‌మెంట్ సరిగా పనిచేయక పోవటమే. మంచినీటి సరఫరాకు డ్రైనేజికి అన్నిప్రాంతాలకు మొత్తం 200 కోట్లు కావాలంటున్నారు. ఒక్క మునిసిపాలిటీలకు పరిమితం చేస్తే 100 కోట్లు కావా

అంటున్నారు. కాని సంవత్సరానికి 2 కోట్లు యిస్తే మునిసిపాలిటీలకు పూర్తిగా కొరత లేకుండా వుండటానికి 50 సంవత్సరాలు పడుతుంది. ఆవిధంగా చూస్తే 50 సంవత్సరాలలో జనాభా రెట్టింపుకి పెరుగుతుంది. ఇవన్నీ ఆలోచిస్తే 10.5 సంవత్సరాలు దృష్టిలో పెట్టుకొంటే ఏమీప్రయోజనం వుండదు. దేశంలో ప్రస్తుతం యుద్ధ వాతావరణం వుంది. దేశంలో ఆరోగ్యవంతులైన మనుష్యులులేరు. రాత్రంతా దోమలు, నల్లులు మురికి కూపాలతో గడిపే మనుష్యులు ఉదయమేలేచి కూలీలు ఏమి చేయగల్గుతారు? మునిసిపల్ వ్యవహారాలలో అతిముఖ్యమైనది ఆరోగ్యం. మునిసిపాలిటీలో రాజకీయ పార్టీల బేసిస్‌పై ఓటి చేయకూడదని కాంగ్రెస్ నిర్ణయించుకొన్నది. కాని దానివల్ల పార్టీలో చీలికలు ఏర్పడుతున్నాయి. అందువల్ల ఈవిధమైన రాజకీయ దృష్టిలో మునిసిపల్ పరిపాలనను చూడరాదు. మనదగ్గరవున్న తక్కువ నిధులతో ఎక్కువకార్యక్రమాలు జరిగేటట్లు చూడాలి పట్టణాలను శృంగారించి వుంచితే బైట నుండి ప్రజాస్వికం చూసినా బాగుంటుంది. కాంగ్రెస్ పార్టీ పెద్ద సంస్థ. వారిపై పెద్ద బాధ్యత వుంది. వారు ఆదర్శవంతంగా పనిసేచే మునిసిపాలిటీలలో చక్కని వాతావరణం ఏర్పడి మన దేశం ఇతర దేశాలతోపోల్చి చూసుకొని నిలబడే పరిస్థితి ఏర్పడుతుందని మనవి చేస్తూ సెలవు తీసికొంటున్నాను.

శ్రీ కె. రాజమల్లు : అధ్యక్షా, ఈ రోజు శ్రీ వి. వెంకట్రామయ్యగారు ప్రవేశ పెట్టిన బిల్లుమీద చర్చ జరుగుతున్నది. శ్రీ వెంకట్రామయ్యగారు మున్సిపల్ చైర్మెన్‌గా వుండి చక్కని అనుభవం గడించి ఈ నాడు మంత్రిగా ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టినందుకు నాకు చాల సంతోషంగా ఉంది, వారిపై నాకు పూర్తి విశ్వాసముకూడ వుంది. ఆయన ప్రాక్టికల్ మనిషి. కాని ఈ రోజులలో మన హైద్రాబాదు సిటీ కార్పొరేషన్‌కు డిస్ట్రిక్ట్‌లో వున్న మున్సిపాల్టీలకు ఏమైనా కార్యక్రమాలు వున్నాయా అంటే అంత చెప్పుకో తగ్గవేమీ లేవు. ఎందుకంటే ఆదాయాలు చాల తక్కువ. సిటీలో మాత్రం పెద్ద పెద్ద హోదాగలవారు వచ్చినప్పుడు వారికి రిసెప్షన్ ఇవ్వడం ఒక పెద్ద పని అయిపోయింది. కాని దానిని అంత చెప్పుకోతగ్గ పనిగా నాకు కన్పించలేదు. ఈ మున్సిపాల్టీలలో చాల తగదాలు వున్నవి. ఈ తగదాలు ఎందుకున్నవంటే వాళ్ళు తరచుగా సిటీలో తిరిగి ఎక్కడెక్కడ కర్టిప్లేసెస్ వున్నవో, ఎక్కడెక్కడ యూరినల్స్‌వున్నవో, ఏ యే కార్యక్రమాలు చేయాలో తెలుసుకోడానికి వారికి వీలులేకుండావుంది. దానికి కారణం సూటిగా చెప్పవలెనంటె వారికి సరియైన వేతనములులేవని చెప్పవలసి ఉంటుంది, కనుక ఒక్కొక్క కార్పొరేటరుకు రూ. 300 లు లేక రూ. 400 లు వేతనము ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుంది. ఇప్పుడు కొన్నిస్టాండింగ్ కమిటీలు వున్నవి. ఇది ఒక తల్లి సంఘంగా వుండాలెగాని అలాగులేవు ఈ స్టాండింగ్ కమిటీలు చాల తగాదాలు పుట్టిస్తున్నవి. ఎట్లనగా ఒకే మనిషి మూడు, లేక నాలుగు స్టాండింగ్ కమిటీలలో వుంటాడు, సాధారణంగా అసెంబ్లీలో కూడా అలాగేవుంటుంది. అయితే ఈ కౌండింటిలో భేదంవుంది. ఉన్నరోజున సభ్యుడు వేరే కమిటీకి హాజరవుతే ఒకచే అలవెన్సు ఇస్తారు, కాని అక్కడ

వాళ్ళకు మాత్రం ఒక కౌన్సిలరోజు మూడు కమిటీలువుంటే మూడింటికి వేరు, వేరుగా అలవెన్సస్ ఇస్తారట. దీనివల్ల డబ్బువ్యయ పర్చడంతప్ప ఇంకేమీలేదు.

Mr. Deputy Speaker:— We are discussing Municipalities Bill మనము మున్సిపాల్టీబిల్లు మీద డిస్కషన్ చేస్తున్నాం.

Sri K. Rajamallu :—Yes, Sir. జనరల్‌గా జిల్లాలలో ఎట్లావుందంటే ఉదాహరణకు నాకాన్స్టిట్యూయన్సీలో ఒక కమిటీవుంది. వారి కార్యక్రమాలు ఆదాయం ఆ స్టాఫ్‌కు సరిపోయంత వస్తుంది. వైస్ చైర్మెన్‌చేసే కార్యక్రమాలు ఏమీలేవు, డిస్ట్రిక్ట్‌లో తప్ప. కనుక ఆ బిల్లులో ప్రభుత్వం ఒక ఏర్పాటు తప్పనిసరిగా చేయవలసివుంది. ఎక్కడైతే ఆదాయంలేని టౌన్ మున్సిపాల్టీసువున్నవో అక్కడ ఎదో ఒక ఆదాయం కల్పించ వలసియున్నది. మున్సిపాల్టీ ఏర్పడగానే అక్కడివారు ఏమంటున్నారంటే గుడిసెలపై క్రొత్తగా పన్ను వేయటకు వచ్చిందని అందువల్ల ఒక చెడ్డ వాతావరణం ఏర్పడుతున్నది, అక్కడ ఎప్పుడో పాతకాలంనాడు వేసినరోడ్లు వున్నవి. ఇంకా అక్కడవున్న వీధులు ఒక సిస్టమేటిక్‌గా లేవు, కనుక ఈ మున్సిపాల్టీ వచ్చినప్పుడు అక్కడి పట్టణాలకు తగిన సౌకర్యాలు కలిగించి ఆకర్షవంతంగా చేసినప్పుడే మున్సిపాల్టీ మీద ప్రజలకు ప్రేమ ఏర్పడిటాక్సెస్ ఇస్తారు. టాక్సెస్ తీసుకోవలసిందే, టాక్సెస్ తీసుకున్నప్పుడు వారికి తృప్తికరమైన పనులు చేసిపెట్టాలి. అప్పుడు మున్సిపాల్టీమీద వారికింకా ఎక్కువగురి ఏర్పడుతుంది. అంతేగాక ఎక్కడైతే ఇండస్ట్రియల్ ప్లేసెస్ ఉన్నవో ఉదాహరణకు సిర్పూర్, కాగజ్‌నగర్, బెల్లంపల్లి కాలనీస్ వున్నవి. వాటిని గురించి ప్రత్యేక శ్రద్ధ ఇంకా ఏమీ తీసుకోలేదు. కనుక 25 వేల జనాభా ఎక్కడైతే వుంటుందో అక్కడ మున్సిపాల్టీ ఏర్పరచడానికి ప్రయత్నం చేయాలి, ఇప్పుడు కాగజ్‌నగర్‌లో ఎలెక్ట్రిఫై కాడిలేదు. కాని స్టాఫ్ మాత్రం వచ్చింది. వూరికినేవుండి జీతాలు తీసుకుంటున్నారు. ఇదంతా వేస్ట్. ఇంకొక సంగతి ఏమిటంటే ఈ మున్సిపాల్టీలో క్రమశిక్షణ లేకపోవడం కోట్లాడు కోవడం, ఈలాటివన్నీ జరుగు తున్నవి. అటువంటప్పుడు అసెంబ్లీలో, పార్లమెంటులోవున్న పద్ధతి ప్రకారం మున్సిపాల్టీలో చైర్మెన్‌కు యాక్షన్ తీసుకునే, అధికారం కలిగి స్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు ఆదాయాన్నిబట్టి మున్సిపాల్టీలు డిస్ట్రిక్ట్‌లో ఉన్నవి.ఆ మున్సిపాల్టీ ఆదాయం పరిశీలించి అక్కడ మున్సిపల్ కమిటీని పెట్టడానికి కూడా ఆ ఆదాయం సరిపోతుందని మనము అనుకొనినప్పుడు అక్కడ మున్సిపాల్టీని పెట్టడానికి పూనుకుంటే బాగుంటుంది. లేకపోతే అక్కడ ఆదాయం లేకుండా కేవలం మున్సిపాల్టీ కమిటీప్రకటిస్తే అనవసరపుటిబ్బందులు కలుగుతున్నవి. ఒకవేళ యాక్ట్ ప్రకారం ఈ మున్సిపాల్టీని తప్పనిసరిగా పెట్టాలనుకుంటే మాత్రం ప్రభుత్వం దగ్గరనుండి తప్పనిసరిగా కొంతడబ్బు ఇవ్వడానికి ఆ బిల్లులో సౌకర్యం కల్పించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. కర్మ : అధ్యక్షా, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడినప్పటినుండి ఏదో ఒక విధమయిన integrate Bill వస్తుందంటే ఒకవిధమైన భయం యేర్పడుతున్నది. ఎందుకోసమంటే యేదయినా పన్ను వచ్చినప్పుడు తెలంగాణాకు తీసుకొన్నటువంటి తక్కువ బిల్లు వున్నట్లయితే, ఆంధ్రలో యెక్కువ వున్నట్లయితే, రెంటినీ కలిపే పద్ధతి తేవడం, మరియు యీ చట్టం integrated అయినట్లయితే ఒకప్రక్క ఆంధ్రలో చెడుగులు పెచ్చుగా వున్నట్లయితే అవి integrated బిల్లులో చేరుతాయి. తెలంగాణాలో ఉన్నటువంటి చెడుగులు యెక్కువ వున్నట్లయితే అవి integrated లో చేరుతాయి. ఈ integrated బిల్లులోనంటే యీ విధంగా అభిప్రాయం కలగడములో అతిశయోక్తిలేదు యింకేమీకాదు. ఈ పంచాయతీ Bill ను Pass చేసుకొన్న సందర్భంలో చూచినట్లయితే యిది యీ నాడు ప్రజాతంత్ర వ్యవస్థకు భిన్నంగా యిది ప్రజాస్వామిక సిద్ధాంతాల మూలసూత్రాలకు విరుద్ధంగా ఉన్నది. ఈ నాడు పరిపాలన సాగించే టటువంటి కాంగ్రెసుపక్ష సోషలిస్టు సిద్ధాంతాలను బ్రహ్మాండంగా బయట చేప్పుకొనే పద్ధతులు అన్నింటినీ దృష్టికి తీసుకురావలసిన అవసరముంది. అధ్యక్షా, ఈ సందర్భంలో ఒక మూలసూత్రాన్ని తమరిద్వారా వివరించాలని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. అదేమనగా శ్రీ నందా Home Minister కాకముందు ఒక ప్రత్యేకమయిన అభిప్రాయం చెప్పినారు. అదేమనగా యీ నాడు Administrative machinery అంతా కూడా Politics గావకంకో ప్రజాస్వామ్యానికి బ్రహ్మాండమయిన అడ్డంకులు యేర్పడి దేశంలో యీ నాడు ప్రజాతంత్రానికి ఒక విషమయిన హాని కలిగేటటువంటి పద్ధతి యేర్పడుతుందన్న ముఖ్యమయిన విషయాన్ని శ్రీ నందా కొన్ని మాసాలక్రితం తెలియ పర్చినారు. దానిలో ముఖ్యమయిన విషయమేమనగా యీ ప్రజాతంత్ర పరిపాలనా యంత్రాంగం, Administrative machinery యేదైతే ఉన్నదో, దానిలో రాజకీయాలు, Non-official interference లేకుండా ఈ యంత్రాంగం ఉండేటటువంటి పద్ధతిన యీ పరిపాలనాధికారాలు నిర్వహించేటటువంటి Non-official Bodies గాని రాజకీయ పక్షాలుగాని. వ్యక్తులుగాని యెంతమంది ఉన్నప్పటికీ యీ పరిపాలనా యంత్రాంగం దానియొక్క intergrity, దాని పరిపాలనా వ్యవహారం చూచేటటువంటి పద్ధతి, యీ రెంటికీ భిన్నంగా, separate గా ఇచ్చి వుంచిన నాడే మనము యీ ప్రజాతంత్రాన్ని, యీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని సంపూర్ణంగా అమలు చేసుకోవచ్చు. కాబట్టి పరిపాలన సాగించే పరిస్థితి యేర్పడుతుంది, అధ్యక్షా. కాని మనం ఈ నాడు యేమి చేస్తున్నామనగా Village చట్టాలు. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో మునిసిపాలిటీ శాఖనుకూడా చూస్తున్నాము. అక్కడ యేమి జరుగుతున్నదంటే పంచాయతీ బోర్డు అధ్యక్షుడు executive head గా కూడా వుంటున్నాడు మరియు District Municipality ల శాఖలను చూస్తున్నాం. అక్కడ Chairman మాత్రమేగాక, Chairman తో సహాయుండేటటువంటి ఒక Executive Committee అనిచెప్పి ఆ Non-official Body కి పరిపాలన సాగించేటటువంటి పద్ధతులు యేర్పడుతున్నవి,

ఇది ప్రజాస్వామిక మూలసూత్రాలకు, సిద్ధాంతాలకు విరుద్ధమని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. ఇది రాజకీయ సిద్ధాంతాలకుగాని శాస్త్రీయమైన ప్రజాస్వామిక సూత్రాలకుగాని అడ్డంకుగా ఏర్పడేటటువంటి పద్ధతి అని తమద్వారా మనవి చేసుకుంటున్నాను. ఈ పరిపాలనా యంత్రాంగాన్ని Non-official కు అప్పగించి పరిపాలనా చేయడం ప్రారంభిస్తే దానిలోపల రాజకీయాలు తప్పకుండా వస్తాయి. పాఠిక రాజకీయాలకు దానిలో సంపూర్ణమైనటువంటి విలయ తాండవమాడటానికి అవకాశం కలుగుతుంది. మొత్తం ఈ యంత్రాంగం అంతాకూడా, ఈ administrative machinery అంతాకూడా politics మయం అవడమే కాకుండా మొత్తం ఈ పరిపాలన అంతా కూడా political parties ద్వారానే సాగించడం ఒక ప్రమాదమైనటువంటి, విపరీతమైనటువంటి ఒక విపత్కర పరిస్థితికి దోహదంచేసేటటువంటి పద్ధతిన ప్రజాస్వామిక సూత్రానికి ఇది విరుద్ధముగా ఉన్నదని మాత్రం ప్రప్రథమంగా తమద్వారా మనవి చేసుకోవాలని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. ఈ ఆంధ్రప్రదేశ్ మునిసిపాలిటీల బిల్లు ప్రవేశ పెడుతూ మంత్రిగారు చెప్పినటువంటి మాటలనుబట్టి executive committeesను ఏర్పాటుచేసి వాటిద్వారా పరిపాలన సాగించేటట్లున్నది. చిరకాలంగా ఈ మునిసిపాలిటీలలో చైర్మన్‌లకు ఎక్కువ అధికారాలు ఈయాలని, కమిషనర్స్‌కు చైర్మెన్‌లకు మధ్య ప్రతిష్టంభనలు రాకుండా చేయాలని అనుకొంటున్నాము. అయితే ఈ నాడు కమిషనర్‌ను ఒక పెద్ద సుప్రీంగాచేసి మునిసిపాలిటీలకు politics మయంగా చేసు చేయడానికి యత్నిస్తున్నారని గోచరిస్తున్నది.

అసెంబ్లీ సభ్యులకు వీటిలో ex-officio member గా ఉండే అవకాశం కలుగజేసినామని చెబుతున్నారు అయితే జిల్లా పరిషత్తులలోను, సమితులలోనుకూడా అసెంబ్లీ సభ్యులు ex-officio సభ్యునిగా ఉండేవాళ్ళున్నది. వారికి voting హక్కు ఉన్నది. అయితే ఈ మునిసిపాలిటీలలో అసెంబ్లీ, సభ్యులకుగాని, కౌన్సిలు సభ్యులకుగాని voting హక్కులేకుండా చేయడంలోని ఆంతర్యం ఏమిటి? పార్లమెంటు సభ్యులు శాసనసభ సభ్యులు చాళ్ళందరు ex-officio members గా ఉండడానికి సోచుకోలేదు. అసెంబ్లీ సభ్యులు, కౌన్సిలు సభ్యులు చైర్మెన్‌లుగా ఉండడానికి వీలు లేకుండా దీనిలో ఏర్పాటు చేశామని చెప్పారు. కాని జిల్లా పరిషత్తులలో అటువంటిది లేదు. ఈ విధంగా ఎందుకు చేశారో తెలియజేయలేదు.ఒక్కరే రెండు ఉద్యోగాలు చేయకుండా ఉండేటట్లు చేయాలంటే ఇవాళ అధికారంలో ఉండేటటువంటి వారు పదవులు పంచుకోడానికి అవకాశం కల్పించినట్లు అవుతుంది. మునిసిపాలిటీలలో అసెంబ్లీ సభ్యులుగా ఉండేవాళ్ళు, శాసన పరిషత్ సభ్యులుగా ఉండేవాళ్ళు చైర్మెన్‌లుగా ఉండకూడదనే ఆంక్ష పెట్టకూడదని నేను తమద్వారా మనవి చేస్తున్నాను.

No Confidence Motion, Supersession మొదలైన వాటిని గురించిచేసిన provisions గురించి మనవిచేస్తున్నాను. 3/5 వ వంతు మంది సభ్యులు

ఆమోదిస్తేనేగాని చైర్మెన్‌ను తొలగించే అవకాశంలేదు. అయితే 3/5 వ వంతు లేకపోతే కౌన్సిలు చైర్మెన్‌ను, తొలగించలేదు. కాని చైర్మెన్‌కు కౌన్సిలర్‌లో మెజారిటీ లేనందువల్ల పరిపాలన సాగించలేడు. ఈ విధంగా పరిపాలనలో ప్రతీష్టంభన ఏర్పడుతుంది అయితే ప్రభుత్వం ఏ stage లోనైనా ప్రమేయం పెట్టుకొనే అవకాశం ఉన్నది. సూపర్‌సెషన్ విషయంలో చైర్మెన్ చట్టసమ్మతంగా వ్యవహారాలు నడపకపోతే డబ్బు దర్వినియోగంచేస్తే misappropriate చేస్తే, mio applications of funds ఉంటే తొలగించవచ్చును కాని, meetings జరపకపోతే తొలగించడం మంచిదికాదు. కర్నూలులో ఆ విధంగా జరిగింది. చట్టరీత్యగా meeting జరపనంగుకు తీసివేశామన్నారు. ఆయితే ఈ మధ్య కర్నూలులో meeting notice ఇచ్చారు. Misappropriation misapplication of funds, కన్నా, notice ఇవ్వకూడా అమలు జరపక నిలబెట్టారు, కాబట్టి ఈ విధంగా ఉండేటటువంటి clause న ఉంచినట్లయితే తనయిష్టం వచ్చినట్లుగా జరిపించే పద్ధతి వస్తుంది ఇటువంటి అధికారాలకు సంకుచిత పరచే ప్రజాతంత్ర వ్యవస్థను సరిగా నిర్వహించాలి. మునిసిపాలిటీల పరిపాలన సక్రమంగా సాగించడానికి వీలుగా ఉండేటటువంటి చానిని సక్రమంగా రూపొందించాలిగాని ఈ విధమైనటువంటి చట్టాన్ని తెచ్చినందువల్ల ప్రజలకు ఏలాంటి వుపయోగం వుండదని మనవి చేస్తున్నాను

జి. గంగారెడ్డి (ముధోల్): అధ్యక్షా, ఈ మునిసిపాలిటీలబిల్లు గౌ. మునిసిపాలిటీశాఖ మంత్రివర్యులు తీసుకొచ్చిన చానికి నేను చాలా సంతోషిస్తున్నాను. భాషావారీ ప్రాంతములపైన పోరాడి భాషావారీ ప్రదేశమునను నిర్మాణము చేసుకొన్నందుకు ఇది నిదర్శనము. ఎందుకనగా తెలుగు మాట్లాడే వాళ్ళు ఎక్కువగా ఉండడంచేత ఆంధ్రప్రదేశ్ అయినది. ఈ బిల్లు తెలుగులో ఉండడం మంచిదిగా ఉంది. డిగ్రీలైనప్పటికిని తన ఆలోచనలు తెలియజేసేదానికి మంచిగా చెప్పినదానికి నేను మరీ ధన్యవాదాలు అర్పిస్తున్నాను. కాని ఇప్పుడు గౌ. సభ్యులు మాట్లాడిన చానిలో నిజంగా general piscussion మాట్లాడినారు. ఈ చట్టంలో ఏతీరుగా రావాలి, ఏమి ఉండాలి, ఏది కొతర ఉన్నది. దీనిలో ఏమిచేస్తే బాగుంటుంది అనే విషయముల పైన ఎక్కువమంది మాట్లాడలేదు. దోమలున్నవి, పందులున్నవి అని ఏమిచేమీటో చెప్పారు. దోమలను ఎట్లా పారద్రోలాలో చెప్పలేదు. ఇంకొకటి వారు గమనించాలి. కుమ్మరి కుండలుచేస్తాడు. కుండ గట్టిగా ఉన్నదో లేదో చూస్తాడు. కాని వండిన తరువాత పగిలిపోయినదంటే ఏమి అర్థం. చట్టం నిర్మాణం చేసేటప్పుడు అది గట్టిగా ఉందుటకే చూస్తాము. చట్టం నిర్మాణం అయినతరువాత అవసరమైతే మంచి గామార్పులు చేసుకోవచ్చు. ఇంతకపూర్వం కొందరు మాట్లాడినారు. కొందరు పందులను పెంచుతున్నారని, పందులు మనుష్యులను లాక్కొని పోతున్నాయని. ఈ మునిసిపాలిటీలలో ఎక్కువ మనుష్యులు Backward classesకు, Schedule

caste కు సంబంధించినవాళ్లు ఉంటారు. మరి వాళ్ల వాళ్ల సాధనాలు వాళ్ళకు ఉండవద్దా ఇక్కడ తెలంగాణా ప్రాంతంలో కొన్ని కొన్ని చోట్ల చాకలి వాళ్ళకు సాధనాలు బట్టలు తీసుకొనిపోవడానికి గాడిదలు ఉన్నాయి. ఎంతో కాలంనుంచి వస్తున్నాయి. రోడ్‌మీద గాడిద నిలబడకూడదంటే గాడిదను పెంచడానికే అవకాశం ఉండదు. అదే విధంగా ఈనాము పందులున్నాయి; ఎరకలవాళ్ళు ఎందరో ఉన్నారు. ప్రకృతిరీత్యా పంది ఉన్నట్లయితే నిముంగానే సాఫ్ చేస్తుంది కాని అది పడుకున్న దగ్గరమాత్రం శుచిర్భూతంగా ఉంటుంది; పంది ఎక్కడ ఉంటుందో అక్కడ మైల ఉండదు. అది మైల సాఫ్ చేయడానికే పుట్టింది. కాని పైన బురద ఉన్నదా లేదా అనేది వేరు. దీనివలన కొంత ఆహార కొరతకూడ దూరమే వుంది Foreign లోపలకూడా చాలామంది పందిని తినేవాళ్లు ఉన్నారట. ఆరోగ్యానికి మంచిగా ఉంటుందని, అనారోగ్యం ఉండదని, ఈ నాము ఎవరి వాహనాలను, ఎవరి సాధనాలను వారు పెంచుకొంటున్నారు. City లోకూడ ఉంటున్నాయి. ఈ హైదరాబాదు సిటీలో ఏదో రోడ్ పరిసరాలలో cleanగానే ఉంటుంది. 2 గజాలు, 4 గజాలు లోపలకు వెళ్ళితే చెత్త చెదారం ఉంటుంది. మైలను శుభ్రపరచడానికి ఆటంతపులు కావాలి. పాతకాలంలో నీళ్ళను శుచి చేయడానికి చేపలు ఉండవలసినదని ఉన్నది. అట్లనే పాతకాలములోపల శాస్త్రములలో మత్స్యములు కాని నీళ్ళు ఉపయోగించకూడదని ఉన్నది. అనారోగ్యకరమైన పరిస్థితులు ఉంటే సరిచేయించడానికి Health Minister గారు ఉన్నారు. Municipal కానూన్ చేసినంత మాత్రాన భారం అంతా ఆ మంత్రిగారిదే కాదు. చేసిన చట్టాన్ని సక్రమంగా చేసి పరిపాలన సరిగా ఉన్నదా లేదా అని చూచే బాధ్యత అందరిపైన ఉన్నది. ప్రజలు తీసికొచ్చిన వారందరిపైనకూడా ఉంటుంది. అందుచేత ఇది చక్కపరచడానికి మనపైన భారం ఉన్నది ఇంతకన్న పూర్వం మునిసిపాలిటీ అధ్యక్షులైనవారికి సభలు జరుగుచూంటే ఎవరైనా దానిలో ఇష్టంవచ్చినట్లు వాగుతుంటే ఆయనను ఏమిఅనడానికి వీలు లేకుండె. ఏ విధముగా శాసన సభలో అలజడిగాని, అల్లరిగాని చేసినచో ఉంటే ఏ విధముగా బయటకు తోసివేయవలసిన అధికారం ఉన్నదో అటువంటి అధికారం వీనిలోకూడ కలుగజేశారు. అది చాలా సంతోషమైన మాట. అయితే దానికొరకై ఇప్పుడు మనం చూస్తున్నాము. ఇంతకన్న పూర్వం అంధ్ర లోపలు అధ్యక్షునిపైన అవిశ్వాస తీర్మానం తీసుకొని వచ్చినట్లయితే — రాజకీయ రంగములో పొరబాటు ఏమి లేనప్పటికి కూడాను, ఎక్కువ సంఖ్యలేకుండా ఉంటే ఆయనపై అవిశ్వాస తీర్మానం తీసుకొనివచ్చి తీసివేయవచ్చు. మళ్ళీ తెల్లవారి తరువాత కొందరు సభ్యులను కలసుకొని ఏ విధముగానో కుసామకు చేసి మరల నిలబడవచ్చు. అందుకు దీనిని చక్కగా ఆలోచించి ఏమైనా నేరం చేసినటువంటిది ఉంటే గవర్నమెంటు వరకూ తీసేసినది ఉంటే 5 సంవత్సరములదాకా వచ్చేడానికి వీలులేదని ఖచ్చితంగా ఉన్నది. దానిని బలపరచినవాళ్ళులేరు. చెత్తఉన్నది, చెదారం ఉన్నది

అని విమర్శించడం మంచిదికాదు. అనవసరంగా no-confidence notice తాకుండా చేసినందుకు నేను హృదయ పూర్వకంగా అభినందిస్తున్నాను, అయితే రిజర్వేషన్ విషయం ఉన్నది. సగానికన్న ఎక్కువగా ఉంటే రిజర్వేషన్ అవసరమేలేదు. దాని కొరకు సగంకన్న ఎక్కువగా ఉండబడినదానిలోపల ఏర్పాటు చేయడం మంచిది. ఇంతవరకు మునిసిపాలిటీలు పని చేయడానికి కొన్నికమిటీలను వేరువేరుగా ఏర్పాటు చేసుకొనేవి. అయితే ఈ నాడు ఒక executive committeeని ఏర్పాటుచేసి ఆ పనులన్ని చేయడానికి అవకాశం కలుగజేశారు. అది సులభంగా ఉంటుంది, చాలా మంచిగానే ఉన్నదని నేను భావిస్తున్నాను.

తరువాత octroi విషయం ఉన్నది, Bhainsa Town Committee ఉన్నది. 12వేలకన్న ఎక్కువ లేదు. దాని ఆదాయంలో ఎక్కువభాగం octroi ఆదాయం. 25నేల మనుష్యులు ఉన్నచోట octroi ఉండడం మంచిది. అయితే ఈ octroi ఏ ఏ పంటలమీద ఎంతవేస్తే ఎంత ఆదాయం వస్తుందో చూడాలి. Cottonపైన వేస్తే ఎంత ఆదాయం వస్తుంది. chilli పైనవేస్తే ఎంతఆదాయం వస్తుందని చూడాలి ఎటువంటి ఇబ్బందులు లేకుండా దీనిలో చాలా సులభముగా పెట్టినారు. octroi చూచినటువంటిది ఉంటే చాలాభయంగా ఉన్నది. Municipal areaలో వాళ్ళకు మాత్రం tax లేదు. అయితే గ్రామాలవారికి, ఇంకా కొన్ని గజాల అవతల గ్రామప్రాంతాలలో పండించుకొనే రైతులు పన్నుకట్టాలి. ఇందువల్ల పెళ్ళి అయితే ఊరగాయకు పన్ను, పాలకు పన్ను, పెల్లంమీద పన్ను ఈ విధంగా రైతులు చెల్లించుకోవలసి వస్తుంది. మా Bhainsaలో పోయిన పహిలీ నుంచి octroi విధించారు. కలపబళ్ళకు గడ్డిబళ్ళకుకూడా వేశారు. Octroi వల్ల ఆదాయం వస్తుంది. ప్రత్తి; చిల్లీపైన వేసినప్పుడు ఎక్కువ ఆదాయం వస్తుంది. అయితే octroi విధింపువల్ల పేదప్రజలకు రైతాంగానికి పెచ్చుఇబ్బందిలేకుండా చేయమనికోరుతూ, సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

(The House then adjourned till Half Past Eight of the clock on Wednesday the 11th December, 1963.)

Papers laid on the Table

G. O. Ms. No. 1788 dated 15-10-1963 containing amendments to the original rules made under the Andhra Pradesh Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Act, 1955. ... 293—

Government Bill:

The Andhra Pradesh Municipalities Bill, 1963. 293—345
—Referred to the Joint Select Committee.